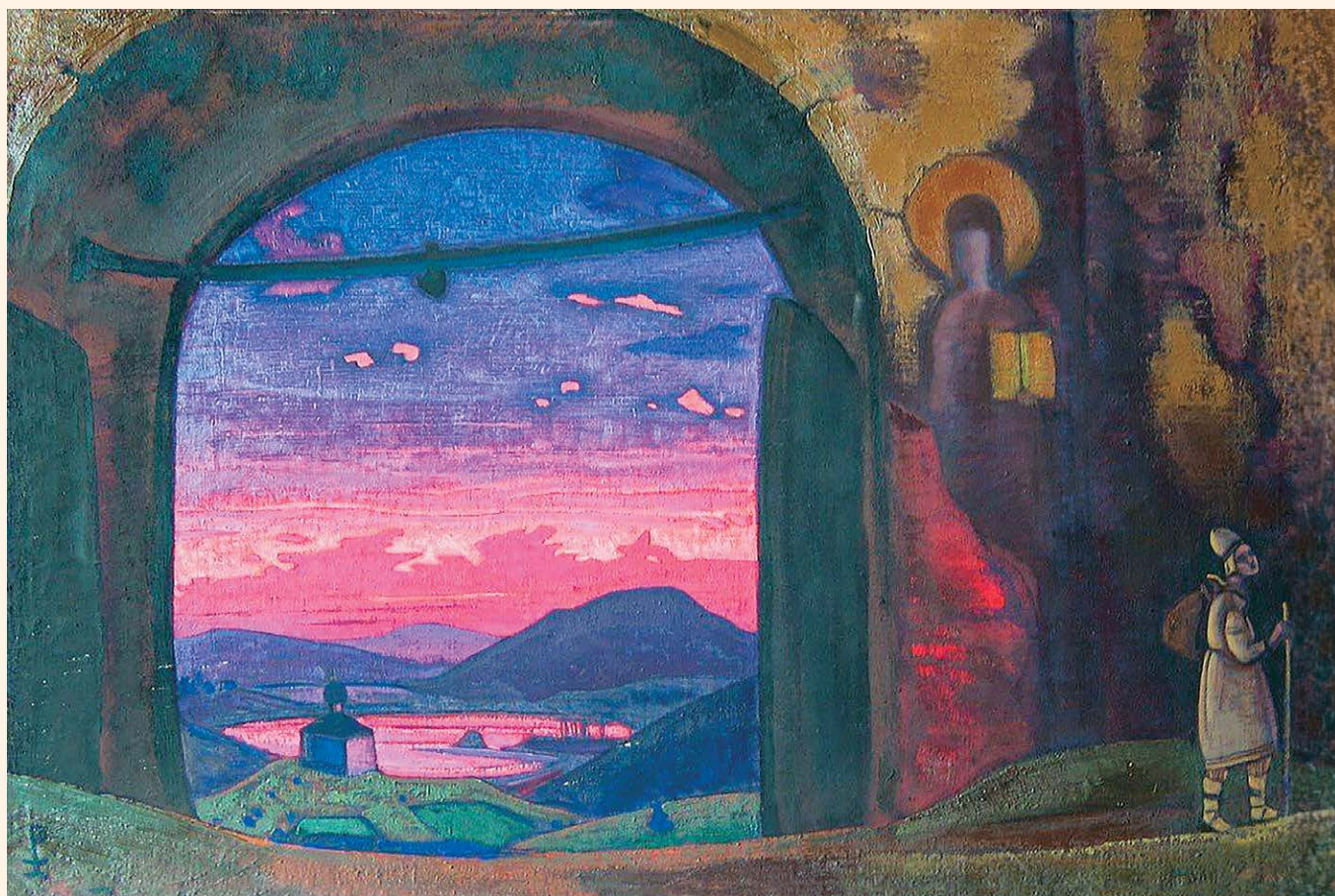


Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 7 (375), Июль, 2025



Н.К. Рерих. СВЯТОЙ СЕРГИЙ. 1922

Наталия СПИРИНА

Тому не долг бесконечный путь,
 Тому не страшен неустанный труд,
 Кто, этой жизни постигая суть,
 Поймёт, что все пути к Тебе ведут.
 Так Вечность жизни, полная Тобой,
 Становится счастливейшей судьбой.

ДНИ УТВЕРЖДЕНИЯ МОЩИ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ¹

«В памятные дни мы выходим из потока жизни, иначе можно захлебнуться. Эти дни — веки, когда вопреки всему мы поднимаемся из бесконечного колеса причин и следствий. Тот, о ком мы вспоминаем в этот день, как бы берёт нас под своё покровительство. (...) В эти особые дни каждый получает весть, даже если это не доходит до его сознания»². «Великие индивидуальности перекидываются через столетия и тысячелетия, образуя устои серебряного моста в Беспредельность»³.

«Преподобный Сергей ушёл в леса как бы для того, чтобы самому спастись, а на деле спас всю Русь»⁴. «Духовный оплот государства»⁵ — так названа Обитель Его в Записях Б.Н. Абрамова. «Сергий, несмотря на то, что Находился в уединении и вдалеке от городов, Вращал вокруг Себя сознание целого народа»⁶.

«...Он Был именно выдающимся общественным деятелем. Он Понял поворотный момент в истории Русской Земли и Повернул её ход в должном направлении, взяв на себя великую ответственность за исход битвы на Куликовом поле. Он Благословил на неё князя Дмитрия и его рать. Надо было почувствовать, понять и провидеть этот решающий поворотный момент и положить свой духовный авторитет на Чашу весов истории. (...) Когда какой-то Его почитатель пришёл, чтобы побеседовать с Ним, он не смог отличить Его по одежде от других членов Его Общины: так бедно и неприметно был Он одет. Неверно называть Лавру его времени монастырём, точнее считать её трудовой Общиной, трудовой коммуной, ибо в основании её лежал труд. Он Принимал деятельное участие в делах Московского государства, помогая князю советами, и Лавра являлась как бы духовным центром освобождающегося от татарского ига народа. Недаром назван был Он Воеводою Земли Русской. ...Увидите... государственного, и политического, и общественного деятеля и вождя, стоявшего на страже родной земли, взявшего на свои плечи ответственность за её судьбы. Нелишне вспомнить и то, как в смутное время Лавра встала на защиту Руси и что Сергей не раз Являлся её защитникам, вдохновляя их на ратный подвиг.

Его можно также назвать и покровителем истинного искусства, ибо Андрей Рублёв был Его учеником и близким Его сотрудником. Многое можно ещё сказать об этом Великом Духе, но время ещё не пришло»⁷.

«Жизнь Сергия результат дала следующий: в гуще нехоженого леса у очага накопленного был заложен световой узел магнитного напряжения большой силы. Пространственный Свет путём долголетних, постоянных, упорных усилий, то есть Служением, был сконцентрирован и собран в одном пункте, чтобы незримо сиять и быть магнитной свето-основой целого государства и великого народа. На далёкие грядущие века Великий Подвижник, Великий трансмутатор космических энергий плоды своей многотрудной жизни Дал любимому народу... Идущие Его путём уподобляются собирателям Космических Сокровищ — даров Неба»⁸.

Татьяна и Сергей Деменко

СЕРГИЕВО СОЛНЦЕ

Свет Сергия в России
Не потускнел в веках,
И потушить бессильны
Его в живых сердцах.

Мелькают и уходят,
Кто не суждён Стране,
Кто служит не народу —
Разрухе и войне.

Но каждое столетье
Народ ковал свой меч,
Чтоб в бурном лихолетье
Страну Его сбересть!

Его Завет как пламя
Сияет нам во мгле,
Он вынесен на Знамя:
Помочь родной земле!

Страна Его проснётся
В предутренних Лучах —
Свет Сергиева Солнца
Горит в её очах.

Составитель Т. ДЕМЕНКО

¹ Грани Агни Йоги. 1952 (II). 494 (Новосибирск, 2014).

² Искры Света. Из Бесед Б.Н. Абрамова с Н.Д. Спириной. Новосибирск, 2021. С. 88–89.

³ Там же. С. 263–264.

⁴ Там же. С. 463.

⁵ Грани Агни Йоги. 1968. 147 (Новосибирск, 1996).

⁶ Там же. 1967. 350 (Новосибирск, 2024).

⁷ Там же. 251.

⁸ Там же. 1952 (II). 434.



С.Н. Ефошкин. ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ. ПО РУСИ. 1998. Фрагмент

«Сергий Строитель Древнюю Твердыню русского народа строил всю жизнь. Простоит она века и явит свою ещё мощь, нерушимую временем и событиями».

Из Записей Б.Н. Абрамова

Н.Д. СПИРИНА

ДОСТОЙНЫЙ ОБЛИК¹

Человек не может сложить свой достойный облик, если он не понимает значения *слова*. «...Ответственность должна быть за каждое произнесённое слово...»² — говорится в книге «Иерархия». «Печально, что люди до того сделали себя безответственными, что забыли о значении слов»³. «В школах должно быть преподаваемо уважение к произносимому понятию. Ведь попугаи могут бессмысленно устремлять в пространство понятия часто великого значения. Но люди должны понять, что каждое слово как стрела громоносная и слово как педаль мысли. Утрата истинных значений понятий много способствовала современному одичанию»⁴. «Мыслитель заботился, чтобы ученики могли поручиться за каждое слово, ими сказанное»⁵. Он «постоянно поучал учеников, чтобы ни единое слово не срывалось необдуманно»⁶. «Непроизносимы многие понятия и положения. Лишь неуважение к звуку слова позволяет нам, людям, часто щебетать как птицам, но если бы изучили язык птиц, то изумились бы торжественности»⁷.

Подобный безответственный щебет приводит к многословию. «Не захлебнитесь многословием. В многословии теряется гибкость и находчивость. (...) Община без гибкости и находчивости превращается в очень скучное времяпрепровождение. (...) Вот пришёл ребёнок, вот девушка, вот воин, вот старик — нельзя дать всем один совет, иначе разбегутся ваши гости. (...) Необходимо научиться говорить короче и содержательнее, иначе община будет отменена по скуке»⁸.

И не только в общении с людьми, но, как указывает Христос, и в обращении к Богу надо избегать многословия: «А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своём будут услышаны. Не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него»⁹. Также предупреждает Христос и против празднословия: «Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься и от слов своих осудишься»¹⁰.

И в молитве, которая читается на богослужениях в дни великого поста, говорится: «Дух праздности, уныния, любоначала и празднословия не даждь ми [не дай мне]».

В книге «Община» указывается, что «Учение должно окрашивать каждый поступок и каждую речь. Окраска, как прекрасная ткань, украсит следствие речи. (...) Привыкайте вкладывать значение в каждую речь, изгоняя ненужный лепет. ...Трудно преодолеть лепетание»¹¹.

Также Учение говорит и о том, что «прав восстающий против грубых и двусмысленных выражений, ибо источник их — невежество. Речь должна быть прекрасна, ясна и глубока значением»¹². «Истинно, речь человеческую следует беречь от различных уродств, некрасивых и невыразительных»¹³.

Мы уделяем так много внимания речи, потому что она в большой степени слагает достойный или недостойный облик человека. Наиболее частой разновидностью многословия и празднословия является болтливость. Это свойство — от самости, так как самоотверженные люди не болтливы. Ведь отвергнуться от себя — значит оставить все свои личные склонности и интересы и сосредоточиться на том, что интересно *другим*, что *им* нужно и полезно услышать. Под самоотвержением часто предполагаются какие-то особо героические поступки, но выявление этого высокого качества может иметь место и в жизни каждого дня. Поступиться хотя бы малым удовольствием ради другого уже будет победой над собой, на которую далеко не каждый способен. Болтливость исходит из желания высказываться о том, что представляет интерес для себя лично. Это доставляет удовольствие, доходящее до упоения, и является, проще говоря, самоуслаждением или самоублажением. Пользуясь тем, что, как это часто бывает, его не прерывают и выслушивают из вежливости, болтун радостно барахтается в мутных водах своего краснословия, в то время как его слушатели устают и теряют попусту время. Это свойство никак не соответствует понятию достойного облика. Люди, страдающие болтливостью, не вызывают уважения к себе; и те, кто сами не склонны к этому недостатку, стараются уклоняться от общения с болтливими людьми.

¹ Продолжение. Начало: Восход. 2025. № 6. С. 2–3.

² Иерархия. 218.

³ Мир Огненный. I. 658.

⁴ Община. 47.

⁵ Надземное. 351.

⁶ Там же. 218.

⁷ Сердце. 462.

⁸ Община. 132.

⁹ Матф. 6: 7–8.

¹⁰ Там же. 12: 36–37.

¹¹ Община. 100.

¹² Агни Йога. 106.

¹³ Братство. 286.



Н.К. Рерих. ВЕЧЕР. 1940

Говоря о речи в связи с достойным обликом человека, хочется отметить, что в нашем обиходе укоренилась привычка произносить имя Божие всуе. Среди десяти заповедей великого пророка древности Моисея, о которых Е.И. Рерих пишет, что эти заповеди «навсегда останутся в ряду Величайших Заветов, данных и даваемых человечеству»¹⁴, третья заповедь гласит: «Не произноси имени Господа Бога твоего напрасно [всуе]». Мы на это не обращаем внимания, но в нашей обиходной речи имя Божие употребляется в качестве междометия: «Боже мой!», «Ах Ты, Господи!» и так далее. И в голову не приходит, что мы нарушаем при этом одну из заповедей Моисея, наряду с которой стоят такие, как «не убей», «не прелюбодействуй», «не кради». Кроме того, у некоторых есть привычка «божиться», то есть клясться именем Божиим. Если такие клятвы не произносятся с подобающим почитанием и благоговением, а просто ради «красного словца», то такие произнесения имени Божьего также могут быть отнесены к разряду нарушений

третьей заповеди Моисея. А Христос призывал не клясться вовсе. «Но да будет слово ваше: "да, да", "нет, нет"; а что сверх этого, то от лукавого»¹⁵.

Такое понятие, как человеческое достоинство, охватывает все сферы внутренней жизни человека. В этом Слове отмечена часть малых обиходных свойств, нарушающих достоинство духа. Важно заронить это понятие в самосознание, и тогда оно будет играть как бы роль предостерегающего фактора при появлении подобных черт характера. Люди часто просто не задумываются над такими вещами, те ускользают от их внимания, и тем наносится немалый урон самосовершенствованию, к которому мы призваны.

Живая Этика говорит: «Необходимо, чтобы основы Учения применялись в жизни не как прихоть одного дня, но как длительное упражнение без всякого раздражения и огорчения»¹⁶. «Нужно познать, для чего необходима честь, достоинство и все прочие качества человечности»¹⁷. «...Достоинство духа есть огонь сердца, есть крылья к солнцу»¹⁸.

«Круглый стол» СибРО.30 апреля, 28 мая 1995 г.

Продолжение следует

¹⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 3. М., 2016. С. 313 (31.05.1935).

¹⁵ Матф. 5: 37.

¹⁶ Сердце. 108.

¹⁷ Мир Огненный. II. 188.

¹⁸ Сердце. 262.

А.М. ШУСТОВА, кандидат философских наук,
Институт востоковедения РАН, г. Москва

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ Н.К. РЕРИХА¹

В 2025 году исполняется 90 лет со дня подписания Пакта Рериха. 15 апреля 1935 года в Белом Доме в присутствии Президента Соединённых Штатов Америки Франклина Рузвельта представителями США и 20 государств Латинской Америки был подписан Пакт Рериха, или Договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников». Позже этот Договор был ратифицирован Сенатом и Президентом США.

Кроме юридического документа также был разработан отличительный знак Пакта Рериха. Он представляет собой три красно-бордовых круга в окружности. Помещается этот знак на белое знамя, которое было названо Знаменем Культуры или Знаменем Мира. Вывешивается такое Знамя на научно-образовательных и культурно-просветительных объектах, подлежащих охране в соответствии с Пактом Рериха.

Главная цель принятия Пакта Рериха — это защита мировых и национальных сокровищ культуры, науки и искусства не только во время войны, но и в мирное время. Иногда Пакт Рериха также называют Пактом Культуры или Пактом Мира.

Казалось бы, всем и так понятно, что объекты культуры надо беречь и охранять. Но с началом 1930-х годов Рерих стал акцентировать особое внимание на культуре и активизировать международное движение в её защиту. Более того, он стал инициатором составления соответствующего международного юридического документа. Причём не рядового, проходного плана, а такого, который должен быть принят на самом высоком уровне и подписан президентами стран.

В рамках движения в защиту культуры стали создаваться международные и национальные комитеты Пакта Рериха. Все четверо Рерихов были подключены к этой грандиозной работе. Н.К. Рерих, помимо практических действий, скрупулёзно разрабатывал и теоретическое обоснование выдвигаемых инициатив. Так возникла оригинальная философия культуры Рериха.

Так что же произошло, какие глубинные причины стояли за этим? Почему было выбрано время 1930-х годов? Почему именно культура была выбрана глав-

ным объектом, а не наука, образование, экология, широкая социальная помощь? И какой внутренний смысл имеет охват идеей Пакта всего мира?

1. Определение культуры Рериха.

Для начала нужно разобраться в том, какой смысл был вложен Рерихом в само понятие культуры и чем его трактовка отличалась от уже существовавших определений.

Рерих хорошо понимал, что при определении культуры могут возникнуть трудности, поэтому он тщательно обдумывал, что же можно отнести к этому понятию. Обращаясь к различным словарям и энциклопедиям, он констатировал существование различных точек зрения на понятие культуры, а также отмечал смешение понятий культуры и цивилизации.

Рерих поддерживал философскую концепцию культуры, развиваемую английским философом, историком эпохи Позднего Возрождения и начала Нового времени Фрэнсисом Бэконом (1561–1626). Рерих указывал, что в понятии культуры заложены высокие принципы мыслительной, религиозной, этической жизни человека, он настаивал, что в понятие культуры надо не только внести духовную составляющую, но и особо разъяснить её. По его мысли, под культурой надо понимать именно все высшие, духовные и материальные ценности, всё то, что способствует проявлению духовного света в человеке. Культура — синтез всех человеческих ценностей. Он замечал, что «если соберём все определения Культуры, мы найдём синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной красоты»².

Таким образом, культура для Рериха — это самое высокое, самое чистое и благородное выражение сущности человека. Культура — это реализация в физическом мире духовного начала в человеке. Именно ценности творчества духа заложены в культуре. Величие культуры в том, что она утверждает бессмертие духа. Более того, как писала Е.И. Рерих, «культура есть источник жизни народов»³. Каждое культурное действие есть фокус жизненной энергии, необходимой для роста сознания народов.

¹ Доклад на Первых Азиатских Рериховских чтениях. Бишкек, Кыргызстан, 15–16 апреля 2025 г.

² Рерих Н.К. Культура — почитание Света // Твердыня Пламенная. М., 1999. С. 99.

³ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 2011. С. 209 (25.03.1931).



Н.К. Рерих возле статуи Гуга Чохана. Наггар, Индия. 1936 – 1937

Слово «культура» Рерих часто писал с прописной буквы. Корень слова «культура» он трактовал как «почитание Света», куда заложено понятие высшего служения совершенствованию, что есть обязательство человека по отношению к бытию. Он понимал культуру как высшую ценность человека и человечества. Действительно, именно по наследию культуры, оставленному потомкам той или иной цивилизацией, тем или иным народом, мы судим об уровне их исторического развития.

Художник указывал, что культура — это не что-то «небесное», оторванное от жизни, недостижимое и сложное. Истинная культура — это любое устремление к утонченности и возвышению сознания, к сердечности, воспитание чувства красоты, умения творчески трудиться, любое проявление человечности, благородства, подлинная забота о природе

и человеку в самом широком смысле слова.

Рерих различал следующие ступени в развитии человека: «Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным, став образованным, он делается интеллигентным, затем следует утонченность и осознание синтеза, которое завершается принятием понятия культуры»⁴.

Образованный или интеллигентный человек, по мнению Рериха, ещё не есть культурный. Чтобы стать культурным, необходимо расширение сознания, при котором человек понимает подлинный смысл своей жизни, понимает необходимость служения высшим идеалам человечества. «Ни один узкий специалист, как бы ни была высока его специальность, не может называться носителем культуры. Культура есть синтез, культура прежде всего понимает и знает основы Бытия и пути строительства»⁵.

К основным принципам культуры Рерих относил такую категорию, как качество, в отличие от категории количества, которая больше соответствует понятию цивилизации. Важно именно утонченное качество всей жизни, как показатель культурности. В очерке «Качество» Рерих писал:

«Если мы дерзаем произносить слово "Культура", значит, прежде всего, мы ответственны за качество»⁶. «Культура вовсе не модное, стильно фешенебельное понятие. Она есть глубочайший устой жизни... (...) ...Каждый, устремлённый к Культуре, иначе говоря к качеству, находит в себе неиссякаемый источник сил и противостояние всему злобному и разрушительному»⁷.

2. Культура и цивилизация.

Как нет единой точки зрения на то, что такое культура, так не существует и единого подхода к определению цивилизации. В ряде случаев эти

⁴ Цит. по: Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 242 (29.05.1931).

⁵ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 242 (29.05.1931).

⁶ Рерих Н.К. Качество // Твердыня Пламенная. С. 82.

⁷ Там же. С. 84.

понятия смешиваются, нет чёткого понимания, что же более приоритетно для развития человеческого общества — цивилизация или культура.

Рерих обратил внимание на то, что энциклопедические словари и энциклопедии этики не включают в себя определение цивилизации, как не принадлежащее области высоких этических понятий. В своей концепции культуры он провёл чёткое разграничение понятий культуры и цивилизации. Он сетовал, что современный мир снивелировал, забыл первичный, священный смысл понятия культуры.

«...До сих пор множество людей полагает вполне возможным замену слова "культура" цивилизацией, — писал Рерих. — При этом совершенно упускается, что сам латинский корень "культ" имеет очень глубокое духовное значение, тогда как цивилизация в корне своём имеет гражданственное, общественное строение жизни. Казалось бы, совершенно ясно, что каждая страна проходит степень общественности, то есть цивилизации, которая в высоком синтезе создаёт вечное, неистребимое понятие Культуры. Как мы видим на многих примерах, цивилизация может погибать, может совершенно уничтожаться, но Культура в неистребимых духовных скрижалях создаёт великое наследие, питающее будущую молодую поросль»⁸.

В последнее время экономические вопросы стали иметь приоритетное значение. Укрепилась даже мысль, что деньги правят миром. Однако если посмотреть на историю человечества, как советовал Рерих, то можно прийти к убеждению, что это не так. Рерих часто повторял, что истинная валюта есть валюта духовных ценностей. И об этом нельзя забывать. Он приводил пример из Евангелия, когда Христос изгонял торгашей из храма. В самой торговле и людях, занимающихся ею, нет ничего плохого. Но в Храме жизни им не место. Он сетовал: «Конечно, всегда найдутся и сатанинские твари, которые на всё духовное, на всё прекрасное прошипят: "К чёрту Культуру, деньги на стол". Но не завидна мрачная участь таких сатанистов. По счастью, "Свет побеждает тьму"»⁹. Финансовый кризис Рерих называет кризисом потухших сердец.

Правильное понимание культуры как основы жизни приводит к замечательному выводу о том, что культура может не только воспитывать народ, но и излечивать его от болезней пошлости, различных извращений, невежества и грубости. Художник

писал: «Существо человеческое тянется к культуре. Оно страдает от несносного извращения жизни. Если мы не можем уйти от этой искривлённой жизни, то во всяком случае мы можем вносить в неё признаки внутреннего её оздоровления»¹⁰.

Культура может разрешать многие проблемы цивилизации, может вносить оздоравливающее влияние на общественную жизнь. Рерих писал, что путём культуры возможно перерождение планеты. Именно Культура становится единственной самозащитой от разложения.

3. О времени создания Пакта Рериха.

Конечно же, инициативы по продвижению Пакта Рериха были предложены к сроку, как, впрочем, и все другие его действия.

Чем же характеризовалось время выдвижения Пакта?

Первая половина XX века и особенно 1930-е годы отметились не только потрясениями в политической жизни, но и жесточайшим кризисом в нравственной, культурной жизни человека и общества. В Учении Живой Этики говорится: «К сожалению, настоящее время совершенно соответствует последнему времени Атлантиды. ...Те же войны, те же предательства и духовное одичание. У нас гордятся крохами цивилизации, так же точно атланты умели промчаться над планетою, чтобы скорее обмануть друг друга; так же осквернились храмы, и наука сделалась предметом спекуляции и раздора. То же самое происходило в строительстве, точно не дерзали строить прочно! Так же восставали против Иерархии и удушались собственным эгоизмом. Так же нарушали равновесие подземных сил и создали взаимными усилиями катастрофу»¹¹.

Уместно вспомнить так называемое письмо Махатм московским коммунистам, в котором были указаны ключевые даты: 1928 – 1931 – 1936 годы.

В 1928 году завершилась Центрально-Азиатская экспедиция Рериха. Подводились её итоги и выдвигались новые планы.

В 1931 году в бельгийском городе Брюгге основывается Международный союз за принятие Пакта Рериха и Знамени Мира и проходит первая Международная конференция Пакта Рериха. С этого момента начинается и новый этап в деятельности Рериха и всех рериховских учреждений. Движение в защиту Культуры продвигается в международном масштабе.

⁸ Рерих Н.К. Синтез // Твердыня Пламенная. С. 44–45.

⁹ Рерих Н.К. Качество // Там же. С. 85.

¹⁰ Рерих Н.К. Здоровье // Держава Света. Священный Дозор. Рига, 1992. С. 55.

¹¹ Иерархия. 145.

К 1936 году, ещё одной упоминаемой важной вехе, был уже подписан инициированный Рерихом Международный договор по защите культурных ценностей.

В 1930-е годы по всему миру накаляется политическая обстановка. В Европе назревает кризисная ситуация в связи с обострением противоречий, которые не были разрешены в ходе Первой мировой войны. Распространяется нацистская идеология. К власти приходят фашистские режимы.

Америка переживает последствия экономического кризиса конца 1920-х годов. В 1934 году Е.И. Рерих в письме к Рузвельту писала: «Америка приблизилась к рубежу, к поворотному пункту в своей Истории. Именно Америка может достичь великого значения и мирного преуспевания. Готов Совет для Америки, и полезно ей принять его, ибо иначе много примеров грозных последствий отрицания»¹².

В Азии и Африке крепнут движения против колониального гнёта. Происходит распад Маньчжурской империи. Азиатское будущее для американского президента Е.И. Рерих описывала следующим образом: «...глаз Президента должен обратиться на Восток. Говоря о Востоке, Мы имеем в виду также и Россию. (...) Так, Строительство нужно понять как Объединение стран на Дальнем Востоке... В то время, когда алчные народы будут рассчитывать на мощь пушек, на Востоке будет создаваться Великая Держава. Начинание это принесёт то равновесие, которое необходимо для созидания великого Будущего»¹³.

В 1931 году Е.И. Рерих писала: «Сознание народа переросло своих лидеров. Запруды сознания всегда были страшны, ибо они неминуемо обрушиваются страшным разрушением. (...) Спасение мира в новых формулах, в новом духовном и культурном подходе ко всем вопросам жизни как государства, так и частных обиходов. Знамя Мира и Культуры при осознании его значения, конечно, спасёт человечество. Но как раз сейчас понимают люди мир и культуру! У большинства понятие культуры прежде всего связывается с вульгарно позолоченными палатами, мёртвыми бриллиантами... выпивками в дорогих ресторанах и тому подобными "возвышенными" занятиями. А под миром понимается "мирный захват" рынков и рассуждения о разоружении, подразумевая под этим уничтожение старых, негодных средств разрушения для замены их новыми, гораздо более действительными. Тяжко задумываться над состоянием

мира! Оно ужасно и, конечно, будет ухудшаться... Но мы, знающие, что существует Твердыня Духа, которая не даст погибнуть ищущим Свет, будем со всем устремлением призывать неизвестных ещё нам собратьев по духу под знамя Культуры и Мира. Огонь духа и просветлённое сознание остановят все ужасы разрушения. Будем же сеять эти спасительные зёрна, в положенный срок они будут собраны»¹⁴.

В 1930-х годах для многих стало очевидным грядущее военное столкновение, могущее затронуть весь мир. Разрушительные тенденции охватывали все области жизни человечества. Возникла острая необходимость что-то противопоставить энергиям разрушения, чтобы спасти цивилизацию и планету. Причём это что-то должно быть по значимости и энергетическому наполнению гораздо масштабнее надвигающейся волны хаоса.

И этим спасением могла стать только Культура с большой буквы. Культура, наполненная духовной энергией созидательной истории всех существовавших до настоящего времени рас и народов. Культура становится ключом к Новой эпохе. Только она сможет спасти и оздоровить больную планету. Более того, она способна стать миротворческой силой для государств, всё более втягивающихся в военные приготовления.

Н.К. Рерих писал: «Без утончения сознания мы никогда не разрешим тех сложных проблем жизни, которые нахлынули на человечество и вызывают разные разрушительные эксцессы. Мысля созидательно, мы неминуемо придём к введению культурных основ в жизнь. Эти основы... должны войти в массы, освещая собою именно ежедневность и одухотворяя смысл каждой работы»¹⁵.

4. Миротворческая роль Культуры.

О миротворческой функции культуры Рерих писал неоднократно: «Там, где культура, там и мир. Там и подвиг, там и правильное решение труднейших социальных проблем. Культура есть накопление высочайшей Благодати, высочайшей Красоты, высочайшего Знания»¹⁶.

Замечательная формула Рериха «Там, где культура, там и мир» означает, что всё идущее под Знаменем Культуры будет нести мир. Поэтому Знамя Культуры становится и Знаменем Мира, как его и стали называть чаще всего. И поэтому в Учении сказано: «Знамя Мира, в нём содержатся все устои культуры»¹⁷.

¹⁴ Там же. Т. 1. С. 286–287 (21.08.1931).

¹⁵ Рерих Н.К. Здоровье // Держава Света... С. 55–56.

¹⁶ Рерих Н.К. Знамя Мира. Конференция в Бельгии // Там же. С. 74.

¹⁷ Иерархия. 324.

¹² Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2013. С. 435–436 (10.10.1934).

¹³ Там же. Т. 3. М., 2016. С. 69–70 (4.02.1935).

«Знамя Мира вмещает все тонкие понятия, которые приведут народы к понятию культуры»¹⁸.

История человечества, как уже много раз было замечено, — это прежде всего история войн, которые являлись чем-то вроде универсального инструмента разрешения всех противоречий. Надо отметить, что войны приводили и к позитивным результатам, подвигали к эволюционным изменениям. Разрушались накопленные ветхие завалы, перерубались узлы кармы, очищалось пространство для новых построений. Более того, инструмент войны служил и объединительным целям. Посредством военных действий создавались великие империи, как, например, империя Александра Македонского, империя Чингисхана, империи Тамерлана и Великих Моголов.

Но со временем цивилизация достигла такого технологического уровня, когда у человека появилась возможность уничтожить и человечество, и его дом — планету Земля. Поэтому войны для разрешения противоречий становятся уже негодным инструментом. Они уже давно перестали нести какой-либо эволюционный смысл. Нужны новые подходы.

В книге «Община» сказано: «Роскошь разрушения отошла на страницы истории. Мир нуждается не в новых элементах, но в новых сочетаниях. И путь нового завоевателя озарён не заревом пожаров, но искрами вновь привлечённой энергии»¹⁹.

А вот что писал Рерих: «...охранив, подобно Красному Кресту, все творческие ценности человечества особым Знаменем, мы вытесняем этим порядком и само понятие войны. Если весь мир покроется Знаменем охранения сокровищ истинной культуры, то и воевать и враждовать будет негде»²⁰.

5. Объединительная роль Культуры.

О цели выдвижения Знамени Мира Е.И. Рерих писала: «Главная цель Знамени Мира — объединение сознаний всего мира на понимании культурных ценностей, на осознании самодовлеющего и руководящего значения творчества духа человеческого, приводящее к осознанию Иерархии Красоты и Знания»²¹. Ключевое слово в этой цитате — «объединение», таким образом, Знамя Мира должно явиться символом духовного объединения человечества.

Неоспоримо, что с развитием цивилизации объединение человечества происходит прежде всего на основе технологических достижений. Но это объ-

единение, как мы можем наблюдать в современном мире, происходит в условиях конкуренции, борьбы за ресурсы. Такие подходы основаны на уже отживших формулах, они противоречат ходу эволюции. Необходимы новые пути, на которых объединение человечества будет происходить на эволюционных началах. А они, прежде всего, должны утверждать единство человечества на основе духа. И такие пути к единству может проложить только Культура.

В Учении сказано: «...состояние, которое вы называете культурой, — общечеловечно. Могут быть многообразия в обычаях, верованиях и языках, но каждое культурное действие будет общим для всего человечества. Такое обобщение Мира есть первая ступень к преобразованию всей жизни. Могут вам возразить, что каждый народ имеет свою культуру. Но вы можете легко ответить, ибо под таким возражением скрывается не культура, но обычаи. (...) Сравните все лучшие произведения разных народов, и вы увидите, что задания будут общечеловечны. Так Мы утверждаем, что и среди разъединения можно найти общечеловеческую устремлённость»²².

«Объединение через Культуру» — новая идея, которую принёс Рерих. Девиз «Мир через Культуру» может быть вдохновляющим для сближения противоречивых точек зрения в политике и международных делах.

В 1930-е годы Рерих выступил за продвижение идеи объединения стран и народов на основе Культуры. Во многих странах мира стали организовываться и действовать Комитеты Пакта Рериха и Знамени Мира. Они создали своеобразную мировую культурную сеть, которая в будущем, по замыслу Рериха, должна была преобразоваться во Всемирную Лигу Культуры.

О создании Всемирной Лиги Культуры Рерих заговорил в 1931 году. Он понимал её как «кооперативное объединение научных, художественных, промышленных, финансовых и прочих учреждений, обществ и личностей, работающих в пределах культурных путей»²³. В обращении к Международной Конференции Знамени Мира в Брюгге Рерих писал: «Эта Лига укрепит всемирное сознание, что истинная эволюция свершается лишь на основах Знания и Красоты. Лишь ценности Культуры дадут разрешение труднейшим житейским проблемам. Лишь во имя ценностей Культуры человечество может преуспеть. (...) Не для нас самих, ибо мы уже это

¹⁸ Иерархия. 331.

¹⁹ Община. 214.

²⁰ Рерих Н.К. Конвенция Знамени Мира // Твердыня Пламенная. С. 388.

²¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 276 (29.07.1931).

²² Надземное. 373.

²³ Рерих Н.К. Лига Культуры // Листы дневника. Т. 3. М., 2002. С. 16.

знаем, но для подрастающих поколений повторим, что во все лучшие периоды человеческой истории возрождение и расцвет создавались там, где выростала традиция почитания Культуры»²⁴.

И если вспомнить программу Рериха по продвижению кооперативов (или, по-другому, продвижение сознания общины), то она хорошо вписывается в идею сближения стран на основе Культуры. Ведь кооперативы видятся им прежде всего как культурные учреждения.

6. Необходимость борьбы за Культуру.

Культуру, по мнению Рериха, гораздо труднее создавать, нежели цивилизацию. Но мало того, что Культуру надо творить в подвиге труда и самоотверженности, — за неё надо ещё и бороться. Нужда эволюции — в настоящем утверждении культуры и, более того, — в мировой диктатуре культуры, когда права культуры будут защищены государством и поняты народами как непреложное правило.

Рерих настаивал, что за всё светлое, за всё духовное, за всё культурное надо бороться. И называл такую борьбу благородной. «Ведь эта борьба, как борьба с самою сгущённою темнотою, необычайно трудна, но зато она и составляет тот истинный подвиг, который запечатлевает навеки и составляет лучшие путеводные вехи молодым поколениям»²⁵.

Он писал, что «в наши дни, во дни смертельной борьбы между механической цивилизацией и грядущею культурою духа, особенно трудны пути красоты и знания; особенно тягостны нападения чёрной пошлости»²⁶.

7. Роль Культуры в развитии государств.

Н.К. Рерих считал, что именно культурное строительство должно быть на первом месте в государстве, так как культура не отвлечённость, а основа жизни. Личность, род, государство могут расти лишь на основе культуры. «Но одно условие неизбежно навсегда: условия жизни не только должны быть цивилизованы, но и должны носить признаки культуры. И когда вы рассуждаете о будущем, всегда имейте в виду, что все новые условия должны быть именно культурны»²⁷.

Думая о будущем развитии стран, он призывал строить их как страны культуры: «Если вас спросят,

в какой стране вы хотели бы жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете? С достоинством вы можете ответить: "Мы хотели бы жить в стране великой Культуры". Страна великой Культуры будет вашим благородным девизом: вы будете знать, что в этой стране будет мир, который бывает там, где почитаемы истинная Красота и Знание. Пусть все военные министры не обижаются, но им придётся уступить их первые места министрам Народного Просвещения»²⁸.

Он мечтал, что в будущем человечество утвердит мировой День Культуры. В этот день во всех школах и других образовательных и просветительных учреждениях будут проводиться мероприятия, посвящённые национальным и мировым сокровищам культуры.

Что касается России, то сегодня становится всё более понятно, что именно Россия становится идеологическим средоточием мира. Здесь уместно привести слова философа-евразийца П.Н. Савицкого²⁹ о новой мировой реальности и роли России в ней, именно их цитирует Е.И. Рерих в одном из писем 1931 года: «...на арене мировой истории выступил новый, не игравший доселе руководящей роли культурно-географический мир. Напряжённый взор прозирает в будущее: не уходит ли к востоку богиня Культуры, чей шатёр столько веков был раскинут среди долин и холмов Европейского Запада?.. Не уходит ли к голодным, холодным и страждущим?...»³⁰

Заключение

Концепция культуры Рериха уникальна. Разрабатывалась она не только теоретически как философское и культурологическое учение, но и, что важно, в практической плоскости — через выдвигание юридического документа и усилий по его продвижению в общественном сознании.

Вся творческая жизнь Рериха протекала под знаменем Культуры, в борьбе за её высшие ценности. Поэтому Рериха справедливо называют апостолом Культуры. Для него культура была не просто идеологией, а творческим методом преобразования жизни человека, общества и государств в свете нового порядка, построенного на Общем благе для всех людей и народов.

²⁴ Рерих Н.К. Привет Конференции Знамени Мира // Держава Света... С. 77.

²⁵ Рерих Н.К. Качество // Твердыня Пламенная. С. 85.

²⁶ Рерих Н.К. Пути Благословения. Милосердие. Сердце Азии. Новосибирск, 2024. С. 24.

²⁷ Там же. С. 97.

²⁸ Рерих Н.К. Сожжение тьмы // Держава Света... С. 67.

²⁹ См.: Савицкий П.Н. Поворот к Востоку // Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. София, 1921. С. 3. URL: https://journals2.rhga.ru/journals/nums.php?SECTION_ID=2036

³⁰ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 263 (17.06.1931).

К 150-летию ФЕЛИКСА ДЕНИСОВИЧА ЛУКИНА



F. Felix Denisovich Lukin

Кем был Феликс Денисович Лукин? Истинным Братом Человечества. Он принадлежал к числу тех Подвижников, которые во все времена Истории Человечества появлялись, как яркие Светочи, на фоне массового невежества и указывали новый путь к познанию многогранной Истины Бытия Беспредельного. Он был целителем Духа и храма его — человека. Знания свои он черпал из Сокровищницы Мира и Заветов Древней Мудрости, сочетая их с новейшими находениями и прилагая к современному пониманию. Огненный дух его горел единым устремлением к принесению всех сил своих на служение человечеству. Твёрдо и неуклонно строил он путь свой и своё благое дело. Никакие препятствия, никакие тёмные нападения не могли утратить его, и в этом мужественном и добровольном принятии крестного пути во имя Общего Блага он взойшёл на новую ступень Лестницы Света. Истинно, он был тем, кто жизнью своей запечатлел Путь Знания.

Принесём же нашу глубокую признательность этому Подвижнику, истинному Брату человечества.

Е.И. Рерих

Н.К. РЕРИХ

Доктор Ф.Д. Лукин

На трудных и бурных перевалах какими-то неведомыми друзьями поставлены высокие камни — менгиры. Напоминают они путнику об опасностях, о долгом пути, в котором должно быть проявлено всё терпение, вмещение и преданность избранной цели. Напоминают об успехе и радости.

Так же нерушимо останется память о самоотверженной деятельности Ф.Д. Лукина, в полном смысле слова положившего душу за други свои.

Как истинный учёный, вне предрассудков и суеверий, Ф.Д. Лукин бодро искал лучшие врачебные средства. Он внёс в дело врачевания всю любовь и неутомимость. Он знал, когда улыбнуться и когда настоять на спасительном средстве.

Конечно, по обычаю многих веков, Ф.Д. Лукину пришлось немало претерпеть от непонимания, от невежества. Но нужно было видеть, как спокойно и с каким доброжелательством он сам рассказывал о терниях пути. Он настолько далеко и светло заглянул вперёд, что лишь сожалеть мог о ненужных препятствиях. К тому же Ф.Д. понимал значение совета: «Благословенны препятствия, ими растём».

В сношениях с Ф.Д. постоянно вспоминалась благословенность. Он знал, как не расплескать этот драгоценный сосуд.

Самая высокая этика для Ф.Д. была не приказом, но зовом просветлённой души. Память о таком светлом строителе не только не испепеляется в жгучем вихре времени, но, наоборот, растёт в свете прекрасном. Ф.Д. по природе своей должен был быть врачом, целителем. Он был объединяющим началом, целителем сотрудничества. Для него оно было сотрудничеством, в котором родственно сходились искавшие Света.

Ф.Д. без труда не мог жить; к нему он устремлял и всех сотрудников. При таком кормчем можно было быть спокойным за корабль. У руля был не только знающий, но преданный деятель. Ни страха, ни отступничества, ни предательства не выносил Ф.Д., ибо в нём самом не было этих зачатков тьмы. Зато каждое доброе стремление и искание радовали его. Будь это в области науки, медицины, или воздухоплавания, или искусства — двери врача доброго были широко открыты.

Широко был открыт взор Ф.Д. Каждый вновь приходивший хотел открыть ему душу свою, зная, что не будет ни унижен, ни осмеян. Такое целебное ободрение жило неувыдаемо в сердце Ф.Д. «Стучащемуся открой», и этот завет нёс в себе Ф.Д., понимая, как открыть и как оценить стучащегося.

Когда мы узнали, что Ф.Д. стал во главе нашего Латвийского Общества, почувствовалось, что устои Общества будут прочны. Так оно и было. Умел внести Ф.Д. прочность и твёрдость не на время, но по существу навсегда. Могут меняться поколения, могут создаваться новые отношения и оценки мироздания, но основы Культуры нерушимы, если они любовно заложены.

Встретились мы в Париже летом 1930 года. Радостна была встреча, точно бы всегда знали друг друга. В течение немногих дней можно было убедиться в ценнейших качествах Ф.Д. Видели его энтузиастом-собеседником. Узнавали как незаменимого, всегда доброго сотрудника и восхищались глубокою Культурностью, без всякого шовинизма и ограничительства. Однажды Ф.Д. имел полную возможность вспылить. Но вместо того он пришёл ко мне, прося разъяснить ему нечто непонятное во встреченных людях. Он не только понял чуждую ему точку зрения, но даже благодушно согласился, вникнув в глубокие причины. Такое благодушие не было следствием равнодушия. Не мог быть холодным Ф.Д. Но зато он умел быть справедливым, а это так редко.

Знал Ф.Д. Латвию и любил свою родину. Не узкий шовинист, но светлый труженик, он горел сердцем о Латвии и умел служить своей стране не словом, но делом. Каждый молодой новый работник радовал Ф.Д. Так любить народ может лишь познавший истинную Культуру.

Подобно Гуру Чараке, великому аюрведисту, подобно Авиценне, Ф.Д. прилежно искал новые медикаменты. Целый ряд ценнейших наблюдений он произвёл и оставил будущим преемникам многие испытанные лечения. С умилением вспомним о всех бесплатных лечениях и широкой помощи бедным. Велика была неоскудевающая благостыня.

Всех жалел Ф.Д. Только себя не жалел. Мог быть с нами Ф.Д. ещё долго, если бы ограничил труд свой и не производил утомительных опытов над собою. Неудержимым был познавателем он. Служение человечеству так прекрасно выразилось в несменных трудах нашего друга. Необоримо было его желание сделать лучше и поделиться удачею со всеми близкими.

Ф.Д. мыслил и писал о школьных вопросах. Много благожелательства сказалось в слове о женском движении. Знамя Мира и охрана Культурных ценностей были близки сердцу Ф.Д. Не было ни одной области Культуры, к которой Ф.Д. отнёсся бы холодно и небрежительно.

«Лев добрый», — так сказали о Ф.Д. Оба слова о нём определительны. Отвага и мощь львиная украшена истинною добротою, деланием мудрым.

Мои лучшие воспоминания о Латвии, о её древних местах, о чудесных пейзажах, мои латышские друзья, жизнь моего деда в Риге — все эти обстоятельства ещё более сближали нас с Ф.Д. Мы чувствовали, что он приближает к Обществу духовно испытанных сотрудников, для которых пашня Культуры будет любимым общением. Так оно и было.

Когда получились снимки с помещения Общества, то даже в фотографиях чувствовалась чистая атмосфера, в ней могли нарастать Культурные совершенствования. Начались мысли о кооперативах, о лекциях, об экскурсиях, а теперь возникло кооперативное издательство. Разве такая работа не есть выражение Культурных заданий? Разве такие общие труды не являются желанным подсобничеством государственного образовательного дела? Общественное сотрудничество поистине желанно каждому преуспевающему правительству. Именно к тому общему сердечному сотрудничеству устремлено правительство Латвии в лице главы государства. Газеты приносят вести о широком строительстве происходящем. Каждое Культурное учреждение принесёт и свою лепту на общее благо. Будем радоваться, видя, как наши сотрудники устремлены по этим образовательным путям.

Из потустороннего мира Ф.Д. тоже порадует, видя, как любимое им детище преуспевает, трудясь на необозримой пашне Культуры. Ненасытимы Культурные потребности. Каждый может нести своё знание и опыт в государственно-Культурную сокровищницу.

Естественно, такие приношения на пользу общую должны быть сердечны, доброжелательны. Ехидна своекорыстия, узурпаторства, нападения не может гнездиться в сердце, взыскующем лучшее будущее. Живая Этика и любовь к строительству могут двигать вперёд от самых молодых лет. И не в возрасте эти молодые силы, но в бодрости духа. Кто обращал внимание на посеребрённые волосы Ф.Д.? Кто мог бы назвать его старым?

Дряхлости, старости, увядания не было в огненном сердце Ф.Д. Физические условия не могли угасить его горение. Это не было спазматическим пыланием, но растущим, ровным огнём. Именно такой огонь освещает пути правды и достижений.

Уже недомога, в начале 1934 года Ф.Д. всё-таки стремился к предположенной нашей встрече в Париже. На пути из Индии нас настигли три скорбные вести. Ушли три друга-доброжелателя.

Отошёл о. Георгий Спасский, погиб Король Альберт и покинул земной мир доктор Феликс Лукин. Не верилось. Нужно радоваться о переходах в мир



Ф.Д. Лукин

Сотрудники Латвийского Общества Рериха
перед началом занятия. 29 марта 1936 г.

лучший, но сердце по-земному трепещет, когда покидают здешний мир прекрасные люди. Сердце знает, сколько они ещё могли совершить здесь и приложить свой опыт в ближайшем сроке.

Мало деятелей Культуры. Во всех областях жизни эти добрые силы на счету. Их нужно хранить, о них надо радоваться, ими можно укрепляться на трудных всходах пути.

Неужели уже три года, целых три года, более тысячи дней прошло с ухода Ф.Д.? Опять не верится. Настолько свежи и прочны его заветы в нашем Латвийском Обществе. Незримо присутствует, охраняет добрые отношения, ободряет к единению и к неустанному труду, шлёт доброжелательство и радость.

Уже сменились некоторые руководители. Санта-на — река жизни — не останавливается. Всё живёт, движется, не теряет ритма. Сейчас председатель Общества задушевный, истинный поэт Рихард Рудзитис свято хранит заветы Ф.Д. Знаменательно, что секретарь Общества — сын Ф.Д., тоже врач, Гаральд Лукин является прямым и пламенным продолжателем трудов Ф.Д. и на медицинском поприще, и в общественной деятельности. И все члены Правления как лучшие друзья Ф.Д. берегут его память и вдохновляются его трудами. Значит, живёт в Обществе добро и Культура. Понимают содружники, что они сошлись для служения человечеству. Как сказала Елена Ивановна в письмах своих:

«Латвийское Общество под руководством незабываемого Ф.Д. так радовало нас, в нём чувствовались организованность, и самостоятельность, и сотрудничество, согретое сердцем. Сотрудничество при

самостоятельности, лежащее в основании каждого истинного достижения, в наше время является редким исключением. Тем более мы ценим достигнутое Ф.Д.

Утрата Ф.Д. очень тяжка, ведь для нас он был братом по духу, был радостью сердца. Мы знали, что там, где он, всё будет хорошо. Дух его был так предан Великому Служению и так чист во всех побуждениях. Общество было его любимым детищем, и все письма его были полны забот и радости о своих учениках и сотрудниках. Сейчас на всех ближайших сотрудниках и помощниках лежит обязанность не только продолжать, но и развивать начатое им великое дело. В переживаемое нами грозное время приблизившиеся к Великому Служению должны приложить все усилия, чтобы ещё теснее сплотиться вокруг зажжённого им светильника. Пусть он вырастет в мощный маяк всех ищущих и страждущих духом. Это будет лучшим почитанием памяти светлого духа Феликса Денисовича. Пошлём ему наши самые светлые мысли и выразим их в действиях прекрасных. Пусть будет ему светло и радостно! Верю, что ближайшие сотрудники найдут в себе всё мужество, всё горение духа и сердца, чтобы провести через все трудности и прочно утвердить начатое светлое строительство на благо человечества» (5—4—34).

Итак, памятный день Ф.Д. обращается в день привета и радости. Да будет светло!

На трудных перевалах прочно стоят менгиры. Если вьюга занесёт все тропы — эти высокие знаки напомнят путникам, где их путь добрый и верный.

Да будет светло!

1 декабря 1936 г.

*Гунта РУДЗИТЕ**Почётный президент Латвийского Общества Рериха*

Основатель Общества Рериха в Риге Ф.Д. Лукин и его сотрудничество с Рерихами и Институтом «Урусвати»*

В 1985 году исполняется 110 лет со дня рождения известного врача и общественного деятеля Феликса Денисовича Лукина (1875–1934), первого председателя официального Общества Рериха в Латвии, имевшего самый тесный контакт, и личный, и письменный, с Рерихами. Вместе с сыном — врачом Гаральдом Лукиным (1906–1991) — они были избраны членами-корреспондентами Гималайского научно-исследовательского института «Урусвати».

Ф.Д. Лукин родился 6 февраля 1875 года на хуторе Геркены Малпилской волости Рижской области. В 1899 году он оканчивает медицинский факультет при университете в Тарту, а затем пополняет знания в Кёнигсберге, Берлине и Вене. Потом он руководит передвижной колонной по борьбе с глазными болезнями, в частности с трахомой, в русских сёлах Калужской губернии, а с 1901 года работает глазным врачом в Риге, временно и школьным врачом.

Во время Первой мировой войны Лукин с семьёй эвакуируется в Витебск, где и работает в 1916–1918 годах. Здесь он тяжело заболевает туберкулёзом и после возвращения домой весь 1919 год проводит, лечась в Швейцарии (в Давосе). Наряду с частной практикой по глазным болезням он начинает заниматься и лечением туберкулёзных больных. Он организует и руководит обществом по борьбе с туберкулёзом в Латвии (с 1923 года), открывает первый туберкулёзный санаторий в Латвии, в Бикерниеки, около Риги. Интерес к лечению туберкулёза заставляет его ехать в Данию, в Копенгаген, где он узнал о лечении туберкулёза препаратами солей марганца, бериллия и кадмия в небольших дозах. Здесь он впервые соприкасается с гомеопатией.

Лукина занимает вопрос о происхождении болезней. Он всегда вспоминает слова Парацельса о том, что тело человека лишь дом для настоящего человека, и нельзя при обследовании и латании дома забыть об истинном хозяине дома. Нельзя пренебрегать сознанием и психикой пациента. Контакт с больным — величайший залог выздоровления. Он больше и больше убеждается в правильности подхода к организму как

единому целому. Лукин убеждается в полезности включения в состав лекарственных средств лечебных трав, более родственных человеческому организму, чем минералы. Он изучает ботанику, практику народной медицины Востока, в частности аюрведические материалы. Он учится электрогомеопатии в Таллинне у доктора Розендорфа.

Успешные результаты и полная отдача в работе предоставили ему широкую практику. Особенно близок он был неимущим слоям, с представителями которых часто не брал гонорара, старался помочь. За это его прозвали Добрым доктором, Доктором бедных.

Много внимания Лукин уделял и профилактике заболеваний. Он был одним из организаторов вегетарианского общества в Риге. Его широкий ум не давал ему остановиться на одной врачебной практике. Бывая за границей, он помимо врачебных дел интересуется также искусством, музыкой, литературой, философией. Он привозит то новые книги переводов, то драму для постановки. Среди его друзей — Карлис Эгле, поэтесса Аспазия, режиссёр Эдуард Смильгис и другие видные представители латышской культуры.

В 1923 году Лукин знакомится с будущим секретарём Николая Константиновича Рериха рижанином Владимиром Анатольевичем Шибаевым (1898–1975). Начинается переписка с Рерихами, а летом 1930 года Лукин впервые лично встречается с Николаем Константиновичем в Париже. С 1927 года уже регулярно собираются в доме Феликса Лукина друзья Рериха, а с октября 1930 года он становится председателем официально зарегистрированного Общества друзей Рериха в Латвии, основанного, как было записано в его уставе, «с целью ознакомления населения Латвии с работами Рериха и развития духовной культуры, чтобы в сотрудничестве с подобными организациями и учреждениями, основанными во имя друзей Рериха, укрепить дружбу народов и взаимное их сотрудничество в области искусства и других проявлений культуры». Лукин сотрудничает с Парижским и Нью-Йоркским обществами и их руководителями — Г.Г. Шклявером (юристом, составителем текста Пакта Рериха, во время войны активным участником Сопротивления) и З.Г. Фосдик.

* Доклад на III Рериховских чтениях. Новосибирск, 1984 г.

Рерихи в письмах неоднократно подчёркивали правильность пути, избранного Лукиным. Им было положено начало книжного издательства «Угунс» и книжного магазина, а также библиотеки Общества. Была издана книга Рериха «К Женщинам», книга Жана Дювернуа о Рерихе, сборник легенд «Криптограммы Востока» (на латышском языке). «Мы радовались слышать о напечатании Вами моего обращения к Женщинам, — пишет в 1931 году Н. Рерих Ф. Лукину. — В школах, в женских организациях и всюду, где теплятся светляки Матери Мира, весть о Женском Единении может вдохновить и укрепить кого-то погрязшего в рутину жизни».

Лукин организует при Обществе Музей Рериха. Сначала — из заботливо оформленных репродукций с картин Рериха. Это вдохновило Рерихов посылать и оригинальные картины — «В Риге должен быть Музей». Зимой 1932–1933 гг. были присланы 12 картин Рериха, первые из них «Брамапутра» и «Твердыня Тибета».

Одним из первых Лукин отозвался на призывы конференций Рериховского Пакта и Знамени Мира по охране культурных памятников в г. Брюгге. Он читает лекции, выступает в прессе по поводу Пакта Рериха. В 1933 году Ф. Лукин был избран почётным членом правления Комитета Пакта Рериха.

Лукина особенно волновал женский вопрос, положение женщины в обществе того времени. Им была выпущена книга «Задачи женщины новой эпохи» (на латышском языке). В начале 1934 года по его инициативе в Риге состоялась Вселатвийская конференция всех женских обществ Латвии.

Рерих пишет 12 марта 1931 года Г.Г. Шкляверу в Париж: «Вы пишете о кризисе, происходящем в разных странах, за исключением нашего Рижского отдела. Это не есть кризис финансовый, но кризис потухших сердец. Формулы Культуры не исходили из роскошной палаты, но из мансард. Поистине для пылающих сердец, для возревновавших о культуре нужны не деньги, но непрестанное усовершенствование духа. Истинно, деньги тоже приходят вследствие этого возрастающего священного огня. В нашем Рижском отделе доктор Лукин далеко не богат. Он — не покладаящий рук труженик, но у него есть преданность и горение сердца, и эти качества дадут ему успешность в делах его. Этот священный пламень даёт ему силы одолевать все препятствия. Действительно, какие же такие особые расходы нужны для того, чтобы горсть преданных людей могла бы иногда собраться и в душевном обмене возжечь светильник истинной культуры. Для энтузиастов даже и стакан чаю не нужен, ибо кипеть будет не чайник, но сердце».

В своём подходе к медицине Ф. Лукин был учёным. Он интересовался всем новым, выписывал книги, неоднократно сам ездил за границу — в Швейцарию, Германию, Францию, Австрию, Швецию, Данию. Всё проверял сам, ставя опыты. Не случай привёл его и к Институту «Урусвати», — это было закономерно. Его письма к Рерихам чаще всего были короткими отчётами, полными проблем, вопросов. В письмах обсуждаются организационные вопросы, издательские и музейные дела, говорится о Пакте Мира и отстаивании прав женщин, о восточной философии и новейших проблемах философии науки. Но немалое место в переписке отведено и медицинским вопросам. В письмах утверждается необходимость охраны здоровья и жизни Земли, как целого организма. Уже в начале 1930-х годов говорилось о том, насколько повреждение биосферы Земли оказывает влияние и на здоровье человечества.

В письмах обращается внимание на социальные, психические и моральные факторы заболеваний и профилактики. «Лечение должно быть государственным делом, — писал Н. Рерих, видевший во многих районах Азии столько человеческого горя и болезней. — Многие местности до сих пор лишены разумной врачебной помощи. Из такого положения рождается явление понижения жизнеспособности. Вырождение не есть измышление. (...) Такое несчастье поражает не только современное поколение, но оно извращает и будущее человечество».

Речь идёт о внимании врача к пациенту. «Это качество необходимо. Истинного целителя определяет сердечное отношение к пациентам. Опытный врач, оказав врачебную помощь, говорит больному: забудьте о болезни. Он знает, что обычно люди не умеют внушить себе выздоровление. Потому пусть лучше не утомляют себя сомнением о своём состоянии. Люди могли бы помогать себе выздоравливать, направив силы на заживление, но они предпочитают обессиливать себя, не давая природе делать своё благое действие».

Письма говорят о таких актуальных проблемах современного здравоохранения, как сердечные болезни и рак, о частых на Востоке кожных болезнях, анемии, туберкулёзе. Из писем узнаём, что неоднократно Институт «Урусвати» были посылаемы в Ригу травы, корни, семена лекарственных растений, собранные Рерихами в экспедициях на высокогорьях Тибета, Монголии, Индии. Там же говорится и о местном применении этих корней. Е.И. Рерих пишет: «Святослав очень хотел бы послать Вам горные фиалки. Они употребляются здесь в большом количестве, особенно при сердечных заболеваниях, а также при горловых. Также было указано, что очень хорош при

воспалительных процессах и корень ириса. Укажите, как лучше послать. Прямо ли на Ваше имя?».

И письма Феликса Денисовича к Рерихам были, помимо вопросов, короткими отчётами о сделанном, утверждениями, как вся его жизнь, выражающая слова Рериха в письме к нему от 3 декабря 1931 года: «Ведь благо не мягкотелость, но огненная устремлённость». Неоднократно в письмах Рерихов говорится об опасности экспериментов, которым Феликс Денисович подвергал себя. В письме за 1933 год пишется ему: «Не советуем... применять все наблюдения на себе... Можете истощиться явлением переутомления». Далее Рерихи пишут: «Умоляем Вас, родной Феликс Денисович, не подвергать себя таким опасным опытам... Они совершенно губительны в заражённой обстановке города и при постоянном соприкосновении с больными людьми. На высотах... это делается естественно».

Последней их встрече, условленной на лето 1934 года, не суждено было осуществиться — 28 марта 1934 года Феликса Лукина не стало. В последние недели жизни Феликс Денисович передаёт свои методы лечения, врачебную практику сыну, врачу Гаральду Лукину, который долгие годы продолжал труд отца. После смерти Ф. Лукина Николай Константинович, исполненный боли, пишет: «Нерушимо остаётся в памяти самоотверженная деятельность Феликса Лукина, в полном смысле слова положившего душу

за други свои...». Коллекция образцов готовых лекарств Ф.Д. Лукина (71 лекарство) была передана его сыном Г. Лукиным Институту Гималайских исследований «Урусвати». Об этом читаем в письме Рерихов Гаральду Феликсовичу: «От лица "Урусвати", Гималайского института научных исследований, приносим Вам сердечную признательность за пожертвование Вами Институту 71 препарата медикаментов — результатов научных исследований отца Вашего Феликса Денисовича, нашего незабываемого друга и светлого руководителя нашего Латвийского Общества. Препараты, пожертвованные Вами, будут храниться в Лаборатории Института в именном хранилище памяти Вашего покойного отца. Всё, соединённое с памятью Феликса Денисовича о его самоотверженных трудах на пользу народа, пусть светит будущим поколениям как пример бескорыстной неутомимой деятельности, достойной всякого подражания и увещевания. Будем признательны и за обещанные Вами пояснения к присланным препаратам, когда время позволит Вам их приготовить и прислать».

Деятельность Феликса Лукина как основателя Латвийского общества Рериха расширяет наши представления о Николае Рерихе — общественном деятеле, борце за мир, за сотрудничество всех народов мира. Переписка Рерихов с врачами Лукиными бросает свет и на деятельность Института «Урусвати».

Катрин ДРАУДЗИНЬ

Воспоминания о Феликсе Денисовиче Лукине

Мои первые воспоминания о Феликсе Лукине связаны с ним как с врачом. Я болела хронической экземой, против которой были бессильны все врачи по нервным и кожным заболеваниям. Шла к нему, немного сомневаясь, ведь он был окулистом. Но мне были нужны и очки, и я подумала — начну с них.

Доктор довольно долго и тщательно исследовал мои глаза, потом выписал очки и, передавая рецепт, спросил: «А других жалоб у Вас нет?» При этом он посмотрел на меня такими светлыми, добрыми глазами, что мои сомнения тут же исчезли. Показала ему свои руки, поражённые экземой. «Я уже в Ваших глазах видел, чем Вы страдаете, и ждал, когда об этом скажете. В глазах можно видеть не только самого человека, но и его предков». Он дал мне две маленькие бутылочки, и впоследствии моя экзема не проявлялась годами.

Я видела Ф.Д. Лукина впервые, но ушла от него полная светлой радости и доверия. От него исходили необычайная доброта и душевная теплота, каких я не встречала ни у одного врача, ибо посещала многих. Они вели себя так равнодушно и лечили по шаблону, что я потеряла всякую веру в медицину и врачей. Позже это подтвердили и многие пациенты д-ра Ф. Лукина: уходя от него, они чувствовали себя согретыми необыкновенной добротой, а главное — возникало чувство, что ему надо верить, как, может быть, в древности верили своему старейшине.

Моё дальнейшее общение с Феликсом Лукиным связано с вступлением в Общество Рериха. Большую часть своей зрелой жизни я была атеистом, но, приближаясь к 50-летию, начала искать. Первое, что мне немного приоткрыло глаза, был труд некоего австрийского оккультиста. Но потом от Эллы Рудзите

я узнала об Обществе, которое основал Рерих и где я смогу найти ответы на многие вопросы. Рудзите поговорила с Лукиным, и я отправилась к нему.

Но в этот раз от него не исходила такая добрая приветливость, как в кабинете врача. Он посмотрел на меня строгим взглядом и спросил: «А Вы что-то уже читали? Сможете ли следовать, если ничего не знаете о целях Общества и его значении?» Конечно, я ничего не знала. Сказала, что читала только *Во Yin Ra*. «Но он же тёмный!» — и он так строго посмотрел на меня, что я растерялась. Но тогда я сказала взволнованно: «Он не тёмный! Он мне открыл глаза, и благодаря его книгам я много приобрела. Я ему благодарна». Не знаю, повлиял ли на него мой взволнованный тон, но он больше ничего не сказал, только тихо добавил: «Да, иногда даже джинны храм строят». Он дал мне книгу *Рамачараки*, и я стала посещать Общество. И, как большинство начинающих, начала свой новый путь всем устремлением неутомимого сердца.

Теперь у меня была возможность часто видеть Ф.Д. Лукина, и не только на меня, но и на многих других благотворно воздействовало сияние его сущности. Он был человечным и добродушным. По четвергам, приходя на общие собрания, он внимательно смотрел вокруг, и я часто видела его подходящим к одному-другому и кладущим руку на плечо, без слов, только с улыбкой. Наверное, он замечал грусть и озабоченность в их лицах. И лица расцветали.

Но он мог быть и суровым, если замечал сомнения. В нашей группе были такие «сверхумные» парни, которые назойливо задавали ему сверхумные вопросы. Как-то раз услышала его резкий ответ: «Если вам больше нравится пить из мутной лужи, нежели из чистого источника, то пейте сколько угодно!»

Ф.Д. Лукин решил искать более просторные помещения для Общества и нашёл подходящую квартиру, но так как у него совсем не было времени туда сходить, то уладить этот вопрос он поручил одному члену Общества, насколько помню — Дравнику. Но он, стремясь особенно подчеркнуть значение Общества, поссорился с хозяином дома, и тот отказался сдать квартиру. В один из вечеров мне звонит Лукин и приглашает к себе. «У меня для Вас задание. Вы должны пойти на улицу Элизабетес и уговорить хозяина сдать нам квартиру». Я сказала, что являюсь плохим переговорщиком и не знаю, удастся ли мне убедить хозяина, однако это не помогло. «Это Ваше первое задание, надо идти!» Я пошла, и, к моему удив-



Ф.Д. Лукин (в центре) и сотрудники Латвийского Общества Рериха в гостях у К. Драздинь (на верхней ступеньке) в Огре

лению, оказалось, что уговорить хозяина было не так уж трудно. Может быть потому, что я ещё не была столь «умной», чтобы начать с ним философствовать. Когда я сообщила Лукину, что всё улажено, он был рад и сказал: «Ну, видите, как хорошо всё вышло, а Вы не хотели идти. Я знал, что всё будет хорошо».

Но с этого дня у него возникло впечатление, что я всё могу. Как-то в начале января он звонит мне и говорит, что ему нужны цветки мака, и просит, чтобы я их достала. «Но теперь же зима!» — смутилась я. «Ну, если бы было лето, я бы Вас не просил. Но постарайтесь их достать, ибо мне эти цветки были указаны как пригодные против одной болезни. Очень, очень прошу Вас, постарайтесь».

Что мне было делать? Всю ночь я не спала. На следующий день пошла в Ботанический сад. Там удивились, но попросили принести корни мака, которые они смогут довести до цветения через шесть недель. Но цветы от семени можно получить только тогда, когда они и в обычном саду уже будут цвести. У меня в саду в Огре¹ был мак. Поехала туда и попробовала очистить снег, но в ту зиму снег лежал таким толстым слоем, что у меня ничего не вышло. Разочарованная, пришла к Доктору и рассказала о своих неудачах. Он понял, что я сделала всё, что было в моих силах, и отложил сбор цветков мака на лето.

¹ Огре — город на правом берегу Даугавы, при впадении в неё реки Огре, в 35 км от Риги.

Летом Ф.Д. Лукин со своей группой был на экскурсии в Огре, я тоже участвовала. Мы пошли по Синим холмам и провели чудесный день, и я, как новичок, много приобрела от бесед с Доктором.

К вечеру я пригласила всех к себе. Как раз это было лучшее время для цветения. Было много цветов, и тишина, и спокойствие дома, окружённого елями, — всё это ему, наверное, очень понравилось. Потому что спустя несколько дней я встретила одного из наших членов, который спросил: «Ну как Доктор себя чувствует у Вас?» — «Но он не у меня!» — «Он сказал, что едет к Вам на две недели». Пошла выяснять. «Хорошо, что Вы пришли, даже не было времени Вам позвонить — я бы поехал уже завтра». Этот случай — характерный для него. Его отношения с людьми были простыми, искренними, сердечными.

Он прожил в Огре две недели, и эти недели для меня были незабываемыми. По утрам мы вставали перед восходом солнца, шли в лес, дожидались солнца и молчали. Доктор обратил моё внимание на утреннее просыпание птиц. И действительно, есть большая разница между пением птиц перед восходом и после. До восхода их песни тихие, словно тихая молитва, но как только появляется солнце, песни становятся громче, всё более восторженными и ликующими. «Они почитают Всевышнего», — сказал он.

Случилось там и одно тревожное событие. Доктор дал мне «Иерархию» в оригинале и разрешил взять с собой в Ригу. Когда я ехала обратно, положила книгу на полку в вагоне и — забыла. Идя от станции домой, на полпути вспомнила и еле удержалась на ногах. Побежала обратно на станцию. Хорошо, что запомнила вагон. Управляющий позвонил на следующую станцию и сказал, что мне надо прийти вечером в десять часов, когда поезд придёт обратно.

Я была настолько взволнована и так тяжело переживала случившееся, что Доктору стало меня жалко, и он старался меня успокоить. На станцию отправился один из знакомых, и пока он не вернулся, мы оба в большом волнении бегали по садовой дорожке туда-сюда, не произнося ни слова. Наконец у калитки появился человек. «В руках у него что-то белое, это книга!» — радостно воскликнул Доктор. И действительно, это была книга. Он велел мне открыть её и прочесть параграф; открылся 250-й: «Забывчивость, рассеянность... принадлежат к несовершенствам, которые следует искоренять...». «Хороший ответ и указание, которое Вы должны соблюдать», — сказал он.

Доктор Лукин рассказывал о работе с пациентами, о значении целебных растений, но главное — о работе над самим собой, что он часто подчёркивал

как важный фактор совершенствования. Как-то раз я спросила его, почему нельзя было приобщить меня к Учению раньше, когда я была ещё не запятнана, почему должна была пройти через грязь жизни? Он ответил, что, если бы я не проходила через грязь, возможно, стала бы «ханжой», не знающей, как трудна борьба со своими слабостями, как тяжка работа над самим собой. И осуждала бы других. «Но теперь Вы не будете осуждать других, ибо поймёте, как трудно миновать грязь. Это тоже была школа».

Он знал о состоянии своего здоровья, знал, что ему, может быть, скоро придётся уйти, и был озабочен тем, кого поставить на своё место: «Лучшим был бы Рудзитис, если бы не было дефекта речи (он сильно заикался), остаётся Стуре. Он умный, много знает, но... но, есть одно большое "но", полного доверия у меня нет, только другого выхода тоже нет...».

Я была безмерно благодарна ему за эти две недели, ибо много приобрела духовно, и, главное, утвердилась моя уверенность в правильности пути.

Ту зиму он серьёзно болел, и мы видели его редко. Однажды он позвонил и попросил прийти. «Вы должны взяться за руководство новой группой». Я испугалась, ведь так мало знала. Пробовала отказать. Но он сказал: «Милый друг, не делайте мне больно. Я обратился к Учителю, относительно других ответа не было, но когда упомянул Вас, ответ был положительным. Никогда ещё ответ не был таким ясным, потому Вам нельзя отказать». С тревогой в сердце, но я обещала. Это был последний раз, когда я видела его живым. Он говорил об Учителе, о значении Учения, и я никогда не забуду его глаза — в них была надземная красота, и от них шли сияющие лучи. Ничего подобного я не видела ни у одного человека. И сейчас, вспоминая, вижу его сияющие глаза. Позже я была благодарна ему всем сердцем, ибо никогда не углубилась бы так в Учение, если бы не должна была учиться для других, если бы он не наложил на меня эту ответственность.

Итак, он ушёл. Многие из нас переживали это глубоко и больно. В тот день, придя к себе домой от него, где мы сидели, скорбя, пока всё это свершалось, я присела и закрыла глаза — и передо мной промелькнула чаша, а за ней его образ. И сейчас я ещё не знаю, что это означало.

Есть ещё одно воспоминание. Уже давно я начала думать о переходе на сельскую жизнь, и когда я рассказала ему об этом и о том, почему хочу это сделать, он сказал мне: «Но только ближе к России, потому что в будущем мы будем с Россией».

*1960-е гг. Перевод с латышского языка
А. Хартманиса и И. Раудсен*

Юлия СТРОЙНОВА

«БЛАГОДАРЮ СУДЬБУ ЗА ЭТИ ВСТРЕЧИ»¹

О переписке Н.Д. Спириной и З.Г. Фосдик. Часть 2

Мы продолжаем знакомить наших читателей с перепиской Наталии Дмитриевны Спириной с Зинаидой Григорьевной Фосдик.

Закончился юбилейный 1974 год, в ноябре которого состоялась встреча двух духовно близких сотрудниц. 3 января 1975 года Зинаида Григорьевна отвечает на новогоднее поздравление Наталии Дмитриевны: «Не знаю, как и сказать Вам, насколько я была тронута Вашим сердечным письмом от 17 де-

и сердечностью, которую я ощущала при встречах с Вами. Благодарю Судьбу за эти встречи».

И далее она подробно рассказывает о своей деятельности в прошедшие два месяца: «У нас продолжают вечера, посвящённые юбилею. 25 декабря прошёл в торжественной обстановке вечер в Картинной галерее. Зал был полон. Доклады, концертное отделение, показ слайдов продолжались три часа, но никто не ушёл. Посылаю Вам в этом письме приглашение на этот вечер и 2 фото (малоудачные, но других, к сожалению, не удалось достать).

На одном — сотрудник галереи Вера Яковлевна Кашкалда делает доклад о жизни и деятельности Николая Константиновича. На втором — я веду концертное отделение, рассказываю о литературном наследии Николая Константиновича. На этом снимке Знамя Мира закрыто экраном, т.к. меня попросили показать присланные Вами слайды и рассказать о деятельности и проведении юбилея в Вашем музее. Слайды, как и всегда, вызвали восторг у публики. Отзывы о вечере были самые благоприятные, нас много благодарили за него.

Также в декабре я провела лекцию о Николае Константиновиче в нашем



Н.Д. Спирина на вечере в Картинной галерее. 25 декабря 1974 г.

кабря 1974 года. Ведь только совсем недавно мы сидели с Вами и беседовали в Москве, в гостинице "Украина"! Много прекрасного я узнала от Вас об огромных достижениях духа и культуры на родине, благодаря Вам познакомилась с Сибирской молодёжью, их устремлённым патриотизмом, их любовью к Николаю Константиновичу Рериху и жадной жить его заветами — труда, знания и общего блага! (...) Так бы хотелось ещё посидеть с Вами, побеседовать по душе и обнять Вас! Но я верю, что мы с Вами ещё встретимся, и кто знает? может быть, именно в Вашей чудесной Сибири!»²

В ответ Наталия Дмитриевна пишет: «Дорогая Зинаида Григорьевна! Я была глубоко тронута Вашим письмом от 3 января. Оно полно той теплотой

книжном магазине. Сотрудники магазина были очень довольны, говорили, что теперь они больше знают о нём и лучше понимают его картины.

В январе мы (я — ведущая, чтец и музыкальное сопровождение — Женя [Евгений Палладиевич Маточкин]) выступили в центральной лектории общества "Знание". Я сделала доклад о Николае Константиновиче, потом был литературно-музыкальный концерт, под конец я показывала слайды и говорила о содержании картин. Когда я показывала подборку слайдов гималайских этюдов, чтец в это время читал тексты высказываний Николая Константиновича о Гималаях, которые я собрала из вышедших у нас книг. Получилось очень впечатляюще. Было много молодёжи. Задавали вопросы, очень благодарили.

Ещё в январе в клубе книголюбов Дома учёных был вечер на тему "По страницам новых публикаций Н.К. Рериха и о нём" и "Рассказывают участники Рериховских торжеств в Москве и Ленинграде".

¹ Продолжение. Начало см.: Восход. 2025. № 6. С. 10–15.

² В статье письма З.Г. Фосдик и М. Стрва к Н.Д. Спириной цитируются по материалам архива СибРО, остальные — по материалам архива Музея Н. Рериха в Нью-Йорке.

Я помогла сделать картотеку из вышедших у нас его произведений и статей о нём, сделали стенды с журналами и статьями из газет. Рассказывали о литературной деятельности Николая Константиновича, читали его прозу и стихи. В.Я. Кашкалда и я рассказывали о юбилее, я под конец рассказала о Вашем музее и о том, как отмечался у Вас юбилей, а также в Австралии (из письма Милы) и показала Ваши слайды» (27.02.1975 г.).

Сколько подробностей стоит за этими перечисляемыми событиями, сколько труда и сердечной энергии Наталии Дмитриевны они потребовали! Как возможно было всё это организовать и провести? Ответ может быть лишь один — для Наталии Дмитриевны это было делом всей жизни, она показала пример преданности и Служения великим Идеалам.

Также в этом письме Наталия Дмитриевна посылает Зинаиде Григорьевне фото с картины Николая Константиновича «Cor Ardens» (Пылающее Сердце), разместив на обороте своё стихотворение по этой картине. «Я очень бы хотела знать, соответствуют ли они содержанию картины, а если нет, то не могли бы Вы мне его раскрыть?» (27.02.1975 г.).

На этот вопрос Зинаида Григорьевна ответила: «Люблю Ваши чудесные стихи на Cor Ardens. Они именно отвечают "Пламенному Сердцу"» (14.04.1975 г.).

COR ARDENS (ПЫЛАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ)

Ладья плывёт.

Ты ждёшь в оконной нише.

Ладья плывёт.

Взлетает всплеск весла.

Тебя любовь, дарованная свыше,
На всех путях хранила и вела.

Ты победишь.

И время, и пространство

Ты одолеешь.

Сердцу нет преград.

Ладья плывёт, венчая постоянство,
Зовя с собой в заветный светлый Град.

Пылает сердце.

Жданная-нежданно

Плывёт ладья.

Ты — стражем на посту.

Любовь не спит — отрада и охрана —
И крылья подвига в тиши растут.³



Н.К. Рерих. COR ARDENS (ПЫЛАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ). 1918

В архиве нью-йоркского Музея Н. Рериха хранятся также письма Е.П. Маточкина, адресованные Зинаиде Григорьевне. Евгений Палладиевич всегда подчёркивал, что для него Наталия Дмитриевна была тем человеком, который ввёл его в тему Рериха и был направляющим в этой сфере. По всем вопросам он сначала обращался к ней, а потом уже, после совместного обсуждения, воплощал в жизнь те или иные идеи, связанные с именем Рериха.

В марте 1975 года Евгений Палладиевич сообщает в Нью-Йорк: «Группа наших туристов в марте вновь ходила в район Белухи. Они взойшли на пик Разоружения, прошли новый перевал и назвали его перевалом 30-летия победы. Этот перевал совсем рядом с пиком Рериха. На пик взойти не удалось, был необычайно сильный шторм. На спуске с перевала они на камнях нарисовали большое Знамя Мира. После жаркого лета ледники были очень трудными для прохождения. Мне кажется, что названия вершин и перевала (Белуха, пик Рериха, перевал 30-летия победы, пик Броня) имеют глубокий смысл. (...) Посылаю Вам мою рецензию из нашей газеты. Помните, в самом первом письме к Вам я написал, что хочется к юбилею написать о пребывании Николая Константиновича на Алтае. Вот и посылаю Вам свою "Песнь об Алтае". Она звучала на радио перед юбилеем по всему Горному Алтаю. Читал её алтаец. В начале и в конце была музыка. Передавали утром, перед работой, когда всходило Солнце. Меня это очень тронуло» (27.03.1975 г.).

В ответном письме Зинаида Григорьевна пишет: «Пришло Ваше славное письмо с прекрасной статьёй "Песнь об Алтае"... Всё это нас очень порадовало. Особенно отрадным было узнать о том, что Ваши туристы вновь всходили на Белуху и обозначили

³ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 237.



Март 1975 г. Фото из архива Е.П. Маточкина

перевал 30-летия победы рядом с пиком Рериха. Звучит торжественно!

Сибирь, Алтай, Белуха — имена особенно дорогие нам, ибо тесно связаны с мыслями Николая Константиновича. (...) Ваша "Песнь об Алтае" превосходно написана — как хорошо, что её передавали у вас по радио! Вы привели в ней много цитат Николая Константиновича, подобрали их умело, и они слились со всей статьёй. Чувствуется Ваша близость к Рериху» (19.06.1975 г.).

В мае 2025 года наша страна отметила уже 80-летний юбилей Победы. И очень радостно, что, как и 50 лет назад, народ чтит своих героев.

Вернёмся к письмам Н.Д. Спириной.

В апрельском письме 1975 года она подробно перечисляет всё то, что получила из Нью-Йорка: радио-интервью Зинаиды Григорьевны, копию газеты о докладе О. Кулинич, индивидуальный конверт с маркой, три репродукции картин Н.К. Рериха, также его портрет и репродукцию «Матерь Мира», альбом, посвящённый Николаю Константиновичу, его декорациям и костюмам к театральным постановкам, копию письма И. Ганди, копию статьи «Знать и помнить», пакет для Евгения Маточкина с тремя номерами журнала «Урусвати» и др.

«За всё присланное — сердечное спасибо! — пишет Наталия Дмитриевна. — Все материалы очень ценные и нужные, "Decors and Costumes" — восхитительный альбом». А затем сообщает новости Союза: «Книга "Алтай — Гималаи" в наших магазинах не появлялась, т.к. она вышла у нас в серии подписных изданий "XX век. Путешествия. Открытия. Исследования" и отдельно не продаётся. А я на эту серию не подписана. (Позже эту книгу Наталии Дмитриевне прислала Мила. — Ю. С.) (...) Сейчас мы готовимся к большому событию — Министерство Культуры обещало прислать нам обе выставки — и Николая

Константиновича и Святослава Николаевича на июнь, а потом они должны будут уйти обратно в Индию. Если это осуществится, то будет иметь для нашего края огромное культурное значение. С волнением ожидаем этого счастья. Если выставки состоятся, то обо всём Вам напишу подробно» (30.04.1975 г.).

Выставки состоялись. И это было необычайно важно для Сибири и нашей страны в целом. В октябре Наталия Дмитриевна сообщает: «Это лето было радостное и напряжённое — проходили две выставки Николая Константиновича и Святослава Николаевича, в которых я принимала деятельное участие, проводила много экскурсий и бесед с посетителями. Приезжали знакомые из других городов посмотреть выставки, которых я принимала. (...) Я заказала для Вас хорошему фотографу комплект слайдов с картин Святослава Николаевича. (...) Ещё раз спасибо за книги и заботу обо мне. Скоро пошлю Вам статьи из газет и фото с выставок» (26.10.1975 г.).



П.Ф. Беликов, Н.Д. Спирина, Е.П. Маточкин на выставке Н.К. Рериха в новосибирском Академгородке. Июнь 1975 г.

После такого напряжения Наталия Дмитриевна заболела, она пишет: «С наступлением осени у меня была простудная хворь, теперь стала выходить. Очень Вас прошу, дорогая Зинаида Григорьевна, ничего из тёплых вещей мне не посылать, у меня всё есть для зимы. Самое для меня дорогое и нужное — это фотографии, репродукции и книги, которые Вы с Милочкой мне посылаете» (26.10.1975 г.). Читая эти строки, в очередной раз убеждаешься, что для Наталии Дмитриевны на первом месте было только Дело. Когда в 1967 году она вышла на пенсию, летом, поехав к Б.Н. Абрамову в Венёв, она записала следующие слова в своей тетради: «Служба кончилась,

началось Служение. Последняя часть жизни должна быть посвящена выполнению своего назначения»⁴.

В письме к Миле Страва Наталия Дмитриевна просит её писать о деятельности в нью-йоркском музее: «Я часто рассказываю о нём, показываю фотографии и прекрасные репродукции. Их переснимают на слайды, т.к. они очень чёткие и яркие. Есть ли у Вас слайды с выставки Николая Константиновича, которая проходила летом у нас — её привёз из Индии Святослав Николаевич. С.Н. подарил нашей картинной галерее пять своих картин, мы очень счастливы» (26.10.1975 г.).

Новосибирск — счастливый город, в коллекции художественного музея есть 60 полотен Н.К. Рериха и 5 картин С.Н. Рериха.

Слайды с картин Святослава Николаевича, о которых упоминает Наталия Дмитриевна в письме к Зинаиде Григорьевне в октябре 1975 года, она смогла отправить только в мае 1976 года. В её письме читаем: «...отправила Вам 21 мая через информационный отдел Сибирского отделения Академии наук пакет с 117 слайдами. Они пришиты к бумаге, пронумерованы и вложены в картон. Отправлены по авиа. В этом письме названия слайдов даны соответственно нумерации. Я долго искала оказию для их пересылки, но ничего не получилось. Просто по почте я не решилась посылать, т.к. послала Вам 1 слайд к Новому году, но Вы, видимо, его не получили. Слайды делал первоклассный фотограф-профессионал. Я рассказывала ему о Вас, и он проникся к Вам таким уважением, что сделал Вам слайды безвозмездно. Если бы Вы прислали ему через меня свой отзыв о его работе и какую-нибудь репродукцию Вашего музея — он был бы очень счастлив. Его зовут Виталий Дмитриевич» (27.05.1976 г.).

С мая Наталия Дмитриевна была в напряжённом ожидании — дойдут ли слайды до Америки. В июле Зинаида Григорьевна писала, что «пакет с 117 слайдами ещё не получили. Судя по Вашему письму эти слайды являются очень ценными, и мы ожидаем их с нетерпением и надеждой, что они не пропадут. (...) 2 листа с названиями слайдов и их нумерацией мы получили в Вашем письме. Вы проделали большую, прекрасную работу, которую мы очень ценим» (14.07.1976 г.).

Слайды благополучно дошли, о чём Зинаида Григорьевна сообщает в письме от 30 августа: «Подтверждаем с радостью получение от Вас 117-ти слайдов с картин Святослава Николаевича Рериха. Они будут приготовлены нами для следующей лекции об

искусстве Св[ятослава] Ник[олаевича], с обозначением английских названий, из которых многие Вы уже перевели, за что очень благодарны Вам.

Эти слайды являются истинным подарком нашему музею. Мы очень ценим работу Вашего друга-фотографа, который их сфотографировал — это истинный "labor of love" [труд любви]! Мы посылаем отдельным пакетом с заказной бандеролью 2 репродукции — "Розовые Горы" с картины Николая Константиновича,



Фотограф В.Д. Калмыков на выставке Н.К. Рериха. Июнь 1975 г.

которая очень любима в нашем музее. Одна — маленький дар для Вашего друга, а другая для Вас» (30.08.1975 г.).

Недавно мы познакомились с Виталием Дмитриевичем Калмыковым, всю жизнь проработавшим фотографом, он сотрудничал и помогал Наталии Дмитриевне, и это его слайды были посланы в нью-йоркский музей.

Для Сибири 1976 год был знаменательным, ведь в этом году состоялись Первые Рериховские чтения. С полным правом мы можем сказать, что Н.Д. Спирина была основателем Рериховских чтений. По воспоминаниям Е.П. Маточкина, вся стратегия и тактика в очень непростом деле организации первых Рериховских чтений разрабатывалась совместно с Н.Д. Спириной: «Каждый шаг мы продумывали вместе с ней до мельчайших деталей, и после этого я уверенно шёл к учёным, обращался в необходимые инстанции, и у нас всё получалось, нам всё удавалось. Роль Наталии Дмитриевны в устройении Рериховских чтений в Новосибирске была главной — по тому вкладу души, который был сделан ею»⁵.

Леопольд Романович Цесюлевич тоже рассказывал об этом времени: «Квартира Наталии Дмитриевны

⁴ Искры Света. Из Бесед Б.Н. Абрамова с Н.Д. Спириной. Новосибирск, 2021. С. 416.

⁵ Цит. по: Путь духа. Н.Д. Спирина: Биографический очерк. Новосибирск, 2011. С. 42.



Н.Д. Спирина выступает на Первых Рериховских чтениях. 27 октября 1976 г.

была "штабом" организации. В тот период я часто бывал в Новосибирске. Всегда заходил к Наталии Дмитриевне. Всегда там были люди, всегда живо обсуждались вопросы. Наталия Дмитриевна многим звонила по телефону»⁶.

В конце августа Наталия Дмитриевна пишет в Америку: «Сейчас мы усиленно готовимся к конференции, посвящённой 50-летию пребывания Центрально-азиатской экспедиции Н.К. Рериха в Сибири. Она должна состояться 25 – 27 октября этого года. Конференция проводится Институтом истории, филологии и философии совместно с картинной галереей» (30.08.1976 г.).

16 октября 1976 года: «Посылаю Вам программу нашей конференции и пригласительный билет. Как мы хотели видеть Вас у себя! (...) На нашу конференцию мы ожидаем Святослава Николаевича. Также будет показан фильм "Николай Рерих", только недавно законченный. После конференции обо всём Вам напишу».

11 декабря 1976 года: «Конференция прошла прекрасно, на очень большом подъёме. Сердце радовалось тому, как объединились самые разные люди вокруг имени Николая Константиновича и его многогранной деятельности. Каждый докладчик освещал одну из граней его творчества, и в совокупности это произвело большое впечатление. Я выступала под конец конференции с докладом "Рерих и музыка", который был принят исключительно хорошо, и я получила много хвалебных отзывов. Думаю, что это было, в основном, потому, что я читала от сердца,

а это всегда доходчиво. Когда будут готовы фото, сделанные на конференции, я Вам пришлю. Ваш доклад и рассказ о Вас и о Вашей деятельности сделал Леопольд Цесюлевич, а я показала Ваши слайды, которые пользовались неизменным успехом, вызывали восхищение. Святослав Николаевич не приехал по состоянию здоровья Девики, о чём прислал телеграмму, а мы ждали его до последнего момента. В газете "Правда" от 17 ноября было сообщение о присуждении премии имени Неру Святославу Николаевичу. Мы этому очень порадовались. (...) Подобные конференции (Рериховские чтения) намечено про-

водить каждые 3 года, и мы уже начинаем готовиться к следующей. Этот год, 1979, совпадёт со столетием Елены Ивановны, и о ней собираюсь сделать сообщение я. Думаю, что говорить о ней я буду в аспекте её общественной деятельности по продвижению Пакта Рериха и Знамени Мира и по женскому движению. Хотела бы знать Ваши соображения по поводу такого доклада. Может быть, у Вас есть ценные материалы на эту тему, которыми Вы могли бы поделиться со мной? Мне бы это очень помогло».

Помимо вопросов, связанных с Рериховским наследием, неизменно в письмах проскальзывают дружеские ноты заботы друг о друге.

В мае 1976 года Наталия Дмитриевна кратко сообщает: «Не писала давно, т.к. этот год для меня особенно тяжёлый в смысле здоровья, но о Вас и Милочке помню непрестанно» (27.05.1976 г.).

Зинаида Григорьевна и Мила в ответном письме беспокоятся: «Ваша весточка была нами получена и много раз перечитывалась, — пишет Мила. — ...Мы с тётей Зиной (так Мила называла З.Г. Фосдик. — Ю. С.) очень тревожились, не имея от Вас так долго никаких вестей. Однако, зная Ваше хрупкое здоровье и суровый климат, сердцем чувствовали, что Вам было трудно.

Как теперь Ваше самочувствие, дорогой друг? Хорошо было бы Вам поехать куда-нибудь отдохнуть, чтобы дать возможность окрепнуть Вашему организму» (14.07.1976 г.). В словах Зинаиды Григорьевны та же забота: «Через несколько дней мы уезжаем в горы на отдых, вернёмся к концу августа. Год был крайне трудным, и мы обе очень устали. (...) Надеемся, что и Вам удастся отдохнуть этим летом и подкрепить здоровье» (14.07.1976 г.).

⁶ «Штаб организации Рериховских чтений»: URL: sibro/news/51822

В последние дни августа 1976 года Наталия Дмитриевна написала: «Надеюсь, что Вы обе хорошо отдохнули. Вам это было так необходимо! Мне никуда поехать не удалось по разным обстоятельствам, но это лето у нас было солнечное и тёплое, я много гуляла в лесах (у нас много хвойных деревьев) и в общем летом довольна. Наш Академгородок ведь построен

Дмитриевна и Борис Николаевич Абрамов утверждали эту возможность. В тетрадях с записями бесед с Борисом Николаевичем под заголовком «Думать» есть пункт «Музей Гуру»⁷. Наталии Дмитриевне на 86-м году жизни удалось организовать грандиозное строительство двух музеев Рериха в России Азиатской. И сегодня мы видим, насколько важным и эволюционно



Н.Д. Спирина. Лето 1976 г.

в тайге, и воздух у нас хороший» (30.08.1976 г.). С этим же письмом Наталия Дмитриевна отправила две фотографии, где она снята в лесу и на берегу Обского моря.

«Из Ваших фотокарточек видим, какая у вас чудная природа, а уже воздух у вас действительно целительный, — отвечает Зинаида Григорьевна. — Я бы с величайшим удовольствием провела у вас лето!» (22.11.1976 г.). А Мила добавляет: «Ваши две карточки мы считаем очень удачными, одну взяла тётя Зина, другую я оставила себе».

Наталия Дмитриевна по возможности старалась беречь здоровье, но в одном из писем к Миле она чётко расставляет свои приоритеты: заниматься собой «у меня это не получается, и приходится выбирать между своим долгом и собой» (11.12.1976 г.).

И она всегда выбирала долг служения людям.

Забота о других, непрестанное устремление нести людям идеи великой семьи — всё это мы успели почувствовать и сами, когда познакомились с Наталией Дмитриевной в 1990-е годы. Несмотря на свой уже солидный возраст, Наталия Дмитриевна забывала о себе. Её слова «В музеях вся моя жизнь» как нельзя лучше характеризуют её духовную высоту. Тогда, в 1970-е годы, трудно было представить, что появится возможность строительства музеев Рериха, но Наталия



З.Г. Фосдик и Л. Стрва. Лето 1976 г.

необходимым было их создание. Музеи живут, работают, несут в народную среду великие идеи Рерихов и Учения Живой Этики, с принятием которых только и может состояться Новый Мир.

В 2000 году Наталия Дмитриевна Спирина написала два стихотворения, посвящённых будущему музею. Вот одно из них:

Прошли века, тысячелетия...
И вот настал желанный час.
Музей открыт, открыт для нас
И для грядущих поколений.

Все наши лучшие мечты
Мы воплотим в Музее этом.
Туда мы мудрость принесём
Из всех возвышенных Заветов.

Там мы зажжём сердца людей
Нетленной вечной красотой.
И победим в борьбе со тьмою
Огнями пламенных сердец.

Исчезнет тьма, настанет Свет,
И он вовеки не угаснет,
И в новом мире принесёт
Он людям истинное счастье⁸.

⁷ Искры Света. С. 452.

⁸ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. С. 185

Поэтическая страница

Татьяна ДЕМЕНКО

МАТУШКА РУСЬ

Те, кто Страну продают по кусочкам —
Недра и земли, искусство, науку, —
Душу свою продают с молоточка,
С аукциона, на скорую руку.

Лишь бы нажиться — вот жажда какая,
Лишь бы успеть утолить эту жажду.
Так, век от века, Страну предавая,
Распродавали её не однажды.

Долларом совесть свою запечатав,
Продали души «хозяева жизни».
Им ли понять, как бездонна утрата?
В сердце их — пропасть
вместо Отчизны.

Их ли трудами Страна возродится,
В небо поднимет победное Знамя?
Их ли деянья и светлые лица
Увековечит народная память?

Им ли понять, что такое единство
И бескорыстная взаимопомощь?
Им ли понять: мало русским родиться —
Нужно им стать, сердце Русью наполнить.

Матушка Русь, те твои, кто тобою
И дорожит, и живёт, и гордится,
Те, кто считает своею судьбою
Всё, что с тобою сегодня творится.

Те, кто готов разделить боль и беды,
И защитить твоё сердце — собою,
Вместе прийти к долгожданной Победе,
Увековечить погибших героев.

Нас, тех, кто верит в тебя — миллионы,
И просыпаются новые души,
Радость — увидеть наш мир пробуждённым,
В духе воспрявшим,
к Свету примкнувшим.



Татьяна АВЕРИНА

НЕДРУГАМ РОССИИ

Вам не сломить моей России,
Не одолеть, не погубить;
Не запятнать её святыни —
Вам без неё не жить, не быть.

Мир без неё не будет миром,
И свет померкнет без неё.
От злобы разум ваш затмило
И сердце тиною поросло.

Россия — Свет! Россия — Мудрость!
Любовь — Россия — и Весна.

А в сердце вашем заскорузлость,
Глаза покрыла пелена.

На поле брани всё решится,
В горниле битвы роковой
Победа Света утвердится
Ведущей, праведной Страной.

Свет воссияет над Россией,
И возликут небеса —
В обличье огненном Мессии
Предстанет Родина моя.





Учредитель журнала
© Сибирское Рериковское Общество

Основатель журнала
Наталья Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г. Зарегистрировано
в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Россия», № 7 (375), 2025

Подписано к печати 18.07.2025 г. Дата выхода
25.07.2025 г. Тираж 350 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Главный редактор Н.М. Кочергина

Редакционный совет:

Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко
С.А. Ковалёва, О.А. Ольховая, Т.В. Орлова
С.В. Орлов, И.И. Серебров, Ю.В. Цыганкова

При перепечатке любых материалов
ссылка на издание обязательна

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Адрес редакции и издателя:

630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38
СибРО, Издательский центр «Россия»
Тел.: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
Сайт журнала: <http://rossasia.sibro.ru/voshod/>

Адрес для почтовых отправок:

630099, г. Новосибирск-99, а/я 251. СибРО

Купить журнал в интернет-магазине: <http://knigsibro.ru>

Подписка на журнал: knigsibro@gmail.com

Справки по тел. 8-800-600-49-08

Для перечислений за журнал и книги

банковские реквизиты:

Получатель: ООО «Искры Света». ИНН 5407004167

КПП 540701001, ОГРН 1055407064294

ОКПО 77553420

р/с: 40702810144050012990

Сибирский банк ПАО Сбербанк г. Новосибирск

к/с: 3010181050000000641, БИК 045004641



Оказать помощь

Сибирскому Рериковскому Обществу
sm.sibro.ru

Хочу помочь

Перевод средств:

* online через сервис Robokassa
* на расчётный счёт СибРО

Для оказания помощи банковские реквизиты:

ИНН 5407119062, КПП 540601001, Сибирское

Рериковское Общество, р/сч 40703810144070130495

Банк получателя: Сибирский банк ПАО Сбербанк

г. Новосибирск, БИК 045004641

кор/сч 30101810500000000641; с пометкой:

«Благотворительное пожертвование
на осуществление уставной деятельности»

Тел.: +7-913-720-0077 (администратор)

e-mail: sibro@mail.ru

Правовую поддержку СибРО оказывает
ЗАО «Сибирское правовое агентство»
г. Новосибирск, тел. (383) 221-91-62



Оказать помощь СибРО

ISSN 2587-6686



9 780000 025074

Сибирское Рериковское Общество

сердечно благодарит за помощь в культурной деятельности

ООО «Ароматерапия Карел Хадек РУС» (г. Екатеринбург); ООО «Ватерхим» (г. Москва);
ИП Митрофанов А.В. (г. Симферополь, Республика Крым); ООО «Ремстрой» (г. Тюмень);
ООО «Эпи-Центр Реформ» (г. Тюмень);

Ю.Н. Станкевича, г. Борисов, Беларусь; Е.М. Заостровских, Л.В. Макарову, Т.С. Марке-
лову, С.А. Разумову, г. Степногорск, Казахстан; А. Крафта, Э. Крафта, Германия;

Т.В. Пахтусову, г. Белокуриха, Л.А. Левченко, г. Заринск, Алтайский край; Е.С. Гранкину, г. Гор-
но-Алтайск; В.Н. Лихачёва, с. Верх-Уймон, А.В. Вострецову, с. Усть-Кокса, Республика Алтай;

Г.Т. Арапову, г. Мелеуз, Т.Н. Астрелину, Н.Л. Зюлину, Л.М. Стрельникову, г. Уфа,
Республика Башкортостан; И.А. Маркину, г. Сельцо, Брянская обл.; Н.И. Глушенкову,
г. Волгоград; И.Б. Гришаеву, г. Воронеж; В.А. Беликова, Донецкая Народная Республика;

О.А. Артамонову, Н.И. Григорьеву, Д.М. Максимова, П.В. Протасевича, семью Полтав-
ских, Е.А. Троегубову, Л.Р. Федосееву, Н.А. Шушакову, г. Екатеринбург; Н.Г. Коваленко,
г. Новоуральск, Свердловская обл.;

А. Кима, П.М. Шипулина, г. Иркутск; В.С. Лобанову, Т.П. Федюшкину, г. Кемерово;
А.В. Неганову, С.И. Шестакову, г. Мыски, Т.А. Загадерчук, г. Прокопьевск, В.И. Наумо-
ву, г. Юрга, Кемеровская обл.; семью Изъюровых, г. Сыктывкар, Республика Коми;

семью Момотовых, г. Краснодар; В.Л. Лаптеву, пос. Архипо-Осиповка, Краснодарский край;
Л.С. Мясникову, г. Ачинск, Красноярский край;

Т.Г. Аверину, Л.Д. Марченко, Т.Д. Тищенко, О.В. Туркот, г. Керчь, Республика Крым;
Н.А. Тимошину, О.С. Чуйкову, г. Курган; Л.А. Куприянову, Н.А. Маркову, г. Санкт-
Петербург; Р.А. Михайлова, пос. Лебяжье, Ленинградская обл.; А.Л. Бамбунова, г. Магадан;

Н.В. Скульдицкую, с. Апраксино, Республика Мордовия; Н.Н. Васильченко, Е.Н. Дми-
тренко, Н.В. Ласточкину, Л.С. Хорошилову, г. Москва;

А.И. Агиенко, А.В. Александрину, семью Бородулиных, С.Н. Бурилову, Е.Е. Грачёву,
О.В. Ефремову, Ю.И. Журкову, А.В. Зубкова, В.Ю. Зыкову, Д.В. Коробкова, М.Ю. Кузь-
мину, М.Ю. Перегудову, семью Родины, С.В. Федораева, Ф.С. Шевнина, г. Новосибирск;

Л.И. Ефимову, М.А. Максудову, г. Бердск, Т.В. Кирееву, пос. Горный, И.Я. Горбатюк,
В.П. Сандалову, г. Карасук, В.И. Саразову, М.Л. Ткаченко, пос. Линёво, В.Н. Каширскую,
пос. Ордынское; Д.В. Стрижова, пос. Элитный, Новосибирская обл.;

Д. Зырянова, А.Е. Торопова, г. Омск; А.Ю. Корина, д. Дубовик, Пермский край;
К.А. Тимошевскую, г. Ростов-на-Дону; Ф.А. Ковалевского, пос. Нижний Куранах, Респуб-
лика Саха; Е.П. Гноеву, г. Владикавказ, Северная Осетия;

Г.Ф. Жданову, г. Севастополь; С.С. Хабинова, г. Бавлы, Республика Татарстан; Е.П. Алек-
сандрову, с. Богашево, Томская обл.; Н.В. Башкову, Т.В. Дидову, А.В. Макарову, г. Тула;

Е.А. Балежину, Н.А. Лицукову, Е.В. Невинскую, г. Тюмень; Л.М. Дашенко, г. Нягань,
В.Ф. Ижик, г. Урай, Тюменская обл.; М.М. Балдина, г. Копейск, Е.В. Леонтьеву, г. Маг-
нитогорск, Г.А. Власова, г. Юрюзань, Челябинская обл.; Е.С. Бушуева, Л.Ю. Сургучёву,
Т.Н. Мирутенко, И.В. Якшевич, г. Ярославль.

Рериковские организации г. Бишкека (Республика Кыргызстан); г. Воронежа; г. Горно-Алтай-
ска; г. Екатеринбурга; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Кемерово; г. Мысков, г. Осинников,
Кемеровская обл.; г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени; г. Нягани, Тюменская обл.;

г. Ярославля.

Рериковские организации г. Бишкека (Республика Кыргызстан); г. Воронежа; г. Горно-Алтай-
ска; г. Екатеринбурга; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Кемерово; г. Мысков, г. Осинников,
Кемеровская обл.; г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени; г. Нягани, Тюменская обл.;

г. Ярославля.

Рериковские организации г. Бишкека (Республика Кыргызстан); г. Воронежа; г. Горно-Алтай-
ска; г. Екатеринбурга; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Кемерово; г. Мысков, г. Осинников,
Кемеровская обл.; г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени; г. Нягани, Тюменская обл.;

г. Ярославля.

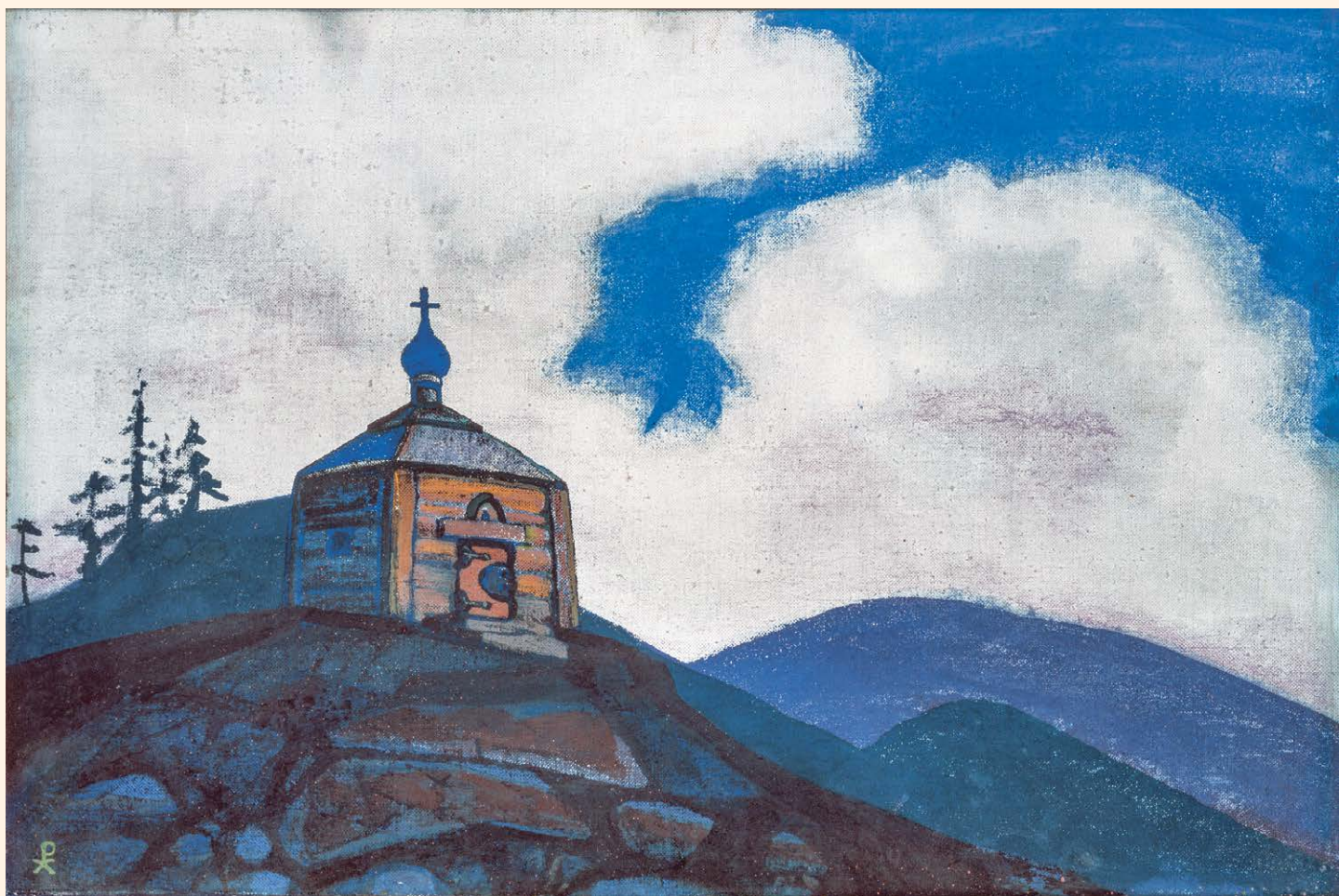
Рериковские организации г. Бишкека (Республика Кыргызстан); г. Воронежа; г. Горно-Алтай-
ска; г. Екатеринбурга; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Кемерово; г. Мысков, г. Осинников,
Кемеровская обл.; г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени; г. Нягани, Тюменская обл.;

г. Ярославля.

Благодарим также всех, кто пожелал остаться неизвестным!

Содержание

Н.Д. СПИРИНА. «Тому не долго бесконечный путь...»	1
Т. ДЕМЕНКО. Дни утверждения мощи Преподобного Сергия	2
Н.Д. СПИРИНА. Достойный облик (продолжение)	4
А.М. ШУСТОВА. Философия культуры Н.К. Рериха	6
Е.И. РЕРИХ. «Кем был Феликс Денисович Лукин?...»	12
Н.К. РЕРИХ. Доктор Ф.Д. Лукин	12
Г. РУДЗИТЕ. Основатель Общества Рериха в Риге Ф.Д. Лукин и его сотрудничество с Рерихами и Институтом «Урусвати»	15
К. ДРАУДЗИНЬ. Воспоминания о Феликсе Денисовиче Лукине	17
Ю. СТРОЙНОВА. «Благодарю судьбу за эти встречи»	
О переписке Н.Д. Спириной и З.Г. Фосдик. Часть 2	20
Поэтическая страница: стихи Т. Деменко, Т. Авериной	26



Н.К. Рерих. ЧАСОВНЯ СВЯТОГО СЕРГИЯ НА ПЕРЕПУТЬЕ. 1931

Случайно ли, что на всех путях суждённых вырастают священные знамёна Преподобного? Дивно и чудно видеть, как даже в наше смятенное, отягощённое мраком время всюду возносятся светочи храмов и часовен во Имя Преподобного. В Париже Сергиева Обитель, в Лондоне Сергиева группа учащихся. В Южной Америке Имя Святого Сергия. Под Нью-Йорком мы имеем радость освятить часовню Св. Сергия. В Нью-Йорке, в доме Музея, комната-часовня Преподобного. По Азии раскинуты зачатки часовен и храмов во Имя этого непобедимого Водителя ко Благу. Огромное количество книг, статей и листовок посвящены Преподобному. Всюду благовестит это непобедимое Имя.

Н.К. Рерих