

# Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 8 (364), Август, 2024



Н.К. Рерих. СЕН МОРИЦ, 1923

Н.К. РЕРИХ

## МОЛОДЁЖЬ

Много нападают на молодёжь. «Она поглощена спортом». «Она отшатнулась от гуманитарных предметов и погрузилась в условные техникумы». «Она не бережёт чистоту языка и наполняет его всякими нелепыми, выдуманскими выражениями». «Она уходит от семьи». «Она предпочитает танцы». «Она избегает лекций». «Она не хочет читать». Мало ли что говорят про молодёжь. В каждом случае, наверное, были какие-то поводы высказать одно из приведённых тяжких обвинений. Даже в ежедневной прессе постоянно можно встречать факты, как бы подтверждающие сказанное. Допустим, что всё это так и есть. Но если мы посмотрим в причины происходящего, то ведь прежде обвинения молодёжи нужно призвать к ответу старшее поколение.

Много ли сердечности в семье? Притягательна ли домашняя обстановка? Есть ли возможность серьёзных устремлений среди быта современности? Есть ли что-то ведущее и восхищающее в трудной домашней обстановке? Прилежит ли само старшее поколение гуманитарным предметам? Кем указана дорога в техникумы? Кто прокурил дом свой? Молодёжь ли наполнила домашнее вместилище спиртными напитками? Хотят ли в семье говорить с молодёжью? Устремлена ли семья к будущему? Где именно рождается равнодушие к добру и злу? Где начинается рассадник осуждения? Где впервые услышала молодёжь анекдоты кощунственные? Где впервые слышат много разрушительного и очень мало созидательного? Потому, вместо осуждения молодёжи, посмотрим, так ли она плоха, как часто досужие языки болтают?

Спросим себя: «Знаем ли мы молодёжь, истинно трудящуюся?» — Конечно, знаем. «Знаем ли мы молодёжь, несущую в семью все свои заработки?» — Конечно, знаем. «Знаем ли мы молодёжь, сердечно мечтающую о будущем?» — Конечно, знаем. «Знаем ли мы молодёжь, устремлённую к серьёзным книгам и обсуждениям?» — Конечно, знаем. «Знаем ли мы молодёжь, которая умеет жить в согласии?» — Конечно, знаем. «Знаем ли мы молодёжь, устремлённую к поискам прекрасным?» — Конечно, знаем. И так, мысленно перебирая все лучшие высоты человеческие, мы на каждой из них найдём и прекрасное выражение молодёжи. Эти труды молодёжи не будут относиться лишь к одной какой-то стране. Они будут раскинуты по всему миру.

С радостью вспоминаешь, как в Париже сходятся просвещённые молодые труженики. Как глубоко устремлены они именно к высоким человеческим задачам. Мы знаем, как им безмерно трудно, знаем, как им приходится пребороть и условия страны и домашнего быта, и тем не менее они находят в себе неисчерпаемые силы идти путями верхними. Находят в себе неутомимость утверждать добрые вехи. И всё это благо творится среди несказуемых трудностей. И всё-таки благо творится, и всё-таки, когда вы хотите вспомнить о чём-то радостном, — вы вспоминаете о таких утверждениях молодого поколения.

Вспоминаем и другое, где содружества молодёжи нередки. Тоже все трудящиеся, добывающие хлеб упорной и тяжкой работой, а по вечерам, ободрённые и приодетые, слетаются они, чтобы омыться в живой воде философии, науки, искусства. Они так привыкают жить общими стремлениями, что даже пробуют селиться вместе маленькими общинами.

Помнятся три комнаты. Живут в них восемь девушек. Все трудящиеся. Кто продавщица, кто секретарит, кто стенографит или работает на фабрике. Спрашиваем:

— Давно ли живёте вместе?

— Три года.

— А много ли раз ссорились? — Смеются...

— Не приходилось.

Разве это, по нынешним временам, не чудо, чтобы люди могли собраться из разных областей. Могли бы после трудной работы, утомлённые, сходитьсь вместе и не только не ссориться, но и оживлять и обогащать друг друга высокими возможностями! А сколько вдохновенных и убеждённых суждений можно слышать именно от молодёжи. А кто же так сердечно встаёт за правду и возмущается несправедливостью, как не молодые сердца!

Как только осмотримся без предубеждений, так сейчас же найдутся во множестве прекрасные знаки и самоотвержения, и стремления к познанию, и любви к прекрасному. Тем, кто вообще осуждает молодёжь, нужно оберечься от брюзжания. Наверное, они видят, что во многих областях современная жизнь мятётся и безобразится непониманием. Но когда осудители начинают искать виновных, то очень часто они устремляются по случайному ближайшему пути. Они видят только последствия, но избегают помыслить о причине. И причины



Н.К. Рерих. НЕБЕСНЫЙ БОЙ. 1915 – 1916

не так уж страшны, если их осознать и общественно начать изживать эти пыльные наросты.

Если каждый непредубеждённый обозреватель найдёт так много прекраснейших и трогательных примеров среди молодого поколения, то не так уж трудно подтягивать общественное мнение именно к этим проявлениям настоящего блага. Если молодые люди, иногда ещё и неопытные, всё же так мужественно и вдохновенно противостоят тёмным силам, то как же бережно нужно поддержать их тем, кто считает себя уже умудрённым. А поддержать можно лишь примерами жизни. Никакие разглагольствования отвлечённые не дадут жатвы. Только действия в делах, пример жизни, могут быть убедительными.

Если молодёжь сама познает радость труда и вдохновительного общения, то ведь уже умудрённые жизнью должны прежде всего ободрять именно эту радость. Невозможно осудительствовать там, где столько прекрасных примеров находимо. Если по условиям времени всем трудно, то нужно думать лишь о том, чем преобразить эти трудности в радость. Молодые сердца знают это. Потому всячески поможем молодым сердцам встречаться на путях блага и вдохновения.

Можно равняться по худшему, и такое равнение будет деградацией. Всякое же равнение по лучшему будет ростом. Разными народами хранилась легенда о том, что даже ради одного праведника был сохранён целый город. Эта легенда, так многообразно и прекрасно заповеданная, указывает, что во всём важно качество, а не количество. Потому каждый добрый пример покрывает собою множества отрицательных показаний.

Ценно, что печать века творится многими народами, и потому тем легче собрать добрые знаки. В разных наречиях, в различных обычаях эти иероглифы добра особенно вдохновительны.

\* \* \*

Малыш тянется опустить в почтовый ящик письмо. Прохожий хочет помочь ему и видит на домодельном конверте каракули: «Николе Чудотворцу». Спрашивает:

«Что это?»

«Мама помирает, а никто не хочет помочь».

И таким путём сердце малыша молит Николу Чудотворца, который и помог. Так малое и юное находит пути к самому высокому.

19 февраля 1935 г.

## ВООРУЖИТЬ МОЛОДЁЖЬ К ЖИЗНЕННОЙ БОРЬБЕ

### Из Писем Елены Ивановны Рерих

19 июня 1933 г.

Во всех религиозных Учениях люди, вступившие на духовный путь, именуется Воинами. Все Бодхисаттвы и даже самое сокровенное изображение Будды имеют в руках или около себя в виде неперменного атрибута Меч. Вспомним и всех наших Михайлов-Архистратигов и Георгиев-Победоносцев. И не благословил ли Великий Воспитатель и Покровитель Земли Русской Св. Сергей Радонежский князя Дмитрия на великий подвиг исторической битвы против татар, и не посылал ли он иноков своих на помощь Дмитрию? Воистину, не являются ли все Великие Подвижники Воителями во Благо и не слышим ли мы частые упоминания о стрелах и копьях светоносных, устремляемых ими против тьмы и полчищ адовых? (...) ...Я люблю наименование «Воин» и люблюсь каждым героизмом, каждым мужественным поступком и сама по природе не лишена воинственности. Ведь нам нигде не заповедано непротивление злу. И не Сам ли Великий Христос изгонял кощунников из Храма? Потому и каждая мать должна воспитывать в сердцах детей своих любовь к подвигу, героизму и самоотвержению во благо человечества. Это не есть восхваление войны в её одном и прямом смысле, но можем ли мы обманывать себя, что мы не живём среди самой страшной и губительной войны всех видов, и часто война духовная гораздо ожесточённее всякой войны в обычном её понимании. Вот почему так важно воспитывать мужество и бесстрашие, качества, которые прежде всего должен развить в себе ученик Владык. (...) Лично мне гораздо симпатичнее мужественное самопожертвование и исполнение долга перед родиной, нежели современное движение среди цвета молодёжи одной страны, выразившееся в резолюции «не сражаться за родину в случае войны». ...Война для меня явление несказуемого ужаса! Но так как мы живём в мире, где всё ещё и прежде всего уважается физическая мощь и придётся долго ещё внедрять в сознание молодых поколений об ужасах и противозаконности *всякого убийства и захвата*, то мы, воспитывая в этом направлении сознание молодёжи, всё же не должны лишать его мужественности и красоты исполнения долга перед своей родиной. Кто же захочет представить из себя зрелище покорных овечек перед волчьей и тигровой пастью! А пасти эти протягиваются со всех незащищённых углов. (...) Пока не будет понято сотрудничество народов, до тех пор

мы будем находиться под вечными угрозами войн и захватов. Лишь Всемирная Лига *Культуры* при её правильном понимании сможет в будущем дать решение многим, казалось бы, неразрешимым проблемам.

24 августа 1936 г.

Вполне согласна... что теория должна быть соединена с практикой, но не совсем принимаю вывода, что «первым шагом на этом пути было бы осуществление юношеского интерната для общежития таких людей, которые решили идти по пути новой великой эпохи возрождения и одухотворения жизни...». Лично я меньше всего заботилась бы о таких интернатах, теплицах и уравниловках. Обеспечение и лёгкость достижения есть величайшие препятствия на пути духовного роста. Молодость для того и дана, чтобы испытать все препятствия и на них закалить свой дух. В связи с такими предположенными интернатами и мыслями о предоставлении людям полного обеспечения пищей, одеждой и кровлей вспоминаются мне многочисленные лагеря-общины в Америке, образованные в последние годы с тем, чтобы помочь безработной молодёжи. Все они окончились, как мне сообщали, неудачей. Молодёжь, получая всё готовое, оказалась совершенно неспособной к тому труду, к которому она предназначала себя. Большинство предпочло продолжать лёгкий минимальный физический труд в таком лагере-общине, обеспечивавший им сытую и спокойную жизнь. (...)

Не об удобствах молодёжи нужно думать, но о лучшем вооружении их к жизненной борьбе, которая есть непреложный космический закон. Потому в строительстве Новой Эпохи главным фактором государственного благосостояния будет народное образование и воспитание. (...) Оставим интернаты-общежития и законные *заботы о всяких облегчениях* для тех, кто нуждаются в отдыхе на склоне лет или же по болезни. ...Молодёжь талантливая любит всё необычное, и жизнь в интернате может показаться им пресной. Со всякой уравниловкой могут примириться лишь самые бездарные. Кроме того, все особенно любят и ценят именно то, что далось с трудом и даже с некоторою опасностью. Вот почему все преследуемые и полузапрещённые общества всегда были гораздо успешнее в привлечении истинно ценных работников, нежели признанные и широко оповещённые организации. Так все облегчения никогда не достигали своей цели.

## В КАЖДОДНЕВНОСТИ МЫ РАСТИМ КРЫЛЬЯ

Из беседы Н.Д. Спириной с сотрудниками СибРО

*В «Надземном» (880) сказано, что самообладание «означает гармоническое сотрудничество психических центров». А равновесие — это гармоничная работа со всеми стихиями?*

И главное — со всеми стихиями в себе. Из самообладания вытекает равновесие, без самообладания равновесия не может быть, абсолютно никакого. Это то, что особенно требуется в данную Эпоху, когда стихии только ещё входят в свои берега, и для нас много ещё будет испытаний в связи с переходом в Новую Эпоху — надо приспособиться к ней, к новым космическим лучам. Должны быть катаклизмы, об этом и в Апокалипсисе [Откровении Иоанна Богослова] сказано, и какие-то части материков уйдут под воду, а какие-то выйдут из лона морского. Помните картину [Н.К. Рериха] «Агни Йога»? Из лона морского выходит новая, чистая, синяя земля, и женщина держит в руке огонёк, возносит Агни Йогу над девственно чистой землёй, которая вышла, а старая земля частично уже погрузилась в океан, её уже нет.

*Борьба с привычками развивает волю?*

Конечно, это будет развитием воли. С привычками можно бороться только сознательно, то есть волевым путём. Если каждый день вы преодолеваете привычку хотя бы в чём-то — это будет функцией воли, то есть ваша свободная воля хочет эту привычку побороть. Вы употребляете при этом некоторые усилия, и всё это исходит от воли. Безвольный человек являет весьма жалкое зрелище — это что-то бесформенное, какая-то тряпка, потому что нет воли, и он сникает под влиянием, под давлением всего, что в нём и что вовне.

Не нужно ждать, что нам придётся какие-то героические поступки совершить, что-то такое грандиозное. Это редко бывает, но воля накапливается каждодневно. И Учение очень заботится о каждодневности и придаёт ей большое значение, в каждодневности мы растим или крылья, или своё падение в будущем.

*В «Гранях Агни Йоги» есть совет, как бороться со своим недостатком: надо хотя бы один день его не проявлять.*

Это очень жизненно, близко к повседневной жизни. Это для нас сейчас самое нужное. Очень

важно, особенно сейчас, читать «Грани Агни Йоги» Б.Н. Абрамова, потому что там находятся ответы на многое, что нам очень нужно. Время сжато. Опять-таки надо проявить свободную волю. Люди привыкли действовать в определённом направлении. Если не знаешь, чего хочешь, то и не знаешь, куда волю применять. Конечно, первым делом изживать недостатки надо осознанием, мы же сознательные существа. Это животные живут рефлекторной жизнью, им хочется — они делают, не хочется — не делают, что-то их пугает — они боятся. Но если нас пугают, а мы не боимся — это уже не рефлекторное действие, это уже победа. А у животных нет самосознания, они живут именно рефлексами, выработанными в них природой или дрессировкой. Не уподобимся.

*Если у одного сотрудника в Совете больше развито чувствознание, может ли он настаивать на своём решении тех или иных вопросов?*

Это зависит от членов Совета, примут ли они его чуткость или решат по-другому. Обычно Совет формируется из людей с гармоничным мышлением, гармоничных между собой, а иначе это не Совет. И поэтому, я думаю, все будут чувствовать более-менее одинаково. В Совет не может попасть человек с диаметрально противоположным мышлением, Советы складываются естественно.

При общей работе шлифуется характер, приходится свои острые углы отшлифовывать, чтобы они не кололись. Потому что в Совете колоть друг друга никак нельзя, это будет не Совет, а банка скорпионов. Это великая школа общины. Не теряя индивидуальности, мы шлифуем острые углы нашей личности, приучаем её считаться с другими, ведь многие просто этого не умели, потому им приходится учиться. Это только на благо и на пользу, тогда легче жить. Потом, в конце концов, люди осознают преимущество общины.

Когда объединяются и делятся друг с другом, происходит обогащение. Учителя хотят быть сотрудниками, а у нас некоторые желают быть учителями или председателями и учат нас. А Они хотят быть не учителями, а сотрудниками.

30 января 1996 г.



## «ОНА ЖИЛА ВЕЛИКОЙ ИСТИНОЙ» О Елене Петровне Блаватской

Неординарная личность, в высшей степени человечная, исполненная сострадания и безраздельной преданности делу, для неё священному, которому она отдала всё — душу, разум и сердце. Великодушная воительница, которой чуждо чувство мести. Она нашла в себе силы устоять под тяжестью ненависти и лжи, обрушившихся на неё.

*А.П. Синнетт, редактор газеты «Пионер»*

Её отличала простота, свойственная тем, в ком живёт царственный дух, поступающий, как ему заблагорассудится. Все ощущали её пронизательность и мощь. Всех пленяла её универсальность. Она помогала людям мгновенно раскрыться с самой лучшей стороны. Это давало им возможность с новой силой почувствовать, что перед ними человек, способный разглядеть их подлинную суть, не обращая внимания на всё мелкое и ничтожное, чему другие придают столько значения. Она удерживала любовь, не страхом.

Абсолютно равнодушная к сплетням, она никогда не утруждала себя опровержениями. Как-то она сказала мне: «Грязь лилась так долго, что теперь я даже не пытаюсь открыть зонтик».

Она жила великой Истиной, а её называли обманщицей; она была необыкновенно щедра, а её считали мошенницей; любое притворство вызывало у неё отвращение, а из неё сделали королеву плутов.

Её идеалом было самадхи, или бого-сознание... Она была железным бруском, раскалённым докрасна, который уподобляется огню, позабыв о своей природе. Большинство людей постоянно поглощены потребностями и удовольствиями своей низшей натуры. А для неё, казалось, не существует ни личных потребностей, ни удовольствий...

Воздействием её личного примера объясняется секрет столь поразительного роста и распространения Теософского движения.

*Эдмунд Рассел, американский художник*

Она — самая человечная из всех; похожа на старую крестьянку и целиком предана делу, вся её жизнь — в огромном кресле с пером в руке. Много лет подряд она пишет по двенадцать часов в сутки.

Е.П. Блаватская... женщина выдающейся учёности и сильного характера. Натура великая и страстная... она производила впечатление на любого, кто обладал хоть каким-то внутренним богатством, будь

то мужчина или женщина. Она, казалось, не терпела формализма и крайностей абстрактного идеализма в окружавших её людях, так что порой взрывалась, бранясь, и щедро раздавала прозвища: «Да вы просто олух, хотя всё же теософ и собрат...»

*Уильям Батлер Йейтс, ирландский писатель*

Что-то было особенное в её личности, её поведении, в свете и силе её взгляда, что говорило о более широкой и глубокой жизни... Что было в ней наиболее примечательно и никогда её не покидало — это предчувствие существования большей Вселенной, более глубокой силы, невидимой мощи; для тех, кто находился в гармонии с её неисчерпаемым гением, это становилось откровением и побудительной силой к движению по тому пути, который указывала она. Для тех, кто не мог смотреть на всё её глазами, кто не мог в какой-то степени приблизиться к высоте её видения, это качество превращалось в вызов, в непереносимую, яростную и необузданную силу, что в конце концов рождало в них злобную враждебность и стремление бороться с этим.

И когда уже произнесены все слова, она всё же предстаёт гораздо более великой, чем любой из её трудов, более наполненной живой силой, чем даже её чудесные книги...

*Чарльз Джонстон, американский писатель. 1887 г.*

Многие её книги, в том числе «Тайная Доктрина», Теософское движение, основанное при её участии ещё в 1875 году и действующее до настоящего времени; вдохновение, пробуждённое ею в бесчисленных преданных сердцах и сильных умах, — всё это было, есть и пребудет, потому что она была тем, кем была. Так кем же она была? Мы не знаем. Вероятно, никогда и не узнаем. Она остаётся благородной Тайной.

Но зато мы знаем другое: тот, кто не умеет быть благодарным, не достоин благодати. Поэтому сегодня мы не можем не благодарить её за то, что она была тем, кем была, и за всё, что она дала нам.

Никто не покидал магический круг её общества, не изменившись. И даже сегодня она продолжает вдохновлять тех, кого привлёк огонь, возжжённый некогда с её помощью. Мы должны благодарить её и сегодня, и до конца наших дней.

*Стефан Хозллер, доктор философии. 8 мая 1991 г.*



Елена Петровна Блаватская

Больше всего мне запомнились её яркие и грозные глаза под резко очерченными дугами бровей. Казалось, она не принадлежит этому миру. Обликом — женщина, речью — мужчина, на вид — вполне земная, в действительности — божественная... Этот великан интеллекта, мудрости и силы... занимается распространением знания Брахма-видьи, Религии Мудрости.

*Рангампалли Джанганнатхья, теософ*

Мир незаслуженно облил её грязью, более чем кого-либо другого в те времена. Она стала объектом для подозрений не только со стороны отдельных людей, но и правительств, и на её защиту вставали те, кто считал за особое счастье погибнуть за неё. Человеку, который однажды спросил её, кто она, она дала исключительно простой ответ: «Я старый буддийский пилигрим, что путешествует по миру для того, чтобы преподавать истинную религию, которой является Истина».

*Лора Картер Холлоуэй, американская писательница и журналистка. 1884 г.*

Что за женщина! ...Непонятая, оболганная, оскорбляемая, — и вместе с тем какой блестящий, тонкий ум и какая глубокая учёность; само воплощение щедрости; женщина, прямая в речах и поступках, пренебрегавшая той ханжеской болтовнёй, которую мы выдаём за хорошие манеры, но готовая предложить истину всем жаждущим. ...Она никогда не оставалась безучастной и не была одинаковой со всеми. У неё было множество друзей, готовых умереть за неё, и врагов, готовых её уничтожить. Этот ясный взгляд голубых глаз читал в душе каждого, кто приходил к ней, даже того, кто потом её предавал... Её речь завораживала; она никогда не читала лекций, но стоило ей заговорить — и те, кто её слушал, не могли уже думать ни о чём другом. После встречи с ней ничто уже не было таким, как прежде.

*Кристинас Хамфрис, основатель и президент Буддийского общества в Лондоне*

Что касается той великой работы, которую проделала госпожа Блаватская в литературе, дав миру «Разоблаченную Изиду», «Тайную Доктрину», «Ключ к Теософии» и «Голос Безмолвия»... то именно по этим произведениям и их постепенному признанию как свежего притока духовности, в то время, когда мир постепенно сползает к материализму, потомки будут судить о Е.П. Блаватской...

Учение и литературные произведения, которые она дала миру... поставят её имя в один ряд среди имён величайших просветителей мира.

*Уильям Кингсланд, писатель-теософ. 1888 г.*

Труд г-жи Блаватской уже дал свои плоды, и в будущем, бесспорно, принесёт ещё более значительные и благотворные результаты. Внимательные наблюдатели уже давно отметили, что многие направления современной мысли испытали это воздействие. Более широкая человечность, раскрепощение мышления, готовность исследовать древние философии с более достойных позиций — всё это напрямую связано с её учением. Таким образом, г-жа Блаватская оставила свой след в современной истории. То же будет и с её работами... и если не сейчас, то когда-нибудь в будущем возвышенность и чистота её целей, мудрость и глубина её учения будут восприняты полнее, к вящей славе её, которую она по справедливости заслужила.

*Газета «Трибьюн» (Нью-Йорк). 10 мая 1891 г.*

Ю.Н. РЕРИХ

## ВЕЛИКИЕ КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Средняя Азия<sup>1</sup> — это область вечных снегов и пустынь. Многовековая десикация<sup>2</sup>, вызванная сокращением ледников, питающих горные реки, суровая зима и палящее лето наложили свой неизгладимый отпечаток на природу сердца Азии. Когда мы говорим о Средней Азии, в нашем представлении встают горные хребты, увенчанные высочайшими в мире снежными вершинами, и безбрежные пустыни, проходимые только в зимние месяцы. Известный британский исследователь сэр Аурел Стейн назвал эти среднеазиатские пустыни «настоящими, или подлинными, пустынями» в отличие от пустынных областей Ближнего Востока, ибо в первых отсутствует всякая жизнь, тогда как вторые ещё в состоянии прокормить немногочисленные племена кочующих арабов.

Суровый характер природы наложил свой отпечаток и на характер населения Средней Азии, и на ход исторических событий. Действительно, Средняя Азия — область великих сдвигов. Когда мы произносим слово *Монголия*, мы сейчас же вспоминаем великих монгольских завоевателей и беспримерный размах их воинского дерзания, когда граница Монгольской империи действительно покоилась на арчаке седла монгольского всадника.

Когда говорим о Тибете — перед нами встают образы великих буддийских подвижников, явивших миру небывалый пример борьбы человека с самим собой. Говоря о Туркестане, мы вспоминаем великие караванные пути, связывающие страны Запада с областями Дальнего Востока, пути, по которым шёл обмен культурными ценностями и по которым символ креста достиг и утвердился в степях добуддийской Монголии. В этой среде дерзаний и борьбы создавались своеобразные общие черты для всех племён, населяющих Среднюю Азию, и потому Восточный Туркестан, Монголия и Тибет представляют из себя известное единство. Для нас, русских, эти области представляют особый интерес, не говоря уже о тысячевёрстной среднеазиатской границе Державы Российской, ибо прошлое Средней Азии тесно связано с нашим прошлым. Только уяснив себе это прошлое, мы будем в состоянии правильно оценить явления истории России и осознать те общие корни, которые неразрывно связывают исконную Русь со странами Востока.

Средняя Азия является обширным внутренним бассейном, ограниченным с юга параллельными цепями величайших горных хребтов Гималаев; северная граница области проходит по Алтаю и вдоль горных хребтов, образующих южную границу Сибирской низменности. На востоке и на западе этот внутренний бассейн переходит в великую Монгольскую Гоби и в пустынно-степные области Русского Туркестана.

Восточный Туркестан — это, собственно говоря, бассейн реки Тарима, реки, берущей своё начало в хребтах Каракорумской горной системы и теряющей свои воды в озере Лобнор. Центральные районы этой области заняты пустыней Такламакан. Южная граница области образована Куньлуньским горным хребтом. На западе область ограничивается Памиром, хребтом Мустаг-ата и южными разветвлениями Тянь-шаньской горной системы. Северная граница области проходит по Тянь-шаньскому хребту. На востоке пустыня Такламакан переходит в Монгольскую Гоби. К северу от Тянь-Шаня лежит Джунгарская низменность, которая по своим физико-географическим особенностям и по составу населения принадлежит к монгольскому миру. В бассейне Тарима культура носит ясный оазисный характер. Отсутствие осадков, возможность земледелия исключительно по долинам рек, уровень которых зависит от таяния снегов в горах, навсегда определили характер политического устройства страны. Оазисы, расположенные по берегам немногочисленных рек, берущих своё начало в Куньлуньском хребте на юге и Тянь-Шане на севере, явились центрами политической жизни области с древнейших времён. К северо-востоку от Восточного Туркестана простирается Монголия, страна необъятных степей, сохранившая и по сей день характер оплота кочевого быта. Эту громадную страну можно разделить на несколько ясно обозначенных областей: северо-западную, или гористую, южную — гобийскую, и восточную, область степей и полупустынь. В смысле растительного покрова страна делится на несколько поясов, явившихся центрами зарождения мощных кочевых империй: южный травянистый пояс, простирающийся к северу вдоль Китайской Великой стены, в настоящее время заселённый китайцами-переселенцами, а в древности явившийся одним из центров гуннской державы; затем гобийский пояс песчаных и каменистых пустынь, за который китайские полководцы постоянно

<sup>1</sup> Для обозначения понятия «Центральная Азия» Ю.Н. Рерих использует термины Средняя Азия, Срединная Азия, Внутренняя Азия.

<sup>2</sup> Десикация — обезвоживание тканей растений.



Н.К. Рерих. ЗАПАДНЫЕ ГИМАЛАИ. 1936

стремились отбросить вооружённые силы гуннских ханов; и, наконец, северный травянистый пояс, переходящий в лесостепь северных областей Монголии, родина гуннов III в. до Р. Х. и монголов Чингисхана.

К югу от Монгольской Гоби лежит высочайшая в мире горная страна — Тибет. Обычное представление о Тибете как о плоскогорье, или плато, не всегда соответствует действительности. О плоскогорье или, вернее, нагорье можно говорить только в отношении Северного Тибета. Географическая граница Тибета представляет ясно выраженную естественную линию. На севере географической границей является Куньлунь с его восточным продолжением — Алтынтагом и Наньшанем. Южная граница пролегает по главному хребту Гималаев. Западная граница образуется стыком трёх величайших горных систем: Куньлуния, Каракорума и северо-западных Гималаев. На востоке тибетские нагорья переходят в индо-китайские горные системы с меридиональным простираением.

Юго-восточная граница Тибета ещё совершенно мало изучена, и установление её тесно связано с вопросом о восточном продолжении Гималайского хребта.

Тибет разделяется на две крупные и ясно выраженные области: область северных нагорий и периферическая область Южного и Восточного Тибета.

Область северных нагорий представляет из себя складчатую страну, перерезанную несколькими параллельными горными хребтами. Денудационные<sup>3</sup> процессы сгладили рельеф страны. Одновременно с процессом сглаживания горных хребтов шло поднятие уровня межгорных долин, заполнявшихся наносным материалом, продуктами выветривания горных хребтов. Это интенсивное сглаживание рельефа страны и породило представление о Тибете как о типичном плато. Южная и восточная периферическая область прорезана глубокими горными долинами, в которых текут величайшие реки Восточной и Южной Азии: Ганг, Брахмапутра, Салуин, Меконг и Янцзы.

Эта двойственность в физико-географическом строении Тибета отразилась и на характере быта тибетских племён: северная область травянистых нагорий — исконная родина кочевых племён,

<sup>3</sup> Денудация — геологические процессы, при которых вода, лёд и ветер разрушают поверхность Земли, что приводит к уменьшению высоты рельефа и ландшафтов.

сохранивших в чистоте кочевые традиции глубокой древности; южная и восточная области глубоких горных долин явились колыбелью той своеобразной теократической культуры, замкнувшей Тибет от остального мира.

Интерес к странам Средней Азии пробудился ещё в древности. Классическая древность оставила нам фрагментарные сведения о народах среднеазиатских степных областей. Древний шёлковый путь, начинавшийся у берегов Сирии, проходивший затем через Евфрат и Тигр по южному побережью Каспийского моря, по направлению на Балх и Памир и затем пересекавший пустыни Восточного Туркестана, провинцию Ганьсу и оканчивавшийся в Сианьфу, служил тем звеном, по которому проникали сведения о Китае и Средней Азии в страны Ближнего Востока и на Запад. «География» Птолемея сохранила для

нас сведения о Китае и Средней Азии, собранные около I века по Р. Х. неким Марием, родом из Тира.

К IV в. и началу V в. по Р. Х. относится путешествие китайского паломника, буддийского монаха Фа-сяня (399 – 415), посетившего в Индии священные места буддизма и оставившего чрезвычайно ценное описание своего путешествия. Путь его лежал через Восточный Туркестан и Памир. Обратный путь в Китай он проехал морем и в своём описании упоминает об острове Ява.

К VII в. относится замечательное путешествие китайца-буддиста Сюань-цзана, автора ценнейшего описания всего пройденного им пути под заглавием «Записки о западных странах». Выехав из Китая в 629 г., он через Восточный Туркестан достиг берегов Иссык-Куля в Семиречье, откуда через Согдиану, или Русский Туркестан, проник в Афганистан и Индию.

*«Русское Слово» (Харбин). 18 ноября 1934 г.*

## От редакции

Необычна история публикуемой выше статьи. Она представляет собой фрагмент одной из лекций, прочитанных Ю.Н. Рерихом в Харбине в 1934 году, когда он вместе с Н.К. Рерихом находился в научной экспедиции по Маньчжурии.

Из письма Ю.Н. Рериха к З.Г. Фосдик от 9 июля 1934 года: «Дорогой Друг, меня пригласили прочесть на местном юридическом факультете ряд лекций по истории Средней Азии. Очень прошу Вас выслать мне сюда пакет моих слайдов, которые Вы найдёте в моей квартире... Прошу их соответственно прочно уложить и отправить заказной посылкой. (...) Также, если найдёте... текст моей лекции об истории Средней Азии (лекция напечатана на машинке на англ. яз. и переплетена в коричневый переплёт), то перешлите и его». Посылка была прислана, и в сентябре – ноябре 1934 года Юрий Николаевич прочитал цикл лекций для студентов Юридического факультета, одного из ведущих учебных заведений Харбина. Вступительная лекция называлась «Средняя Азия — колыбель великих кочевых империй древности»; следующие лекции были посвящены Китайскому Туркестану и великим завоевателям Азии — Чингисхану и Тамерлану.

Тогда же редактор харбинской газеты «Русское Слово» А.М. Дмитриев обратился к Ю.Н. Рериху с предложением опубликовать его лекции. Первая публикация состоялась 18 ноября. Однако в эти же дни в прессе Харбина развернулась беспрецедент-

ная клеветническая кампания, направленная против Н.К. Рериха и инициированная японскими спецслужбами. Дальнейшая публикация лекций Ю.Н. Рериха прекратилась, а его единственная рукопись с лекциями была утеряна.

По этому поводу Н.К. Рерих писал М.Н. Варфоломеевой, одной из харбинских деятельниц: «Дошли до нас слухи, что будто бы Дмитриев потерял всю серию лекций Юрия. Это был единственный экземпляр, и прямо отказываюсь предположить, чтобы такая чудовищная небрежность была допущена человеком, который от меня видел лишь добро. (...) Будьте добры спросить о лекциях Юрия. Помимо лично непростительного отношения — такая потеря была бы просто некультурным актом. Употребляю это выражение, ибо до сих пор думаю, что лекции не могли бы быть потеряны. Ведь Юрий и не стремился их печатать, но согласился по просьбе Дмитриева, назначая плату от их отдельной продажи в пользу местных юнкеров. Надеюсь, что в этом случае лишь одно сплошное недоразумение» (4 августа 1935 г.).

К сожалению, рукопись так никогда и не была возвращена её автору. Единственным сохранившимся фрагментом этого ценного труда стала вводная лекция, опубликованная в харбинской газете. С ней мы и знакомим наших читателей.



*А. П. СОБОЛЕВ, лауреат Международной премии имени Николая Рериха, член Ассоциации искусствоведов, г. Санкт-Петербург*

## ПРИСВОЕНИЕ Н. К. РЕРИХУ ЗВАНИЯ АКАДЕМИКА Голос Огюста Родена

В 1909 году Николай Константинович Рерих был удостоен звания академика Императорской Академии художеств. Это было значимое событие для Рериха. С одной стороны — оценка персональных заслуг художника, с другой — утверждение выбранного им пути и своего видения, в том числе и перед лицом многочисленных недоброжелателей. В данной статье мне хочется осветить некоторые важные вехи этого события.

В январе 1909 года на проходившем академическом собрании три известных мастера — И. Е. Репин<sup>1</sup>, В. В. Матэ<sup>2</sup> и Н. П. Кондаков<sup>3</sup> — предложили кандидатуру Н. К. Рериха для избрания в академики. Двадцать седьмого января ими было подано предложение секретарю Академии художеств В. П. Лобойкову<sup>4</sup>: «Предлагаем к удостоению званием академика — художника Николая Константиновича Рериха»<sup>5</sup>.

После этого, 4 февраля, на имя Николая Константиновича было отправлено письмо-представление от В. П. Лобойкова, в котором он сообщал: «По установленному порядку, баллотирование этого предложения должно состояться в октябрьском собрании Академии, а до тех пор всем членам Академии должны быть мною разосланы полные, по возможности, сведения о предложенных лицах. Для облегчения моей работы и для достижения полной точности её, имею честь обратиться к Вам с покорнейшей просьбою не отказать в доставлении мне, в возможно непродолжительном времени, Вашего curriculum



Директор Рисовальной школы академик Н. К. Рерих у мольберта. 1910 – 1914. Фото К. К. Булла. Фрагмент

vitae<sup>6</sup>, с обозначением Ваших произведений. Примите уверение в совершенном почтении и преданности»<sup>7</sup>.

Через несколько дней (7 февраля) Н. К. Рерихом были подготовлены свои биографические данные, и он отправил их секретарю Академии художеств:

«Глубокоуважаемый Валериан Порфирьевич,

В ответ на запрос Ваш от 4 февраля с. г. за № 422, препровождаю при сём сведения о моих выставках и картинах. Из приложенных сведений Вы будете добры взять те, которые Вам нужны для Академии.

Прошу принять уверения в моём совершенном уважении и сердечной преданности»<sup>8</sup>.

Двадцать шестого февраля Н. К. Рерих высылает Лобойкову дополнительные сведения о своих театральных постановках и работах для церкви,

<sup>1</sup> Репин Илья Ефимович (1844 – 1930) — русский живописец и рисовальщик, академик, профессор, действительный член Императорской Академии художеств.

<sup>2</sup> Матэ Василий Васильевич (1856 – 1917) — русский гравёр немецкого происхождения, ксилограф, офортис, педагог. Преподавал в Центральном училище технического рисования барона А. Л. Штиглица, Рисовальной школе Общества поощрения художеств и в Высшем художественном училище при Императорской Академии художеств.

<sup>3</sup> Кондаков Никодим Павлович (1844 – 1925) — русский историк византийского и древнерусского искусства, археолог.

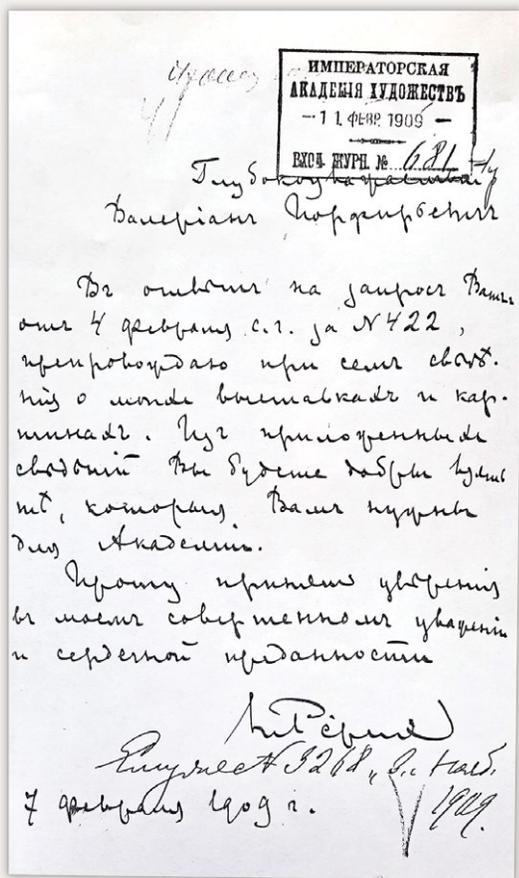
<sup>4</sup> Лобойков Валериан Порфирьевич (1861 – 1932) — до 1892 г. старший делопроизводитель в Академии художеств, коллежский ассессор, с 1893 г. конференц-секретарь Академии художеств, с 1894 г. её секретарь, гофмейстер Императорского Двора, коллежский советник.

<sup>5</sup> Дело Н. К. Рериха из Академии художеств. РГИА, СПб., ф. 789, оп. 12, д. 45-И, л. 39.

<sup>6</sup> Дословно «ход жизни», или жизнеописание, краткое хронологическое описание жизни.

<sup>7</sup> Великая симфония жизни (1908 – 1909 гг.). Книга 6, ч. 2: Академик / Сост. Ларкина Т. В. М., 2018. С. 213. <http://rerich9.sitcity.ru>

<sup>8</sup> Дело Н. К. Рериха из Академии художеств, л. 41.



Дело Н.К. Рериха из Академии художеств  
РГИА, СПб., ф. 789, оп. 12, д. 45-И, л. 41

а 26 апреля сведения о том, что он был избран в члены Венского Сецессиона и французского Национального общества антиквариатов, стал членом Правления Общества архитекторов-художников и избран товарищем председателя Общества изящных искусств при Лиге образования.

В августе того же года приятель Н.К. Рериха востоковед Виктор Голубев<sup>9</sup>, находясь в Париже, пишет известному французскому скульптору Огюсту Родену, с которым был в хороших отношениях:

«16 августа 1909 г.

Дорогой Мэтр,

Позвольте мне прибегнуть к вашей дружбе, прося вас оказать поддержку одарённому русскому художнику, заслуги которого вы оценили один из первых во Франции. Речь идёт о г-не Николае Рерихе, который два года назад выставил в салоне княгини Тенишевой ряд этюдов,

написанных под влиянием традиций старых мастеров своей страны. Этот художник только что выставил свою кандидатуру в Петербургскую Академию художеств, которая имеет честь почитать вас среди своих членов. Безусловно, несколько строчек от вас имели бы значение, чтобы склонить весы в пользу моего друга... Итак, прошу вас, будьте добры поддержать это избрание, которое явилось бы, безусловно, законным признанием сильного и подлинного таланта.

Если вы сочтёте возможным вмешаться, я хотел бы с вами встретиться на улице Варенн по поводу этого вашего послания, чтобы дать кое-какие дополнительные сведения.

Избрание состоится в сентябре.

Смею заранее благодарить вас, дорогой Мэтр, и соблаговолите принять самые искренние заверения в моём глубочайшем почтении.

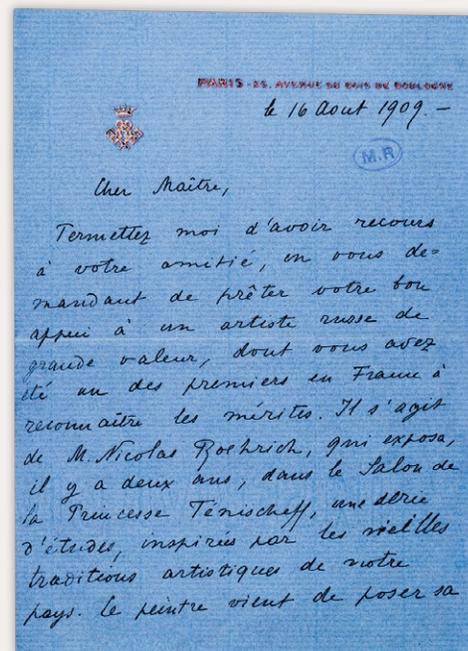
Преданный вам В. Голубев.

P. S. Я рассчитываю отсутствовать в Париже три дня: среда, четверг и пятница на этой неделе»<sup>10</sup>.

Огюст Роден был избран почётным членом петербургской Академии вместе с другими французскими художниками, Фернаном Кормоном и Паскалем Даньен-Бувре, в 1905 году. Пока неизвестно, была ли просьба Виктора Голубева осуществлена по договорённости с Н.К. Рерихом или Голубев сам проявил инициативу, беспокоясь за исход дела. Тем не менее Роден вскоре написал письмо в Академию художеств, подав свой голос за Рериха.

После этого Голубев нанёс визит Родену: «Дорогой Мэтр и друг (...) Я заеду поприветствовать вас на улицу Варенн во второй половине дня. Ещё раз спасибо за то, что вы сделали вчера для моего друга г. Рериха, и, верьте мне, дорогой Мэтр, что я вам сердечно предан»<sup>11</sup>.

К началу осени письмо Огюста Родена уже было в Академии художеств. 25 сентября В.П. Лобойков сообщает Николаю Константиновичу: «Мне передали, что Вы желаете



Письмо В.В. Голубева Огюсту Родену  
16 августа 1909 г. Фрагмент  
Публикуется впервые

<sup>9</sup> Голубев Виктор Викторович (1878–1945) — востоковед, путешественник, археолог и историк искусства, знакомый с Н.К. Рерихом со времён учёбы в гимназии К.И. Мая. Был в дружеских отношениях с Огюстом Роденом, которого привлекало азиатское искусство.

<sup>10</sup> С 1906 года Роден жил в доме на углу бульвара Инвалидов и улицы Варенн, там же была его мастерская. Сейчас в этом доме расположен музей Родена — Отель Бирон.

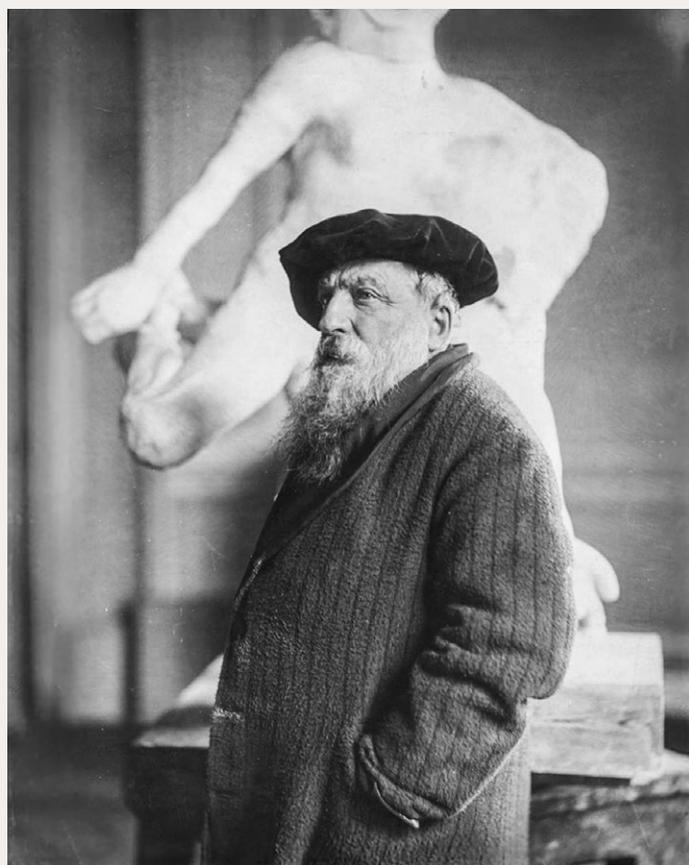
<sup>11</sup> Копия предоставлена автору М.И. Полевой. Публикуется впервые. Перевод с фр. М.И. Полевой. Оригинал в архиве Голубевых в Музее Родена, Отель Бирон.

получать печатные списки дел академических собраний. Я очень рад сообщить вам, что Ваше желание будет исполнено, о чём я уже распорядился. В Академии получено письмо от Родена, очень лестное для Вас. Он даст свой голос за удостоение Вас званием академика»<sup>12</sup>. Была напечатана и заметка в газете «Новая Русь», подтверждающая эти сведения: «В октябрьском собрании членов Академии художеств состоится избрание в академики художника Н.К. Рериха; интересно, что за него подал голос почётный член Академии художеств, известный скульптор Роден»<sup>13</sup>.

Тогда же в прессе были помещены несколько публикаций о намечавшемся заседании в Академии художеств с перечислением списка кандидатов на почётное звание: «В октябрьском собрании Академии художеств состоится баллотировка лиц, предложенных к избранию в академики. В числе предложенных лиц находятся: живописцы В.И. Зарубин (предложен В.А. Беклемишевым, В.Е. Маковским и И.Е. Репиным), Б.М. Кустодиев (предложили А.И. Куинджи, В.В. Матэ и И.Е. Репин), С.Д. Милорадович (В.Е. Маковский, В.И. Суриков и И.Е. Репин), Н.К. Рерих (Н.П. Кондаков, В.В. Матэ и И.Е. Репин) и Е.И. Столица (А.И. Куинджи, В.В. Матэ и И.Е. Репин) и архитекторы И.В. Жолтовский, Ф.И. Лидваль и П.П. Покрышкин»<sup>14</sup>.

Двадцать шестого октября состоялось общее собрание членов Академии художеств. Прошло оно под председательством М.П. Боткина. Все предлагаемые лица были удостоены почётного звания академика. И, конечно же, Николай Рерих был в их числе. Для Николая Константиновича это была большая победа. Чтобы было понятно значение этого события, приведу здесь выдержку из журнала «Аполлон», характеризующую отношения, сложившиеся между Рерихом и Академией художеств: «Но старцы Академии с болью в сердце и скрежетом зубным наградили званием академика и таких европейски известных художников, как Рерих, к которому Академия не только никогда и никаких симпатий не питала, но заслуги которого положительно отрицала до последних дней (в музее Академии нет ни одного произведения Рериха)»<sup>15</sup>.

И если посмотреть соотношение голосов «за» и «против», то видно, что Рерих набрал только на



Огюст Роден

1 голос больше: «В собрании Академии 26 октября 1909 г. ст. 1, при баллотировании оказалось: в пользу удостоения Н.К. Рериха званием академика подано: 3 голоса предложивших, 8 — присутствующих и 10 отсутствующих, всего 21 голос; и против удостоения — 18 голосов присутствующих и 2 голоса отсутствующих членов.

Е.И.В. Августейший Президент Академии Великая княгиня Мария Павловна изволила утвердить Н.К. Рериха в звании академика»<sup>16</sup>.

Эти же сведения о баллотировке подтверждает заметка в газете «Санкт-Петербургские ведомости» под заголовком «Собрание членов Академии художеств»: «Почти все представленные к избранию советом Академии лица прошли подавляющим большинством голосов и лишь один большинством одного голоса»<sup>17</sup>. И выходит, что Виктор Голубев был совершенно прав, обратившись со своей просьбой к Родену. Перевес в один голос помог Николаю Константиновичу получить это почётное звание — и, возможно, этим необходимым голосом и был голос Огюста Родена, сыгравший свою решающую роль.

<sup>12</sup> Великая симфония жизни (1908 – 1909 гг.). Книга 6, ч. 2. С. 302. <http://rerich9.sitecity.ru>

<sup>13</sup> Хроника литературы, искусства и науки // Новая Русь. 1909. 20 октября / 2 ноября. № 288. С. 4. Опубликовано: Николай Рерих в русской периодике. 1891–1918. Вып. III (1907 – 1909). — СПб.: ООО «ИПК “Фирма Коста”», 2006. С. 498.

<sup>14</sup> Художественные вести // Речь. 1909. 27 октября / 9 ноября. № 295. С. 5. Опубликовано: Там же. С. 501.

<sup>15</sup> Н. М. Новые академики // Аполлон. 1909. Ноябрь. № 2. С. 17. Опубликовано: Там же. С. 509.

<sup>16</sup> Дело Н.К. Рериха из Академии художеств, л. 39.

<sup>17</sup> Собрание членов Академии художеств // Санкт-Петербургские ведомости. 1909. 28 октября / 10 ноября. № 241. Среда. С. 5. Опубликовано: Николай Рерих в русской периодике... С. 502.

Людмила ГАНИНА

## «КРАСОТА — ЭТО ВСЯ НАША ЖИЗНЬ» Эстетические взгляды С.Н. Рериха

«...Среди воспитания первое место принадлежит восприятию красоты. Человек должен принадлежать к красоте».

*Надземное, 426*

Когда мы думаем о Святославе Николаевиче Рерихе, то всегда видим перед собой его прекрасный облик и слышим фразу, которая стала лейтмотивом всей его жизни: «Будем всегда стремиться к Прекрасному». Он считал служение Красоте долгом перед человечеством.

Сегодняшний мир утратил стремление к прекрасному. «Ушла красота из жизни людей, и наполнилась тьмою их жизнь»<sup>1</sup>. Большинство людей отравляет окружающее и атмосферу Земли, насыщая её соответствующими эманациями. Учение Живой Этики призывает нас идти путём Красоты. «На смене двух Эпох она даётся как Знамя ведущее, как основа строительства Нового Мира, как безошибочный критерий, позволяющий отделить мир старый от Нового, чтобы этот последний созидался на принципе Красоты»<sup>2</sup>.

Так давайте обратим свой взор на Прекрасное и устремимся к нему. Пусть слова и облик Святослава Николаевича помогут нам в этом. Наша статья основана на его высказываниях, которые сложно пересказать — настолько они прекрасны. Хочется привести их дословно.

Что есть Красота? Можно ли дать определение этому понятию?

Святослав Николаевич неустанно повторяет, что Красота — это конечная цель эволюции мира. «Анализировать принципы красоты трудно... — пишет он. — Однако существует некий баланс, некая гармония, которую мы инстинктивно улавливаем... Это естественное врождённое качество, поскольку красота является результатом эволюционного развития, естественным следствием лучшего подбора комбинаций»<sup>3</sup>.

«Выдвигая красоту в качестве цели, в качестве средства достижения большей гармонии, большей утончённости, мы настраиваемся или приобщаемся к эволюционным течениям и по этим течениям

продвигаемся к более высокому состоянию, к более высокому пониманию и достижениям. Гармония принесёт нам счастье и радость — ту радость, какую способна принести только красота»<sup>4</sup>.

«Красота — какая невыразимая тайна заключена в этом понятии. Эта неизъяснимая притягательность, эта неведомая, неотразимая сила — не объясняется ли это тем, что она рождается из самого сокровенного сердца этой развивающейся, эволюционирующей Вселенной? (...) Красота — великая движущая сила нашей жизни, все царства природы стремятся к совершенству, стремятся к красоте. (...) И мы смотрим на красоту как на знак совершенства, свидетельство достижения законченной эволюционной ступени. Мы ищем красоту, мы стремимся к красоте как к предопределённому условию, к состоянию гармоничного равновесия, заключённого в самой сердцевине эволюционного течения»<sup>5</sup>.

«Красивая жизнь — какое великое и возвышенное понятие. Строить красотой — это священный указ, данный нам Великими Водителями эволюции. Красота — это Гармония, а Гармония — это то высокое состояние, которое для всех нас должно быть целью наших устремлений. Красота — это священный камень философов, превращающий простые металлы в чистое золото, Красота — это наиболее законченное выражение, Красота — это конечная цель»<sup>6</sup>.

«Будем идти вперёд во имя Красоты. Развернём наши знамёна, развернём знамя Красоты и будем исполнять наш долг по отношению к человечеству, привнося всё больше и больше красоты в жизнь каждого дня»<sup>7</sup>.

Именно Красота во всех проявлениях побуждает нас откликаться на высшие вибрации. «Что погрузило Рамакришну в самадхи, когда он был мальчиком? — задаётся вопросом Святослав

<sup>1</sup> Грани Агни Йоги. 1957. 456 (Новосибирск, 1921).

<sup>2</sup> Там же. 1967. 342 (Новосибирск, 1995).

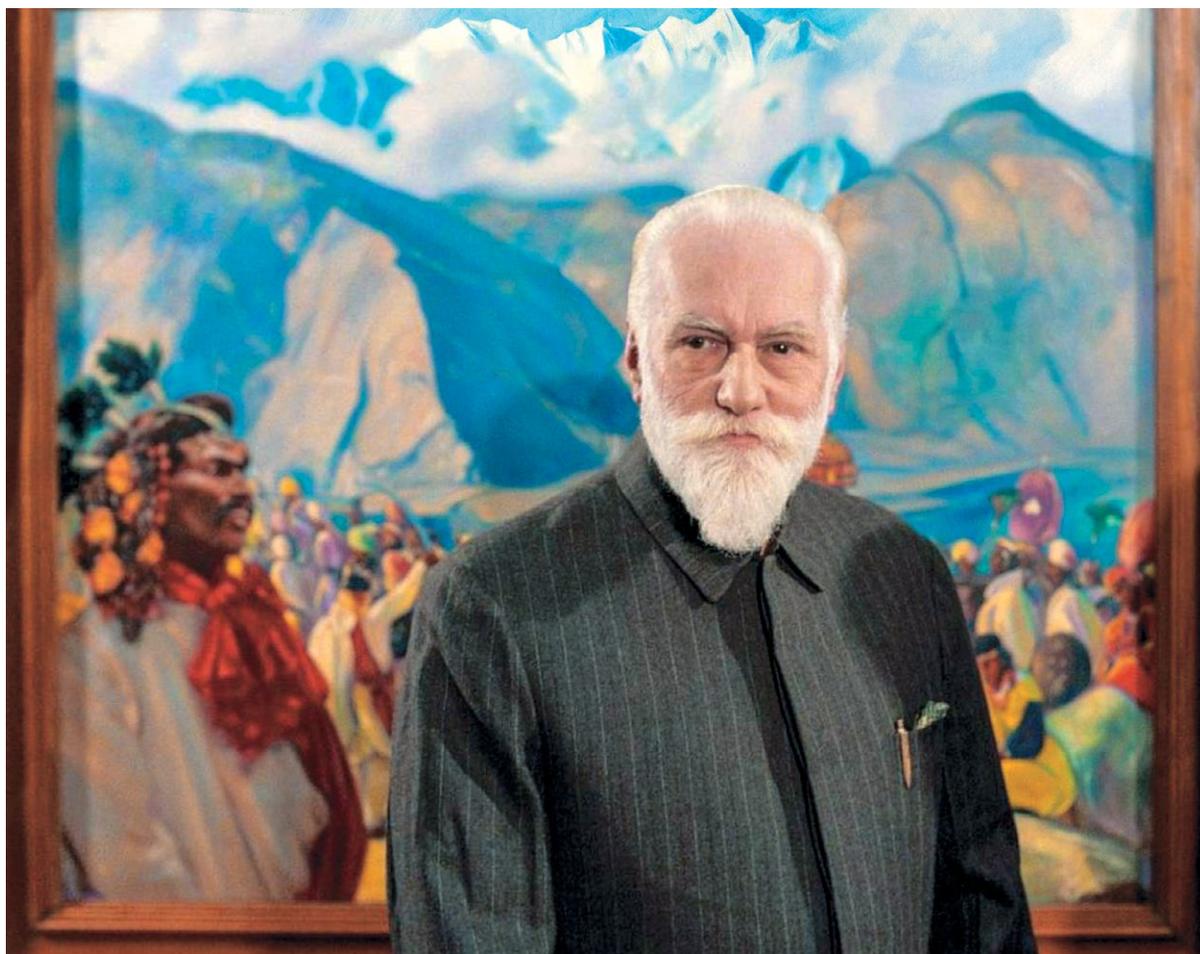
<sup>3</sup> Рерих С.Н. Искусство и жизнь. М., 2004. С. 78 – 79.

<sup>4</sup> Там же. С. 98.

<sup>5</sup> Там же. С. 109 – 110.

<sup>6</sup> Там же. С. 20.

<sup>7</sup> Там же.



С.Н. Рерих возле своей картины «Боги приходят (Кулу. Осенний праздник Дуссера)». Москва, 1984

Николаевич и отвечает: — Полёт гусей в синеве неба. Какие чудесные состояния экстаза и вдохновения рождали пышные, красочные процессии и ритуалы, когда человек мог подняться к новым высотам и приобщиться к новому, дивному миру»<sup>8</sup>.

«Процесс творения красоты сам по себе является своего рода служением, молитвенным обращением к высшему. Когда в процессе выявления образов красоты объединяются наши ум и сердце, они пребывают на совершенно другом плане, в ином мире, как бы настроенные на те высшие силы жизни, которые в этот момент протекают через них»<sup>9</sup>.

Поиски красоты — это поиски более совершенной жизни, высокого идеала, к которому можно стремиться. «Если мы ставим перед собой высокий идеал и тянемся к нему или через молитву, или в эстетическом устремлении, то мы притягиваемся к качествам этого идеала и наша внутренняя творческая энергия преобразует нас в более совершенного,

более возвышенного человека. Красота — это гармония, через красоту мы вносим гармонию в нашу жизнь и совершаем своё восхождение»<sup>10</sup>.

К сожалению, пишет Святослав Рерих, «наша внешняя цивилизация, со всеми её явно замечательными достижениями, уводит человека от самого себя, за пределы самого себя, и суть человека не становится лучше оттого, движется ли он со скоростью семьсот миль в час или только сто»<sup>11</sup>.

Ещё один аспект важности устремления к красоте отмечает Святослав Николаевич: «Поиски красоты — это то, что сблизит людей и спасёт мир, [это] желание создать что-то более прекрасное — прекрасную жизнь, прекрасные отношения»<sup>12</sup>.

Велика объединительная роль искусства. Оно «является именно тем, что особенно сближает людей, служит дружбе и миру. ...Когда люди собираются на какую-то красивую выставку, концерт или балет

<sup>8</sup> Там же. С. 83.

<sup>9</sup> Там же. С. 94 – 95.

<sup>10</sup> Там же. С. 107.

<sup>11</sup> Там же. С. 138.

<sup>12</sup> «Будите в себе Прекрасное...»: К 110-летию со дня рождения С.Н. Рериха. Т. 1. М., 2015. С. 79.

или останавливаются около замечательных произведений искусства, они как-то объединяются. Это так во всём мире. Искусство вещает всем людям мир! И через искусство, я думаю, — самые ближайшие пути к дружбе народов, к миру и к осознанию того дружественного строительства, о котором мечтает весь мир»<sup>13</sup>.

Поэтому особая роль в устремлении человечества к Красоте принадлежит людям искусства — творцам прекрасных образов. И снова обратимся к Святославу Рериху, который, будучи художником, хорошо осознавал это. «Из неизмеримых глубин безграничного Космоса, подобно видимому свету звёзд, отдалённых от нас неисчислимым количеством световых лет, приходят к нам озарения высшего вдохновения. Беззвучный голос проникающего всё сущее сознания»<sup>14</sup>.

«Часто художник, поэт может предугадывать конечные цели действующих природных сил и давать нам свои пророческие видения, тем самым становясь нашим проводником на царственном пути к более совершенным комбинациям»<sup>15</sup>.

Святослав Николаевич утверждал, что «влияние, которое великие художники могут оказать на последующие поколения, в известном смысле можно сравнить с влиянием великих духовных вождей и реформаторов»<sup>16</sup>. «Художник видит и выявляет для нас те великие прототипы красоты, которые оформились в мире субъективного, в мире идей»<sup>17</sup>. «Миссия художника заключается в том, чтобы нести в нашу жизнь красоту, раскрывать её для других, привлекать к ней наше внимание и показывать нечто большее, чем наша повседневность, — жизнь завтрашнюю, жизнь более великого мира, раскрытие следующей стадии эволюции нашей жизни»<sup>18</sup>.

Святослав Николаевич постоянно утверждал, что художник должен искать подлинную красоту, к которой инстинктивно тянутся люди, и приводил пример из жизни Будды: «...любимый ученик Будды Ананда спросил его, правда ли, что стремление к красоте и её осознанию составляет половину нашей духовной жизни? Не говори так, Ананда, ответил Будда, красота — это вся наша жизнь»<sup>19</sup>.

И самый важный вопрос для нас: «Как внести в жизнь Красоту? Как воспитать в себе стремление к Прекрасному?» Святослав Николаевич даёт на него конкретные ответы. Прислушаемся к ним.

«Мы должны стараться привносить красоту и гармонию во все наши действия. Когда наши мысли будут вполне уравновешены, тогда и наше внешнее поведение и действия станут вполне гармоничными. А когда наше и внутреннее и внешнее поведение будет вполне гармонично, тогда через нас проявятся высшие вибрации. Стремление к Прекрасному должно стать для нас нормой каждодневного отношения к жизни. И в этом стремлении мы сможем наиболее полно выразить себя»<sup>20</sup>. «Давайте будем стараться находить красоту во всех наших повседневных обязанностях, ведь даже самую маленькую задачу можно выполнить красиво»<sup>21</sup>.

Святослав Николаевич убеждает нас делать любое дело с всё большим вниманием: следить за своей речью, так, чтобы мы могли пользоваться красивым языком и правильно выражать свои мысли; одеваться подобающим образом, точно мы должны встретиться с кем-то для нас очень важным. Он призывает: «Давайте проявлять наибольший интерес к собственному поведению, к нашим встречам с другими людьми. (...) Точно так же и наши дома, комнаты, в которых мы живём, мы должны стараться содержать в исключительной чистоте, так как это поможет нашим мыслям»<sup>22</sup>.

«Всем известно, что ребёнок, воспитывавшийся в окружении красивых вещей, в красивой обстановке, навсегда сохранит в себе живую память о своих ранних впечатлениях и часто неосознанно будет стремиться к прекрасному»<sup>23</sup>.

По мысли Святослава Рериха, можно прививать красоту ещё до рождения ребёнка. «Как вы знаете, во многих странах молодых беременных женщин окружают красивыми изображениями, предполагая, что они как-то отразятся на ребёнке. Такое поверье я нашёл почти во всех странах. И, может быть, в нём сказывается замечательная мудрость жизни. Я верю в силу мысли, в то, что мысль творит. Я верю, что мысль передаётся. И поэтому, несомненно, красивые образы могут через мать как-то в той или другой мере отразиться на ребёнке»<sup>24</sup>.

<sup>13</sup> «Будите в себе Прекрасное...». С. 91.

<sup>14</sup> Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. С. 67.

<sup>15</sup> Там же. С. 51.

<sup>16</sup> Там же. С. 82.

<sup>17</sup> Там же. С. 62.

<sup>18</sup> Там же. С. 77.

<sup>19</sup> Рерих С.Н. Лекции, интервью, беседы, письма. Одесса, 2013. С. 247.

<sup>20</sup> Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. С. 15.

<sup>21</sup> Там же. С. 20.

<sup>22</sup> Там же. С. 84.

<sup>23</sup> Там же. С. 82.

<sup>24</sup> «Будите в себе Прекрасное...». С. 168.



С.Н. Рерих. СВЯЩЕННАЯ ФЛЕЙТА. 1953

Способность видеть красоту нужно воспитывать. Прекрасное окружение порождает красивые, гармоничные мысли. Созерцанием прекрасного мы возвышаем себя.

Святослав Рерих призывает нас искать Прекрасное в природе, наблюдать и любоваться ею.

«То, что мы называем красотой, украшает различные Царства Природы. Удивительные кристаллы, красивые по форме, красивые по цвету; колибри, демонстрирующие необыкновенные формы и сверкающее оперение металлических оттенков; цветы — всегда прекрасные, от самых обыкновенных цветов северных лугов до экзотических тропических видов чудесных, причудливых форм, превосходных оттенков и изысканного аромата. Возьмём бабочек, эти подобные цветам создания, великолепные по своей форме и расцветке. Нежный светло-зелёный цвет лунного мотылька и ослепительно синие тона бабочки *Morpho*. Какая цветовая гамма, какое замечательное разнообразие комбинаций, причудливые узоры, каких больше нигде не увидишь, но, главное, везде — краски, расплёсканные щедрой рукой.

Даже более тёмные их разновидности отличаются богатством глубоких бархатных тонов. И, глядя на эти прекрасные проявления природы, мы должны признать, что красота — это не абстрактная иллюзия, но само выражение жизни, само её дыхание, струящееся в звуках прекрасной песни птицы, обращённой к своей паре, или же изливаемое в неподвижный воздух в чудесном аромате великолепного цветка. Сверканье крыльев бабочки, этих драгоценных камней мира насекомых, разве не воспевают они тайну красоты — эти вестницы Богини Красоты и Любви»<sup>25</sup>.

Также прекрасно истинное искусство. «Следует постоянно учиться и изучать работы других художников. Произведения искусства всех народов и всех времён должны служить нашей путеводной звездой и нашим вдохновением. Чем больше впечатлений содержится в нашем уме и зрительной памяти, тем легче нам понять и выразить предмет»<sup>26</sup>.

Святослав Николаевич утверждал, что жизнь и истинное искусство проявляют себя в прекрасных

<sup>25</sup> Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. С. 97 – 98.

<sup>26</sup> Там же. С. 77.

образах. Поэтому он не считал абстракционизм действительно большим искусством. «...Я смотрю на эти разные абстрактные творения как на создание поверхности. Иногда, может быть, даже красивой поверхности — с точки зрения колорита, разного устройства каких-то элементов абстракции, но это не то искусство, которое могло бы пробудить какие-то действительно большие мысли. Нам нужны образы, потому что вся жизнь наша, так или иначе, состоит из образов. И если вы будете обращаться к людям, к человечеству, то вы должны обращаться именно через образ»<sup>27</sup>.

Одним из любимых изречений Святослава Николаевича были слова Платона: «От красивых образов мы перейдём к красивым мыслям, от красивых мыслей — к красивой жизни, а от красивой жизни — к абсолютной красоте». И Святослав Николаевич добавлял: «Платон думал о проникновении именно в тот другой, высший, прекрасный мир...»<sup>28</sup>.

Большое внимание он уделял и музыке. «Многие философы полагали, что музыка является одним из самых мощных видов благотворного влияния. Считалось, что музыка, в качестве неотъемлемой части нашего образования, формирует характер и прививает нам любовь к гармонии и красоте. Вне всяких сомнений, музыка оказывает глубокое воздействие на нашу жизнь... Ритм и гармония — это всё равно что пища для наших эмоций и внутреннего "я". Но для того чтобы усвоить их, мы должны иметь эти гармонии в глубине нашего существа»<sup>29</sup>.

Особое значение Святослав Николаевич придавал декоративно-прикладному искусству различных народов. Посетив выставку прикладного искусства в Академии художеств СССР в мае 1960 года, он поделился своими впечатлениями в лекционном зале Музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. «На этой выставке... я увидел очень, очень много красивых вещей. И мне захотелось, чтобы они вошли в жизнь широко, глубоко. ...Ничто так не обогащает жизнь, как яркие, красивые вещи»<sup>30</sup>.

«Прикладное искусство открыто каждому. Наполняя свой дом чем-то красивым, мы возвышаемся. Не нужно думать об искусстве, которое вне нас: нужно обогащать ту жизнь, в которой мы живём»<sup>31</sup>.

«В прошлом, если вы посмотрите, в древних сёлах все всегда стремились украшать свою жизнь рукоделием: вышивкой, росписью, резьбой. Это имело очень большое значение в быту человека. Он проявлял свою любовь к творческой экспрессии, находил [для неё] выход. И это, несомненно, всегда развивает человека, когда у него есть возможность содействовать чему-то прекрасному, претворять свои мысли, надежды во что-то вещественное и передавать другим»<sup>32</sup>.

«Давайте украсим свою жизнь, донесём чувство красоты до каждого сердца, в каждый дом. Пусть стремление к Прекрасному станет нашей ежедневной молитвой!»<sup>33</sup>

Святослав Рерих призывал думать о совершенном человеке. Для него идеалом был его отец. «Николай Константинович был выдающимся человеком со всех точек зрения, и его действительно можно считать тем совершенным человеком, о котором говорил и к которому стремился в своё время Конфуций. И это образ, к которому мы должны стремиться, если хотим найти пути, которые приведут нас в будущее, в новый прекрасный мир. (...) Будем думать о совершенном человеке: каким он будет, какую будет его жизнь и какие его черты мы хотим воплотить в этом эволюционном потоке. (...) Главное — надо устремиться. Устремление — это та энергия, которая необходима для всего в нашей жизни. Поэтому выберем себе те идеалы, к которым мы будем всегда стремиться и в которых мы сможем воспитать наших детей, это прекрасное молодое поколение»<sup>34</sup>.

Увидеть образы идеальных людей также можно в былинах. Поэтому их стоит изучать, говорит Святослав Рерих. «Герои былин всегда обладали какими-то особыми качествами, которые превосходили качества обычных людей. Конечно, повторить подвиг былинного богатыря простой человек не мог, но перед глазами у него всегда был пример более совершенного поведения, более совершенных качеств — конкретный, в который он верил, к которому тянулся»<sup>35</sup>.

«...Мы возвращаемся сейчас к нашему древнему эпосу, когда создавались былинные образы героев, царей. Народ их знал, народ их почитал. И даже если бы народ был безграмотным, он знал их как великие первоосновы жизни, прообразы, которые

<sup>27</sup> Рерих С.Н. Лекции, интервью, беседы, письма. С. 169.

<sup>28</sup> Там же. С. 191.

<sup>29</sup> Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. С. 79 – 80.

<sup>30</sup> «Будите в себе Прекрасное...». С. 90.

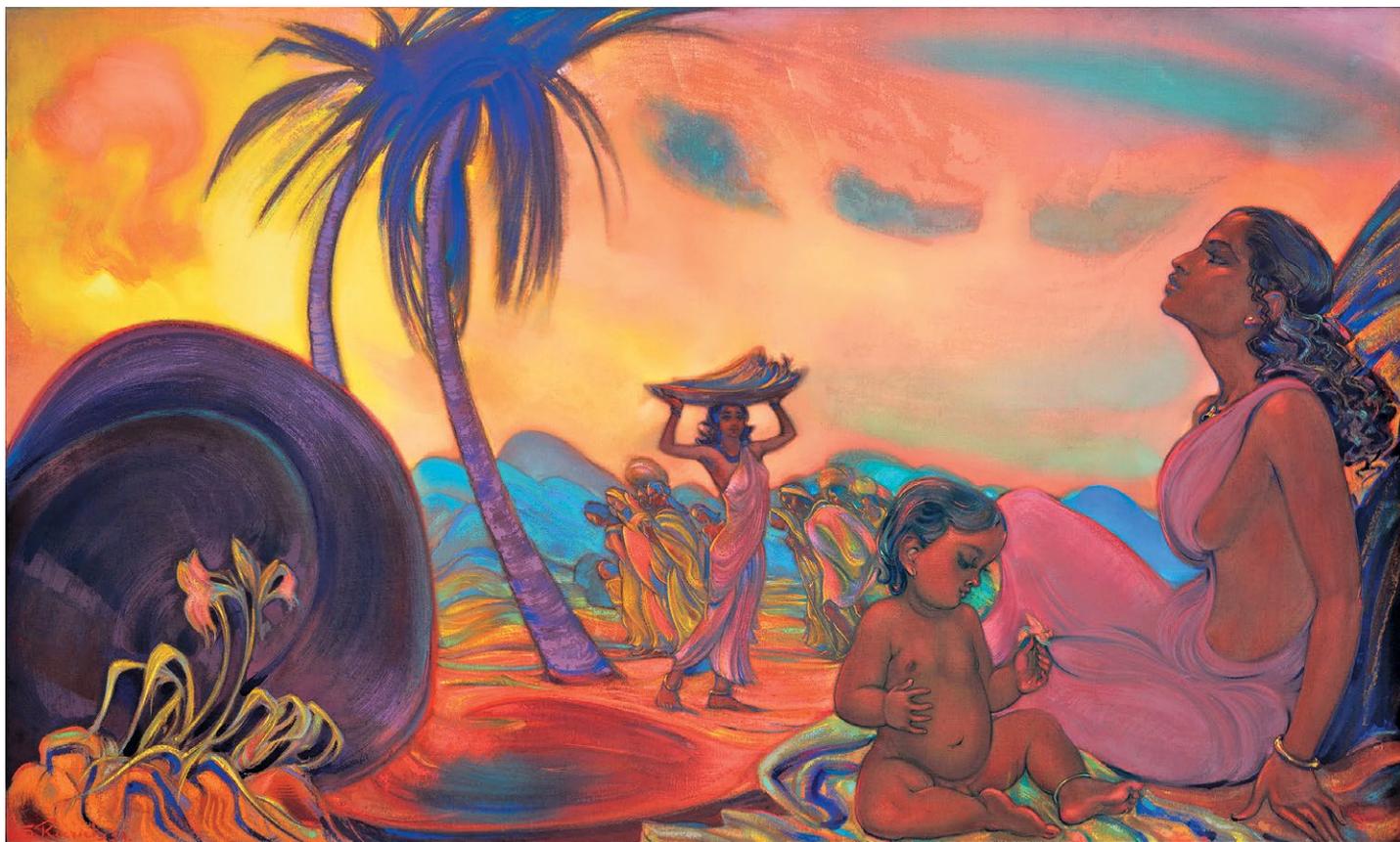
<sup>31</sup> Там же. С. 91 – 92.

<sup>32</sup> Там же. С. 90.

<sup>33</sup> Там же. С. 33.

<sup>34</sup> Рерих С.Н. Лекции, интервью, беседы, письма. С. 197 – 198.

<sup>35</sup> Там же. С. 268 – 269.



С.Н. Рерих. ВЕЧНАЯ ЖИЗНЬ. 1954

тоже вышли из народа. И эти былины, и эпос народов других стран играют величайшую роль в воспитании широких кругов человечества»<sup>36</sup>.

Когда Святослава Николаевича спрашивали, что он ощущает, когда произносит «русское», «русская культура», он отвечал, что ощущает нечто очень родное и близкое. Он считал любовь к Родине прекрасным качеством. «Патриотизм нужен: он оправдывает наше существование в определённой мере на определённой территории. То есть мы оберегаем то, в чём мы родились. Патриотизм учит нас прекрасным, возвышенным мыслям, — говорит Святослав Николаевич и добавляет: — истинный патриотизм»<sup>37</sup>.

Не однажды Святослав Николаевич отождествляет красоту и молитву. «Что есть, в конце концов, молитва? Это духовное стремление к более прекрасной реальности, которую во многом человек в состоянии сотворить сам»<sup>38</sup>.

Мы не найдём области жизни, в которой бы Святослав Рерих не искал красоту, не устремлялся бы

к ней. Вся его жизнь — это возвышенная красота, молитва прекрасному. Святослав Николаевич — это и есть тот великий облик, тот идеал, который мы должны видеть перед собою и стремиться к нему! Закончим же нашу статью жизнеутверждающими мыслями великого певца красоты.

«Поистине, стремление к совершенствованию, к красоте — это самое целесообразное, самое реальное отношение к жизни»<sup>39</sup>.

«И мы счастливы... что наше стремление к чему-то более прекрасному, более совершенному объединяет нас, даёт нам новые крылья, придаёт нам уверенности, мужества смотреть в будущее — прекрасное будущее, которое будет построено на основе красоты и совершенства»<sup>40</sup>.

«Всегда стремитесь к прекрасному. Ищите это прекрасное и старайтесь следовать ему в вашей жизни. Всё остальное приложится. Поверьте мне»<sup>41</sup>.



<sup>36</sup> Там же. С. 198.

<sup>37</sup> Там же. С. 280.

<sup>38</sup> Там же. С. 305.

<sup>39</sup> Там же. С. 340.

<sup>40</sup> «Будите в себе Прекрасное...». С. 216.

<sup>41</sup> Рерих С.Н. Лекции, интервью, беседы, письма. С. 281.

Наталья КОЧЕРГИНА

## ХАРБИНСКОЕ СОДРУЖЕСТВО К 90-летию образования

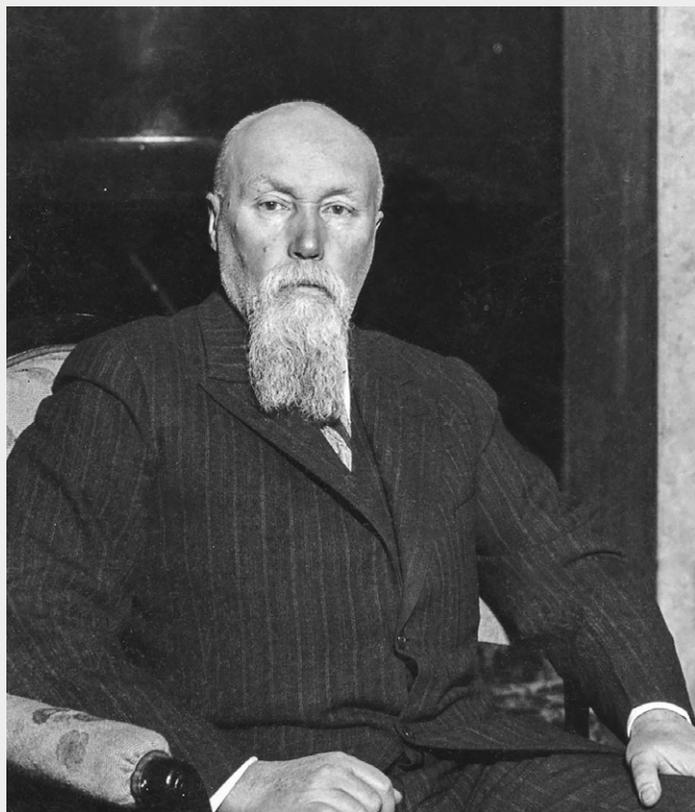
«Харбинское содружество» — под таким названием вошла в историю Рериховского движения первая группа последователей Н.К. Рериха на Дальнем Востоке. Из рук великого художника-гуманиста они получили Учение Живой Этики. Для них Рерих стал тем, кого называют Гуру, духовным Водителем, Учителем жизни.

В 2024 году исполняется 90 лет со времени образования Харбинского содружества. Нам, сибирякам, важно всё, что связано с этим сообществом, ведь именно там ковалось звено, соединившее нас через время и пространство с самим Николаем Константиновичем Рерихом. Среди первых подошедших к Н.К. Рериху в Харбине был Б.Н. Абрамов, ставший в свою очередь духовным руководителем Н.Д. Спириной. Спустя несколько десятилетий им было суждено принести на Родину Учение Живой Этики.

В жизни Рерихов не было ничего случайного, всё совершалось под Высшим Руководством. Уже в 1920-х годах в планах Рерихов появляется Харбин — административный центр Китайско-Восточной железной дороги — город, построенный и заселённый русскими в начале XX века. После Октябрьской революции и Гражданской войны, когда на Дальний Восток хлынули тысячи русских эмигрантов, в Харбине обосновался младший брат Н.К. Рериха — Владимир Константинович. Он и несколько его товарищей составили группу, куда уже в начале 1920-х годов Елена Ивановна Рерих высылала страницы Нового Провозвестия — Учения Живой Этики. Так готовилась почва для будущих начинаний.

В 1934 году Николай Константинович Рерих во главе научной экспедиции, снаряжённой департаментом сельского хозяйства США, вместе со своим старшим сыном Юрием отправляется в Маньчжурию и Внутреннюю Монголию. Цель экспедиции — сбор семян новых видов засухоустойчивых растений. Однако Николай Константинович едет сюда не только с научными целями, но и с важной миссией — найти единомышленников и объединить их для культурного строительства.

Экспедиция Н.К. Рериха на Дальний Восток состояла из двух этапов и длилась в общей сложности около двух лет. На первом этапе основной базой её



Николай Константинович Рерих. 1934

стал Харбин, откуда предполагался выезд на полевые работы для исследования Баргинского плато и предгорий Хингана.

А.П. Хейдок, писатель, участник Харбинского содружества, вспоминал: «Итак, Харбин 1934 года. Маньчжурия захвачена японцами. (...) Город, заложенный русскими строителями КВЖД и разросшийся в крупный торговый центр, битком набит российскими беженцами всех мастей. И весь этот люд борется за жизнь, бьётся над одной проблемой — как выжить... Действуют бесчисленные эмигрантские организации, землячества, возникает белофашистская партия... И над всеми партиями... протянута когтистая лапа японских милитаристов, надеявшихся использовать русских эмигрантов в своём хищническом броске на север, в страну Советов. Таков фон, на котором... внезапно появляется Рерих»<sup>1</sup>.

Имя Н.К. Рериха, выдающегося русского художника и культурного деятеля мирового масштаба,

<sup>1</sup> Хейдок А.П. Память сердца // Держава Рериха. М., 1994. С. 355.



Встрѣча на вокзалѣ, — в центрѣ стоит Н. К. Рерих.  
Фото - снимок спец. для «Харб. Врем».

Снимок из газеты «Харбинское время». 31 мая 1934 г.

было уже широко известно. В Харбине, куда Н.К. и Ю.Н. Рерихи прибыли ранним утром 30 мая 1934 года, их встречали представители руководства города, деятели культуры и науки, журналисты. И в тот же день была устроена большая пресс-конференция с участием Николая Рериха. Как писали местные газеты, «в продолжение более чем полуторачасовой беседы гордость русской науки и искусства делился с журналистами своими планами и взглядами»<sup>2</sup>.

По словам А.П. Хейдока, приезд Н.К. Рериха «производит впечатление разорвавшейся бомбы. Вся общественность взбудоражена. Квартира на Садовой улице, где остановился художник и его сын Юрий, сразу пре-

вращается в место непрерывного паломничества»<sup>3</sup>. Н.К. Рериха наперебой приглашают к себе различные организации и учреждения города. В течение всего июня Рерих чуть ли не ежедневно выступает во всевозможных аудиториях, встречается с преподавателями, учёными, интеллигенцией, молодёжью.

«Приезд Николая Константиновича глубоко всколыхнул Харбин. Точно в тихую заводь упал камень. И пошли, и пошли круги по воде, множась и дробясь... — писал известный харбинский журналист Г.Г. Сатовский-Ржевский. — ...Навигаем Николая Константиновича в скромной квартире его брата на Садовой. В прихожей, на вешалке, груды пальто. По лестнице спускается оживлённая группа молодёжи. Из-за притворённой двери сдержанный гул голосов. (...) ...Появляется бодрый и улыбающийся Н.К. Рерих. Крепкое рукопожатие, пригласительный жест. В уютной столовой, у круглого стола, сразу же завязывается беседа. (...)

...В мире пахнет порохом, — раздумчиво произносит Николай Константинович. — ...Наша задача — борьба за мир, именно за мир, а не за рахитичный пацифизм. ...Я оптимист. Наступает новая эпоха. Ряд государств уже вступает на новые пути. Творческая энергия народов не угасает, а растёт, а с ней и жажда культурного делания»<sup>4</sup>.



11 июня в клубѣ естествознания и географии при УСМА состоялась вечернее заседание, устроенное в честь находящегося в Харбинѣ академика Н. К. Рериха и его сына, молодого археолога, Ю. Н. Рериха. Объявлялись с интересом и оживлением, посвященными проведенной ими в пятилетіе экспедиции по Средней Азии, в частности, изыскательской работѣ в Гималаях.

В центрѣ снимка — Н. К. Рерих, председатель клуба проф. Э. Э. Анерт, секретарь В. Н. Жериков и Ю. Н. Рерих. В числѣ гостей — профессор С. В. Кузнецов, Г. К. Гине, А. Р. Солин, В. В. Зигельфельд, представители О-ва Ориенталистов С. Н. Усов и Г. Г. Аверьяров, журналист В. М. Анастасен и Н. А. Вильнов, издатель А. С. Лукишин, Т. П. Горьбен, В. В. Попов и др.

В клубе естествознания и географии при ХСМЛ.

10 июня 1934 г.

Снимок из газеты «Рубеж» (Харбин)

Свою статью журналист заканчивает словами: «...час беседы с удивительным человеком с седой бородой и молодыми глазами настраивает мысль на новый лад, перенося её в какой-то другой мир, "мир добра и красоты", служению которому отдана вся жизнь Н.К. Рериха...»<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Хейдок А.П. Память сердца // Держава Рериха. С. 355.

<sup>4</sup> Рерих Н.К. Полное собрание трудов. Третья серия. Т. 1. С. 641 – 642.

<sup>5</sup> Там же. С. 644.

Было 800 чел.

ВЕЧЕР РУССКОЙ  
КУЛЬТУРЫ  
5 июня 1934 года  
**ЧУРАЕВНА**  
Х.С.М.Л. в ХАРБИНЕ

И  
Н. Н. ГОРЧАНОВ — Русская интеллигенция в Сибирь  
М. А. ТАЛЫЗИН — Промышленники Русской культуры в Азии  
В. Н. ЕВРОПЕЙЦЕВ — Витязи Русской Азии

Приветствие Академику Н. К. Рерих от объединенной науки, литературы и искусства в Харбине

Н. К. РЕРИХ — «Несение Света»  
II. Беседа у Зеленой Лампы:  
Стихи — члены Литературной  
Студии Чураевны  
Музыка и пение (по алфавиту)

У ролей: ГАЛЛИ А. АЧАИР  
Л. ЧЕСНОВА

Начало ровно в 8 час. вечера.

Программа вечера  
Русской Культуры

<sup>2</sup> Рерих Н.К. Полное собрание трудов. Третья серия. Т. 1. СПб., 2023. С. 588.

Знакомясь с харбинской прессой тех лет, подробно освещавшей все городские события, мы словно переносимся на 90 лет назад, присутствуем на вечерах, где выступает Николай Константинович, самым его речи. Все дни его пребывания здесь плотно заполнены участием в творческих встречах, днях культуры, его приветственные слова и доклады звучат в залах

слоёв русской эмиграции. Неоднократно в своих выступлениях и беседах он повторяет слова прочтения, которые сегодня нам хорошо известны по надписи на его картине «Святой Сергий Радонежский» (1932), — о том, что Преподобный, уже дважды спасший Россию, спасёт её и в третий раз.

И конечно, совсем не случайно, что первые группы, появившиеся в Харбине под духовным покровительством Н.К. Рериха, именовались Свято-Сергиевыми содружествами.

### Создание содружеств

Весь июнь, а затем и июль Рериха пробыли в Харбине, дожидаясь приезда ботаников. Полевой сезон начался лишь 4 августа. Возвратившись в город в последние числа лета, они оставались здесь до конца осени, продолжая научные работы.

За эти неполные полгода в Харбине произошёл ряд судьбоносных встреч и событий. Прежде всего, была подготовлена почва для создания Харбинского Комитета Пакта Рериха и намечился ряд лиц, готовых возглавить его работу. Первое собрание по организации Комитета состо-

ялось 5 сентября 1934 года в помещении гимназии имени Ф.М. Достоевского.

Н.К. Рерих так пояснял значение и цель Пакта: «Нам, русским, особенно нужно помнить, что строить сейчас всё можно только на духовном основании, только дух побеждает. (...) Духовные ценности, духовные сокровища охранять надо и беречь. Вот и наш Пакт о защите памятников религии, искусства и культуры, Пакт Знамени Мира, и является одной из попыток напомнить человечеству о духе»<sup>7</sup>.

Другим важным событием стало создание 18 июля, в День Преподобного Сергия Радонежского, женского Свято-Сергиева содружества. Это начинание было сердечно поддержано Николаем Константиновичем. Вскоре при его содействии образуются и другие подобные содружества. Н.К. Рерих писал друзьям в Америку в июле 1934 года: «Здесь уже почти сформирован комитет Знамени Мира... Также намечается небольшой симпатичный кружок, так сказать, "Свято-Сергиево содружество"»<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Там же. С. 669 – 670.

<sup>8</sup> Письмо Н.К. Рериха американским сотрудникам от 16.07.1934 г. // Архив Советского Фонда Рерихов (СФР, Музей Рерихов, филиал Музея Востока, г. Москва) <https://roerichmuseum.ru/index.php/museum/arkhiv>

## От Русского Комитета Пакта Рериха в Харбинъ

Сущность договора по охране художественных и научных учреждений, миссий и коллекций.

Вышла в свет отчет Русского Комитета Пакта Рериха в Харбине об его организации, состоявшейся 5 сентября текущего года.

Отчет выдвигает в себя статью академика Н. К. Рериха — «Знамя Мира», посвященную Пакту Рериха в Харбине, первоначально стенографическое записку Н. К. Рериха для Харбинского Комитета, статью В. Н. Исаева — «Что такое Пакт Рериха?», а также главу «Международный договор по охране художественных и научных учреждений, миссий и коллекций», посвященную положению его культурного наследия в Харбине.



### ЗНАМЯ МИРА

РУССКИЙ КОМИТЕТ ПАКТА РЕРИХА В ХАРБИНЕ

#### О Т Ч Е Т

Вашингтон, 20 августа, — сессия учреждений, коллекций и миссий, общественных наук и искусств, которые должны по своей природе быть объединены, сущность сущности — учреждения, коллекций и миссий, таким образом, могут выработать международный пакт (краткое название с точки зрения науки и культуры — пакт Рериха), который даст им право на особую неприкосновенность и уважение со стороны государств и народов всех высших культурных степеней.

**СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.**  
Образовательная, художественная и научная учреждения, общественные и научные миссии, персонал, имущество и коллекции таких учреждений и миссий будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

**СТАТЬЯ ВТОРАЯ.**  
Неприкосновенность и уважение в отношении коллекций, учреждений и миссий во всех областях будут означать неприкосновенность и уважение в отношении их персонала, имущества и коллекций.

**СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.**  
В случае войны между двумя или несколькими государствами, культурные учреждения, коллекция и миссии, не участвующие в войне, будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

Вашингтон, 20 августа, — сессия учреждений, коллекций и миссий, общественных наук и искусств, которые должны по своей природе быть объединены, сущность сущности — учреждения, коллекций и миссий, таким образом, могут выработать международный пакт (краткое название с точки зрения науки и культуры — пакт Рериха), который даст им право на особую неприкосновенность и уважение со стороны государств и народов всех высших культурных степеней.

**СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.**  
Образовательная, художественная и научная учреждения, общественные и научные миссии, персонал, имущество и коллекции таких учреждений и миссий будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

**СТАТЬЯ ВТОРАЯ.**  
Неприкосновенность и уважение в отношении коллекций, учреждений и миссий во всех областях будут означать неприкосновенность и уважение в отношении их персонала, имущества и коллекций.

**СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.**  
В случае войны между двумя или несколькими государствами, культурные учреждения, коллекция и миссии, не участвующие в войне, будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

Вашингтон, 20 августа, — сессия учреждений, коллекций и миссий, общественных наук и искусств, которые должны по своей природе быть объединены, сущность сущности — учреждения, коллекций и миссий, таким образом, могут выработать международный пакт (краткое название с точки зрения науки и культуры — пакт Рериха), который даст им право на особую неприкосновенность и уважение со стороны государств и народов всех высших культурных степеней.

**СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.**  
Образовательная, художественная и научная учреждения, общественные и научные миссии, персонал, имущество и коллекции таких учреждений и миссий будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

**СТАТЬЯ ВТОРАЯ.**  
Неприкосновенность и уважение в отношении коллекций, учреждений и миссий во всех областях будут означать неприкосновенность и уважение в отношении их персонала, имущества и коллекций.

**СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.**  
В случае войны между двумя или несколькими государствами, культурные учреждения, коллекция и миссии, не участвующие в войне, будут считаться нейтральными и как таковые будут под охраною сущности и уважения.

Коммерческого собрания, Педагогического института, Юридического факультета, Христианского союза молодых людей, Российского Воинского союза.

Н.К. Рерих говорит о Русской Культуре, о её высоком значении и предназначении. Яркими красками рисует он картину триумфального шествия русского искусства по всему миру. И в каждом выступлении он упоминает Имя Преподобного Сергия Радонежского, которого называет «основной фигурой русской культуры». Отметим, что накануне поездки Рерихов на Дальний Восток вышла в свет книга «Знамя Преподобного Сергия Радонежского», собранная Еленой Ивановной Рерих.

Газеты публикуют слова Николая Константиновича: «...Преподобный должен быть ощущён как реальная ценность, как истинный русский вождь, и его знамя должно покрыть все знамёна русских устремлений. ...У русских одно знамя — их культура, воплощённая подвигом Преподобного Сергия»<sup>6</sup>. Он призывает всех к таким мыслям и действиям, какие можно совершить только перед Ликом покровителя земли Русской. Только тогда, убеждён Рерих, будет возможно объединение всех разрозненных ныне

<sup>6</sup> Рерих Н.К. Полное собрание трудов. Третья серия. Т. 1. С. 606.

В другом письме: «...Вы будете рады слышать, что возглавлена и вторая группа Свято-Сергиева Содружества. Всё это является нужными подготовлениями»<sup>9</sup>. А через год он сообщил, что в Харбине уже работают три содружества Имени Святого Сергия<sup>10</sup>.

«Н.К. учредил мужские и женские содружества имени Св. Сергия, — писала Е.И. Рерих о результатах пребывания Николая Константиновича в Харбине. — Так продолжает он свою созидательную деятельность, повсюду учреждая и объединяя культурные ячейки»<sup>11</sup>.

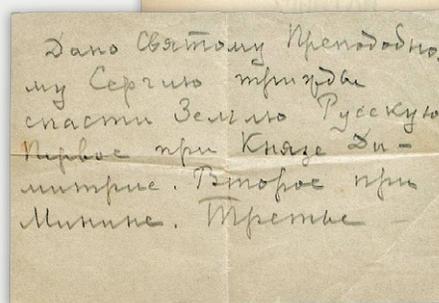
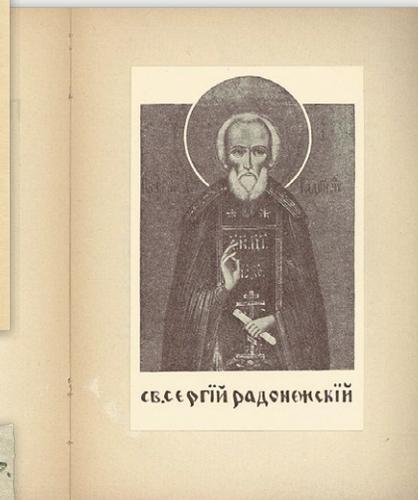
Очень скоро из среды этих Сергиевых содружеств выделилась группа людей, всем сердцем откликнувшихся на зов Рериха о культуре, о единении под Знаменем Преподобного. Все они уже находились в духовном поиске, интересовались вопросами самосовершенствования и, казалось, только и ждали этой встречи. В Рерихе они почувствовали то, что было необходимо им как воздух, то единственно нужное, что могло дать опору в жизни. Отзвучав на идеи, принесённые Водителем Культуры, они приняли Живую Этику как основу жизни. Именно эти люди и составили ядро Харбинского содружества.

Несколько месяцев, проведённых Н.К. Рерихом в Харбине, для его новых друзей промчались словно миг, но общение с великим мыслителем и сам его облик произвели на них глубочайшее впечатление. Б.Н. Абрамов писал спустя годы: «...Любимого нашего видел считанные часы, и это за всю жизнь; как же дорого и значимо каждое мгновение встречи»<sup>12</sup>. Н.И. Абрамова делилась в письме с Еленой Ивановной Рерих: «Вспомнилось... как после состоявшегося знакомства вся душа у меня ликовала и мне хотелось петь — "Христос Воскресе!" Мощь Его духа была поистине велика и оставила неизгладимый след [в] наших сердцах!»<sup>13</sup>

А.П. Хейдок вспоминал: «Из нас, в сумерках жизни искавших смысла жизни, как и смысла потрясших мир событий, в короткое время сложилось вокруг Николая Константиновича общество единомышленников. Так всегда случалось в тех местах, куда приезжал Н.К. Рерих. К 1934 году во многих странах



Первое издание книги «Знамя Преподобного Сергия Радонежского» (Рига, 1934)



Запись Н.К. Рериха о Преподобном Сергии Радонежском

мира образовалось около ста обществ Агни Йоги. Тем не менее харбинское общество следует отметить особо как исключительное по своей структуре и своеобразию весьма тяжёлых внешних обстоятельств. (...) ...Обстоятельства сложились так, что возможность официальной регистрации Общества была исключена... ..В нём не проводилось никаких выборов, не было ни председателя, ни казначея, ни членских взносов. И тем не менее собрания наши проводились с завидной аккуратностью»<sup>14</sup>.

Судя по переписке Рерихов, Содружество состояло из нескольких небольших групп, духовно объединённых между собой. В феврале 1935 года Николай Рерих писал о харбинцах: «...основные ячейки содружества не только продолжают культурную работу, но и укрепляют между собою сношения. Это всё хорошо. Получится, таким путём, естественный отбор лучших местных элементов»<sup>15</sup>; «Много сведений о работе содружеств. Работа не только продолжается, но и растёт»<sup>16</sup>.

Кто же они, участники Харбинского содружества? Назовём тех, чьи имена нам сегодня известны. Мы уже упоминали брата Н.К. Рериха — Владимира Константиновича. Одним из его единомышленников

<sup>9</sup> Рерих Н.К. Письма в Америку. М., 1998. С. 37 (28.07.1934).

<sup>10</sup> Рерих Н.К. Письма. Т. 2. М., 2020. С. 230 (6.11.1935).

<sup>11</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2000. С. 449 (31.10.1934).

<sup>12</sup> Письмо Б.Н. Абрамова к Е.И. Рерих от 30.07.1950 г. // Архив СФР.

<sup>13</sup> Письмо Н.И. Абрамовой к Е.И. Рерих от 30.03.1953 г. // Там же.

<sup>14</sup> Хейдок А.П. Память сердца // Держава Рериха. С. 358.

<sup>15</sup> Рерих Н.К. Дневник Маньчжурской экспедиции. М., 2015. С. 147 (7.02.1935).

<sup>16</sup> Там же. С. 176 (28.02.1935).

был Василий Николаевич Грамматчиков, горный инженер, ставший надёжным помощником в делах Н.К. Рериха в Харбине. Среди участников Содружества — члены Теософского Общества и близкие подруги Мария Николаевна Варфоломеева (агроном по образованию) и Евгения Николаевна Туркина (преподаватель фортепиано, закончившая Петербургскую консерваторию). В дружеских отношениях с ними были Мария Иосифовна и Григорий Матвеевич Колонтаевские. В группу сотрудников более молодого поколения входили Екатерина Петровна Инге, Борис Николаевич и Нина Ивановна Абрамовы, Зинаида Николаевна Чунихина, Альфред Петрович Хейдок и его супруга Евгения Сергеевна, Иван и Надежда Варфоломеевы, а также супруги Борис Николаевич и Людмила Ивановна Чистяковы.

В архивных материалах упоминаются и другие имена, о ком известно совсем немного. Это Юрий Николаевич и Наталья Яковлевна Гавриловы, Михаил Михайлович Бутин, Александра Александровна Скромная, Надежда Николаевна Шульц, Вера Васильевна Раменская и другие. Подчеркнём: мы говорим сейчас только об участниках так называемого старшего Содружества и не относим сюда «молодую поросль», которая вскоре стала группироваться около старших содружников.

### **«Содружество есть сотрудничество, а сотрудничество есть общая песнь труду и творчеству»**

По свидетельствам участников Содружества, встречи с Н.К. Рерихом проходили довольно часто, пока он был в городе. Но и, находясь в отъезде, на экспедиционных работах, Николай Константинович продолжал осуществлять духовное руководство. Он регулярно получал вести от сотрудников и, зорко наблюдая за их духовным ростом, тут же реагировал — писал письма, полные отеческой заботы, мудрых наставлений, а порой и серьёзных предостережений; высылал свои «Записные листы» (известные нам сегодня как «Листы дневника»). Письма адресовались как отдельным лицам, так и всему Содружеству. Всё это прочитывалось на общих встречах, обсуждалось, переписывалось.

В своих посланиях Николай Константинович говорит о сотрудничестве и необходимых для этого качествах, о неустанном памятовании Преподобного Сергия. Вот фрагменты из письма Н.К. Рериха членам Содружества от 24 августа 1935 года: «Радовался я, что мой лист "Содружество" дошёл до Вас к сроку... В нём мне хотелось оставить Вам и укрепление, и смелый взгляд на будущее. Поверьте, если основы

будут прочны, то и всё остальное будет нарастать. Лишь бы не подгнивали корни или трениями, или какими-то посторонними отвлечениями»<sup>17</sup>.

Призывая всех к творчеству, Рерих поясняет: «...нужна деятельность как рассадник растущих энергий. В творчестве даже самые трудные обстоятельства проходят незаметно. Всякое уныние обычно возникает от недостатка творчества, скажем вернее — добротворчества. Конечно, одним из лучших пособников добротворчества будет дружеское сотрудничество, а вы его имеете. Так же необходимо и иерархическое утверждение высшее, а Вы и это имеете в лице священного Воеводы русского Преподобного Сергия. Значит, Вы и укреплены, и обеспечены в продвижении... (...) ...Каждоминутно помните, что всё, что Вы мыслите, всё, что Вы творите, — Вы являете перед ликом самого Преподобного. Дерзнёте ли Вы огорчить Его каким-либо нерадением?...»<sup>18</sup>

Заканчивается письмо так: «Содружество есть сотрудничество, а сотрудничество есть общая песнь труду и творчеству. Молитва о творчестве будет сильна и благодатна. Да снизойдёт Благодать и благословение Преподобного Сергия на Вас во всех Светлых трудах Ваших»<sup>19</sup>.

О том, как шла работа Харбинского содружества, мы узнаём из письма Е.И. Рерих американским друзьям: «...трогательны и письма, получаемые нами из дальневосточных Содружеств. Все тянутся к Духовному Источнику. Все изучают Семикнижие<sup>20</sup>, выписывают по темам, изучают вдумчиво и основательно. Собираются группами, читают рефераты на темы Жив[ой] Этики, обмениваются суждениями. Там есть интеллигентн[ые] и чуткие души. (...) Так, приезд [Николая Константиновича] имел глубокое значение, и многие, и среди них молодёжь, начинают понимать всё значение Облика Преподобного для Родины. Чудесные зёрна были заложены и принесут прекрасный урожай. Так, родные, помните, что Вы не одни, много неведомых Вам друзей цементируют пространство прекрасными формулами»<sup>21</sup>.

Торжественно отмечались Содружеством Дни Преподобного Сергия — 18 июля и 8 октября, День Великих Учителей 24 Марта, день рождения их Любимого Гуру, дни Святой Елены и Николая Чудотворца и другие. В эти памятные дни все группы

<sup>17</sup> Рерих Н.К. Маньчжурский дневник. С. 367.

<sup>18</sup> Там же. С. 368.

<sup>19</sup> Там же. С. 371.

<sup>20</sup> Семикнижием Рерихи и их сотрудники называли в переписке изданные к тому времени семь книг Учения Живой Этики.

<sup>21</sup> Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 4. М., 1999. С. 134 (11.02.1936).



Ю.Н. Рерих и Н.К. Рерих. Пекин, 1935

собирались вместе, объединялись в посылках светлых мыслей, читали, беседовали.

Традицию торжественно и сердечно отмечать дорогие для них даты содружники пронесли через всю жизнь. Приведём несколько выдержек из писем харбинцев к Е.И. Рерих, написанных в 1950-е годы.

Е.П. Инге пишет в ноябре 1952 года: «Вашу весточку получили с сердечной радостью... Пришла она к Памятному Дню Св[ятого] Сергия, а там через день мы сидели и вспоминали Нашего Дорогого... был День Его рождения. Обе эти даты мы чтим свято. Обе они уносят нас в то время, когда Он был здесь, с нами, и учил нас, и звал в Прекрасное Будущее, и поднимал, и переносил через печальное настоящее...Незабываемое время!...»<sup>22</sup>

Из письма Б.Н. Абрамова от 7 октября 1952 года: «Пишу Вам в канун Дня Преподобного. Вечер тихий, торжественный и радостный. Голуби мира реют над землёю. Мир побеждает!»<sup>23</sup> В октябре 1954 года он писал: «...вчера... был памятный день нашего Любимого. Вспомнили его и хорошо посидели. И мне он почувствовался таким близким, и никуда

не ушедшим, и доступным, и нас в сердце своём по-прежнему держащим»<sup>24</sup>.

Отметим ещё одну дату, которую упоминает Е.П. Инге в письме к Е.И. Рерих: «Сколько памятных дней прошло за это время! Вот и 17-е ноября прошло, когда мы все собрались в моей столовой, — организация нашего Содр[ужест]ва. Так живо вижу Дорогое Лицо Отца, Его улыбку, Его мягкий и, одновременно, пытливый взгляд, останавливающийся на каждом из содр[ужни]ков и как бы спрашивающий — "выдержишь ли? можно ли верить тебе?" Слышу Его голос... Как давно это было.

...А вот в сердце плывёт и другая Дата, — продолжает она, — Его отъезд... Стоит в дверях... Мы около вагона... В последнюю минуту Его взор долго останавливается на мне, и я читаю: "иди, служи, совершенствуйся"»<sup>25</sup>.

«...Его Облик ярко горит в нашей памяти, — вспоминала Н.И. Абрамова. — Помню, с какой грустью мы Его провожали, стоя на перроне Харбинского вокзала... А Он нам сказал, что грустить не надо, т.к. разлука всегда предшествует встрече»<sup>26</sup>.

В одном из писем к Елене Ивановне Б.Н. Абрамов делится Сообщением, полученным им в день рождения любимого Гуру. Великий Учитель говорит о Николае Константиновиче Рерихе: «В сердце вас имел при жизни. Имеет и сейчас. Ни любовь, ни преданность не умирают. Потому в сердце своём хорошо пронести до конца эти бессмертные огненные знаки высшего понимания и сокровенных уз сознания ученика с сознанием своего Гур[у]»<sup>27</sup>.

Рерихи покинули Харбин 23 ноября 1934 года. После их отъезда Содружество продолжило свою работу, связь с Рерихами поддерживалась через переписку.

Вскоре по разным обстоятельствам участники Содружества стали разъезжаться в другие города, но контактов друг с другом не теряли. Не случайно между собой они называли Содружество семьёй. Спаянность «содружников» была крепка, ведь их собрал и направил на духовный путь сам Н.К. Рерих, их объединяла Живая Этика, а что может быть крепче духовного родства!

<sup>24</sup> Письмо Б.Н. Абрамова к Е.И. Рерих от 18.10.1954 г. // Там же.

<sup>25</sup> Письмо Е.П. Инге к Е.И. Рерих от 23.12.1953 г. // Там же.

<sup>26</sup> Письмо Н.И. Абрамовой к Е.И. Рерих от 7.12.1952 г. // Там же.

<sup>27</sup> Письмо Б.Н. Абрамова к Е.И. Рерих от 18.10.1954 г. // Там же. Данная Запись вошла в «Грани Агни Йоги», 1954, 504 (Новосибирск, 2017).

<sup>22</sup> Письмо Е.П. Инге к Е.И. Рерих от 24.11.1952 г. // Архив СФР.

<sup>23</sup> Письмо Б.Н. Абрамова к Е.И. Рерих от 7.10.1952 г. // Там же.

## Сибирское Рериховское Общество сердечно благодарит за помощь в культурной деятельности

ООО «Ватерхим» (г. Москва); ООО «Эпи-Центр Реформ» (г. Тюмень);

А.Д. Босько, д. Стригово, Ю.Н. Станкевича, г. Борисов, Беларусь;

А.Л. Степанова, г. Астана, Е.М. Заостровских, г. Степногорск, Казахстан;

Т.В. Пахтусову, г. Белокуриха, Л.А. Левченко, г. Заринск, Алтайский край;

Е.С. Гранкину, г. Горно-Алтайск; В.Н. Лихачёва, с. Верх-Уймон, Республика Алтай;

Т.Н. Астрелину, Н.Л. Зюлину, Л.М. Стрельникову, г. Уфа, Республика Башкортостан;

И.А. Маркину, г. Брянск; Н.Н. Буренкову, г. Сельцо, Брянская обл.;

Л.В. Крусъ, Д.М. Максимова, А.А. Миха, Л.С. Полтавскую, г. Екатеринбург; Н.Г. Коваленко, г. Новоуральск, Свердловская обл.;

П.М. Шипулина, г. Иркутск;

С.И. Шестакову, г. Мыски, Т.А. Загадерчук, И.Ю. Рибицкого, г. Прокопьевск, Г.А. Каганович, В.И. Наумову, г. Юрга, Кемеровская обл.;

Л.Г. Роганову, г. Крымск, Краснодарский край; Л.С. Мясникову, г. Ачинск, Красноярский край;

Т.Г. Аверину, Л.Д. Марченко, г. Керчь, Крым; Н.А. Тимошину, г. Курган;

Р.А. Михайлова, п. Лебяжье, Ленинградская обл.; А.Л. Бамбурова, г. Магадан;

Н.В. Скульдицкую, с. Апраксино, Мордовия; Е.Н. и А.Ю. Дмитренко, В.Л. Лаптеву, Н.В. Ласочкину, г. Москва; Г.Н. Галочкину, В.С. Закрев-

ского, г. Балашиха, С.Н. Бобряшову, г. Мытищи, Московская обл.;

А.И. Агиенко, О.М. Вьюгову, А.В. Зубкова, М.Ю. Кузьмину, Т.Л. Перцеву, семью Родиных, И.И. Сибирякова, С.В. Федораева, Ф.С. Шевнина, г. Новосибирск; Л.И. Ефимову, М.А. Максудову, г. Бердск, Т.В. Кирееву, Н.В. Шнайдер, пос. Горный, И.Я. Горбатюк, В.П. Сандалову, г. Карасук, А.А. Теплякова, пос. Кольцово, В.И. Саразову, М.Л. Ткаченко, пос. Линёво, В.Н. Каширскую, пос. Ордынское, Новосибирская обл.;

Е.Б. Борисову, г. Омск;

А.Ю. Корина, д. Дубовик, Пермский край;

К.А. Тимошевскую, г. Ростов-на-Дону;

Г.Ф. Жданову, О.А. Ракову, г. Севастополь;

Е.А. Балезину, Е.В. Невинскую, г. Тюмень;

Л.М. Дащенко, г. Нягань, В.Ф. Ижик, г. Урай, Тюменская обл.;

Ф.Н. Нурмухаматова, г. Ижевск, Удмуртская Республика;

Г.А. Власова, г. Юрюзань, Челябинская обл.;

С.К. Зубареву; Людмилу, г. Калуга;

А.В. Митрофанова;

### Рериховские организации

г. Степногорска, Казахстан; г. Екатеринбурга;

г. Лесного, Свердловская обл.; г. Кемерово;

г. Новокузнецка, г. Осинники, Кемеровская обл.;

г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени;

г. Нягани, Тюменская обл.; г. Ярославля.

**Благодарим также всех, кто пожелал остаться неизвестным!**

В издательском центре «Россия» Сибирского Рериховского Общества вышли в свет **почтовые открытки** с репродукциями картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха из собрания «Центра Искусств. Москва» и Музея Н. Рериха в Нью-Йорке. 18 видов. Формат 150 x 100.



# К 150-летию Н.К. Рериха

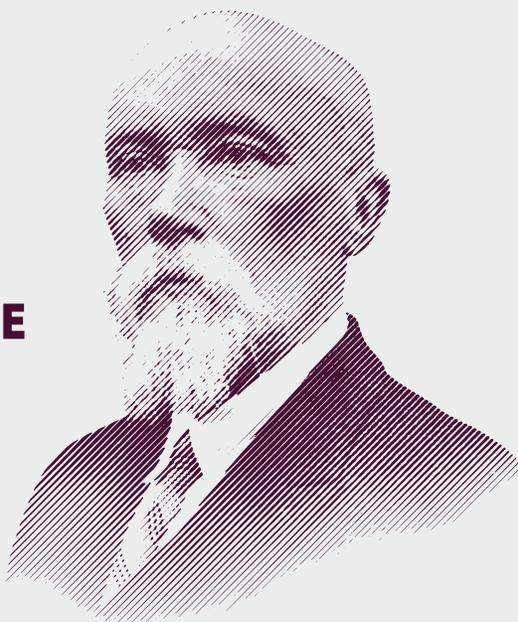
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

## XI РЕРИХОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**26–28 октября 2024** года в Новосибирске состоится общественно-научная конференция «XI Международные Рериховские чтения», посвящённая 150-летию со дня рождения Николая Константиновича Рериха — великого русского художника, учёного, путешественника, деятеля Культуры.

Конференция проводится Сибирским Рериховским Обществом при поддержке учёных Сибирского отделения Российской Академии наук.

На конференции будет рассмотрен широкий круг вопросов, затрагивающих различные аспекты художественного, философского, научного наследия Н.К. Рериха, Е.И. Рерих, Ю.Н. Рериха, С.Н. Рериха, а также их учеников и последователей.



Во время работы форума будут представлены новые выставки и экспозиции, состоятся творческие встречи, беседы за круглым столом, концерты классической музыки.



г. Новосибирск  
ул. Коммунистическая, 38  
Тел.: +7 (383) 223 27 55  
Оргкомитет: roerichforum@ya.ru



Учредитель журнала  
© Сибирское Рериховское Общество

Основатель журнала  
Наталья Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Россиязия», № 8 (364), 2024  
Подписано к печати 19.08.2024 г. Дата выхода 23.08.2024 г. Тираж 450 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Главный редактор Н.М. Кочергина

Редакционный совет:

Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко  
С.А. Ковалёва, О.А. Ольховая, Т.В. Орлова  
С.В. Орлов, И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова

При перепечатке любых материалов  
ссылка на издание обязательна

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»  
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Адрес редакции и издателя:  
630007 г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38  
СибРО, Издательский центр «Россиязия»  
Тел.: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru  
Сайт журнала: <http://rossasia.sibro.ru/voshod/>

Адрес для почтовых отправок:  
630099 г. Новосибирск-99, а/я 251. СибРО

Купить журнал в интернет-магазине: <http://knigisibro.ru>  
Подписка на журнал: [knigisibro@gmail.com](mailto:knigisibro@gmail.com)  
Справки по тел. 8-800-600-49-08

Для перечислений за журнал и книги  
банковские реквизиты:

Получатель: ООО «Искры Света», ИНН 5407004167  
КПП 540701001, ОГРН 1055407064294  
ОКПО 77553420, Банк получателя:  
р/с: 40702810144050012990  
Сибирский банк ПАО Сбербанк г. Новосибирск  
к/с: 3010181050000000641, БИК 045004641

0+

Оказать помощь  
Сибирскому Рериховскому Обществу  
см. [sibro.ru](http://sibro.ru)

Хочу помочь

Перевод средств:

\* online через сервис Robokassa  
\* на расчётный счёт СибРО

Для оказания помощи банковские реквизиты:  
ИНН 5407119062, КПП 540601001, Сибирское  
Рериховское Общество, р/сч 40703810144070130495  
Банк получателя: Сибирский банк ПАО Сбербанк  
г. Новосибирск, БИК 045004641  
кор/сч 3010181050000000641; с пометкой:  
«Благотворительное пожертвование  
на осуществление уставной деятельности»

Тел.: +7-913-720-0077 (администратор)  
e-mail: [sibro@mail.ru](mailto:sibro@mail.ru)

Правовую поддержку СибРО оказывает  
ЗАО «Сибирское правовое агентство»  
г. Новосибирск, тел. 221-91-62



Оказать помощь СибРО

ISSN 2587-6686



9 780000 024084

## Содержание

Н.К. РЕРИХ. Молодёжь .....	2
Вооружить молодёжь к жизненной борьбе. Из писем Е.И. РЕРИХ .....	4
В каждодневности мы растим крылья. Из беседы Н.Д. СПИРИНОЙ с сотрудниками СибРО .....	5
«Она жила великой Истиной». О Елене Петровне Блаватской .....	6
Ю.Н. РЕРИХ. Великие кочевые империи Средней Азии .....	8
А.П. СОБОЛЕВ. Присвоение Н.К. Рериху звания академика. Голос Огюста Родена .....	11
Л. ГАНИНА. «Красота — это вся наша жизнь». Эстетические взгляды С.Н. Рериха .....	14
Н. КОЧЕРГИНА. Харбинское содружество. К 90-летию образования .....	20
Т. ДЕМЕНКО. Белуха .....	28



БЕЛУХА. Фото А. Кормушина

*Татьяна ДЕМЕНКО*

## БЕЛУХА

Шум реки, щебетание птиц  
И озёрная гладь по утрам.  
Из-под солнечных брызг поднялись  
Три вершины на радость ветрам.

Сверху — космоса брезжит заря,  
В недрах — своды подземных пещер.  
Самоцветные жилы горят  
Отраженьем космических сфер.

Раздвигая собой облака,  
Ввысь природный возносится храм.  
Тайну льдов сохраняя в веках,  
Алмазном сверкает Гора.

Всё пронизано тайной времён...  
Что хранят до суждённого дня  
И граниты, и льдов перезвон,  
И незримые струи огня?

Над Долиной, сближая миры,  
Маяком белоснежным парят  
Три вершины священной Горы,  
Охраняя завещанный Град.

17 – 25 июня 2023 г., Верх-Уймон