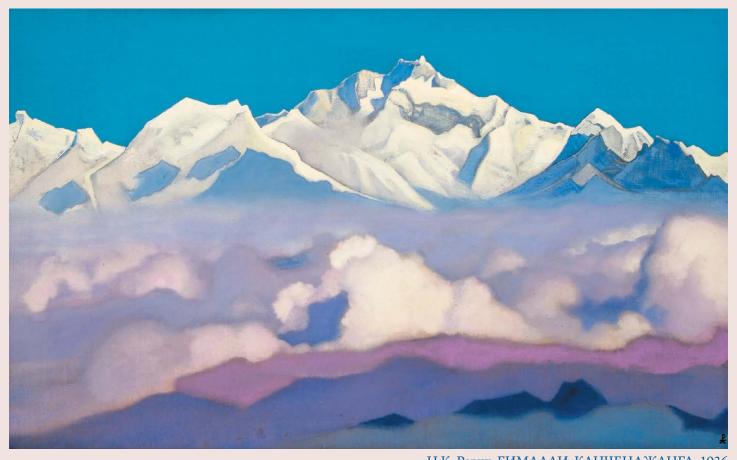
Издание Сибирского Рериховского Общества, № 7 (351), Июль, 2023



Н.К. Рерих. ГИМАЛАИ. КАНЧЕНДЖАНГА. 1936

#### Наталия СПИРИНА

Подняться в духе до Звезды, Вкусить надземные плоды, Сны прошлых лет преодолев, — Есть подвиг духа на земле; Порвать земные провода И навсегда уйти туда — В страну немеркнущих огней.

#### Н.К. РЕРИХ

# «ГРАД СВЕТЛЫЙ»

«Смотреть на прекрасное — значит улучшаться» (Платон).

«Человек становится тем, о чём он думает» (Упанишады).

«Вразумляйте бесчинные, утешайте малодушные, заступайте немощные, долготерпите ко всем» (Апостол Павел).

«Просветите себе свет ведения» (Осия, 10, 12).

«Человек должен стать сотрудником неба и земли». «Все существа питают друг друга».

«Сознание, человечность и мужественность являются тремя мировыми качествами, но чтоб приложить их, нужна искренность».

«Не существует ли панацея для всего сущего? Не есть ли это любовь к человечеству? Не делайте другим того, что не желаете для себя».

«Если человек умеет управлять собою, какую же трудность мог бы он встретить в управлении государством?»

«Невежда, гордящийся своим знанием; ничтожный, желающий чрезмерно свободу; человек, возвращающийся к древним обычаям, — подвержены неминуемым бедствиям» (Конфуций).

Как всё это старо и как нужно именно теперь. Может быть, нам только кажется, что именно сейчас такая потребность не только в вере, но к исповедованию? Нет, друзья, не кажется это. Сведения каждого дня потрясают смятенностью мира.

Апостол Павел, и Платон, и Конфуций опять ободряют, ибо прошли через всякие ужасы смятения духовного. И Соломон мудрый подтверждает: «И это пройдёт».

Истинно пройдёт! Идут паломники в Шамбалу, в Беловодье. Никакие пропасти не остановят стремление духа. Знают и Пресвитера Иоанна, и Гессар-Хана, и Владыку Шамбалы. За белыми горами звонят колокола обителей.

Среди духовных движений, родившихся за последние годы, особенно звучат странники «Светлого Града». О хождении их повествует Брат Алексей в своих поучениях. «Меж болот мирской неправды, среди дебрей ложного знания, минуя скалы человеческой глупости, обретёшь равнину исканий и восемь дорог к ней. А посреди — озеро живой воды. Путь к нему лежит в кругах странников. Меж людьми ты хочешь стать странником, чтобы будить в них тоску по совершенству. Скажи, хочешь ли ты уважать все искания? Хочешь ли вникать в чужие искания? Хочешь ли сам искать свет совершенства? Ты ответил — хочу? Странник, ты принят в наш круг. Вот тебе посох с крыльями. Иди. Цветок круга странников — подорожник...»

«Ты, познавший тоску подорожника, — быть на всех путях везде при дороге, но никогда не знать, на пути ли ты, — вот голубую звезду василька даю тебе, пусть она ведёт тебя. Голубые звёзды васильков цветут на золоте ржаных полей. Но ты, пришедший, какие поля засеял ты? Не проходи мимо полей, тоскующих по любви, засей их золотом свободных устремлений. Возьми колос, в нём ты найдёшь зёрна для посева. Пусть на каждое зерно, тобой посеянное, вырастет новый Светлый Град, а они все — Один. Бесплодны поля неорошённые... Пусть же алая гвоздика расцветёт у тебя на груди. Иди. На пути я встречу тебя».

Светлый Град стоит на чистом озере. К нему ведут 4 братства: Иоанново, восточное братство, религиозного творчества и проповеди духа; Бояново, северное братство магии искусства; Пифагорейское, западное братство науки и философии; Микулино, южное братство любви и жертвы.

Странники совершали походы и осведомляли о них на своих духовных трапезах. Странники встречались в условном месте и совершали общую трапезу, состоявшую из хлеба, вина и фруктов, под открытым небом.

Разве не чудесно прекрасны такие искания? Разве не знаменательно, что в любом журнале сейчас звучит слово *Культура*? К этой панацее тянутся люди ото всех концов. Вот клич о культуре из Болгарии, вот из Индии, вот из Эстляндии, вот из Буэнос-Айреса... В сердечном стремлении сознают люди, где панацея.

Правда, столько же голосов страшится этого светлого слова. Но иначе и не было бы Армагеддона, не было бы потрясений, нарушающих не только рынки-базары, но и разрушающих храмы. Убоявшихся слова Культура отошлём к статье д-ра Кезенса «Спасение цивилизации через Культуру», или к книге Проктора «Эволюция Культуры», или к Бэкону, подчеркнувшему значение этого понятия. Совсем недавно профессор Нью-Йоркского университета Радосавлевич прекрасно писал о Культуре — почитании Света. Свами Джагадисварананда, говоря о культуре, заключает: «Подобно религии и науке, искусство и культура всемирны за пределами всех невежественных ограничений». Тому же понятию посвящает Шри Васвани свою прекрасную книгу «Религия

и Культура». От другого материка Луи Маделен говорит о культуре «очень человечной», о мощи и притягательности её. Сколько прекрасных голосов! Сколько в них взаимопонимания и залога истинного строительства.

Не будем бояться всех испугавшихся и пойдём мужественно путём собирания всех прекрасных, вечных начал.

Будем помнить о кооперации во всех её проявлениях. Будем привлекать к общему труду самых разнообразных работников, чтобы не было отрицания и угашения. Ведь

каждый в жизни своей может проявлять высшую меру дружелюбия. Каждый сердцем своим знает, где зло, где невежество, и будет твёрд в противостоянии злу.

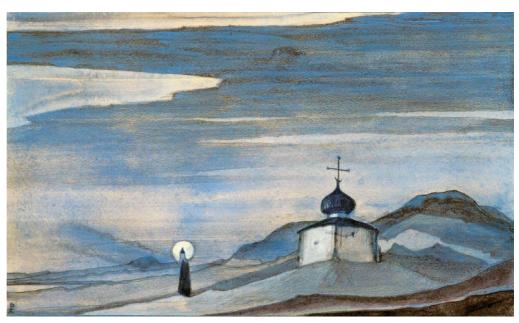
«Все за одного, один за всех» — по этой старой максиме найдём силы неисчерпаемые.

«Не лучше в мире» — истинно так! Трещит мирское строение. Но там, где странники, где каменщики, где создаватели, там сама надежда претворяется в чувствознание. Это знание говорит о неотложности часа. Поспешаем и не убоимся.

Книга «Мир Огненный» заповедует о строительстве мужественном:

«Уявление утраты сотрудничества делает людей такими беспомощными. Утеря согласованности ритма уничтожает все возможности новых преуспеяний. Сами видите, какие трудности порождаются разъединением. Очень опасно такое состояние!»

«Плох мастер, который не пользуется всем богатством природы. Для опытного резчика искривлённое дерево ценное сокровище. Хороший ткач применяет каждое пятно для разукрашивания ковра. Златоковач радуется каждому необычному сплаву металла. Только умеренный мастер будет сокрушаться обо всём необычном. Только скудное воображение удовлетворяется чужими рамками. Большую зоркость и находчивость вырабатывает в себе истинный мастер. Доброе очарование мастерства освобождает мастера от разочарования. Даже ночь для мастера не приносит тьму, но лишь разнообразие форм от единого Огня. Никто не склонит мастера к блужданию, ибо он знает во всём неисчерпаемость сущности. Во имя этого единства мастер соберёт каждый цветок и сложит извечное созвучие. Он пожалеет



Н.К. Рерих. СТРАННИК СВЕТЛОГО ГРАДА. 1933

об утрате каждого материала. Но люди, далёкие от мастерства, теряют лучшие сокровища. Они твердят лучшие молитвы и заклинания, но, как пыль, уносятся эти раздробленные и неосознанные ритмы. В пыль мёртвой пустыни обращаются осколки знаний. Об Огне знает сердце человеческое, но рассудок пытается затемнить эту явленную мудрость. Люди говорят — он сгорел от злобы, или — он засох от зависти, или — он загорелся желанием. Во множестве выражений, точных и ясных, люди знают значение Огня. Но не мастера эти люди, и готовы они бессмысленно просыпать жемчужины, им самим так нужные!

Не понять щедрость людскую, когда уничтожаются сокровища света. За одну возможность отрицания люди не щадят себя. Они готовы потушить все огни вокруг себя, лишь бы сказать, что в них никакого Огня не имеется. Между тем погашать Огни и допускать тьму есть ужас невежества».

«Огненное сознание даёт тот несокрушимый оптимизм, который ведёт к Истине. Сама Истина, в сущности своей, позитивна. Нет отрицания там, где Огонь творит. Нужно принимать условия Мира по уровню огненного сознания. Условия явленной жизни часто препятствуют огненному сознанию. Трудно примириться с условностью одежды строительства. Обращение и многие подробности жизни мешают огненному восприятию. Но когда хотя бы раз прикоснуться к Миру Огненному, то вся шелуха становится незаметною. Так нужно вести себя по высшему уровню, не смущаясь несовершенством окружающего».

## Н.Д. СПИРИНА

# ГОТОВНОСТЬ

На прошлом «круглом столе» мы говорили о побуждении. Теперь, как бы продолжая эту тему, мы приходим к *качеству готовности*, которое неизменно следует за побуждением. Если мы не утвердим это качество готовности, то побуждения наши не осуществятся.

Что же такое готовность? В Учении Живой Этики сказано: «Постоянная готовность есть качество, которое нужно вырабатывать. Готовность не есть нервный порыв, не есть временное напряжение»<sup>1</sup>.

Готовность есть победа над самостью. «Готовность есть истинное мужество» $^2$ , так как при наличии этого качества человек не боится идти по пути Света, как бы ни был он труден и опасен,

Н.К. Рерих. СВЯТОЙ СЕРГИЙ. 1922

и выполняет свой долг, несмотря ни на что. Необходима готовность к выполнению порученного дела, даже если человек в этой области не имеет достаточного опыта. Вспомним Жанну д'Арк — простую пастушку, которая по велению Свыше повела войско на штурм Орлеана и победила. Также нужно всегда быть готовым творить добро во всех состояниях — в этом сущность готовности.

В Учении говорится о разных видах готовности. Так, например, бывает готовность *временная* и *постоянная*, и нам указана последняя, потому что, как сказано, — не ведаем ни дня, ни часа, когда нечто произойдёт.

Ценна именно *полная* готовность. В «Гранях Агни Йоги» о ней сказано: «Для того чтобы готовность была полнострунной, она должна стать биполярной... И когда радость идёт, готова встретить она и горе, не теряя равновесия, а также и здоровье, и болезнь; достаток и нищету; дружелюбие и поношение; одиночество и окружение людьми; и тишину, и суетливость людскую... жизнь в теле и вне его. Словом, сознание должно быть готово ко всему, и притом

удерживать равновесие даже перед самой поражающей неожиданностью. Это и будет готовностью полной»<sup>3</sup>. Такая полная «готовность ко всему есть свойство (или качество духа. — H.C.) Архата»<sup>4</sup>.

Нужно уметь различать готовность внешнюю от готовности внутренней. Говоря о готовности внутренней, вспоминается пример Конфуция. Так, однажды, когда он «был тяжко болен и друзья, пришедшие навестить его, полагая, что он находится при смерти, предложили ему начать читать молитвы, на что Мудрец улыбнулся и сказал: "Моя молитва началась уже давно". И действительно, не была ли вся его жизнь таким непрестанным предстоянием

перед... Наивысшим?»<sup>5</sup> Внешняя же готовность выражается только на словах, но не по существу, и такие люди при первом испытании отпадают подобно сухим листьям, уносимым первым осенним ветром.

В Учении говорится о том, что бывает готовность пламенная и прохладная. Первая горит при всяких обстоятельствах, и ничто её погасить не может.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Аум. 580.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Братство. 376.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Грани Агни Йоги. 1971. 647 (Новосибирск, 1997).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Там же. 1961. 618 (Новосибирск, 1994).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Письма Елены Рерих. Т. 1. Новосибирск, 2019. С. 261 (21.07.1934).

Прохладная же готовность проявляется только на словах и при первом испытании угасает.

Также следует воспитывать в себе радость готовности, она приумножает силы духовные и телесные, «иначе нередко готовность превращается в нечто унылое, мрачное, обречённое. (...) Подвиг утверждается, прежде всего, в радостной готовности»<sup>6</sup>.

Вспомним, в каких случаях в жизни проявляется готовность и когда она требуется. «Следует уметь приложить это качество во всяких обстоятельствах»<sup>7</sup>. Так, должна быть готовность к терпению, к выносливости, к действию без сомнения и саможаления, ибо чем более человек готов к какому-то действию, тем он более успешен в нём. Следует помнить, что готовность создаёт своего рода магнит, который помогает притянуть и внешние возможности. Готовность сродни устремлению. Так, «при готовности к движению очищается мышление»<sup>8</sup>, и человек начинает думать о самом главном, минуя мелочи жизни.

Готовность обязывает человека приобрести дисциплину духа, так как если он недисциплинирован, он не сможет подготовиться к своей миссии.

Также необходимо воспитать в себе готовность к опасностям и испытаниям — именно она мобилизует наши духовные и физические силы и тем самым вооружает к преодолению предстоящих трудностей.

Например, как говорил Николай Рерих, — «готовность к наихудшему всегда даст возможность напрячь особые силы»<sup>9</sup>. При этом нужна готовность в сочетании с решимостью, чтобы ничто её поколебать не могло.

Существует высокая степень готовности к испытаниям, которая в Учении Живой Этики называется «Серебряная слеза». «Первое слово напоминает о нити серебряной, второе — о чаше терпения»<sup>10</sup>.

Готовность означает полную уверенность в том, что всё возможно преодолеть с Помощью Сил Высших, ибо Помощь льётся в избытке, но нужно быть готовым её принять. Такая готовность возжигает в сердце свет негасимый.

Следует также понять, что в наступающем веке Общины необходима готовность к сотрудничеству, без которого Общину не построить. Также в Живой Этике сказано: «...готовьте людей к неизбежной напряжённости. Это не значит, что Учение влечёт к напряжению, но это нагнетение есть закон Сущего»<sup>11</sup>.

В «Гранях Агни Йоги» говорится: «...в готовности надо пребывать постоянно. Но готовность включает

в себя и зоркость, и настороженность, и дозорность сознания, и постоянно горящий, неугасимый сердца огонь»<sup>12</sup>. «Открытая сердца готовность встретить суждённое время пусть будет тем ключом, который откроет врата в заповеданное будущее» 13.

Именно сейчас наступает небывалая в истории человечества Новая Эпоха, чреватая неожиданными для нас событиями. Мы должны принять её достойно и не отступить перед приближающимися испытаниями. Мы знаем, что в ней произойдёт сближение миров, и потому должны принять их в сознание и не считать ничего из происходящего сверхъестественным, но лишь непознанным.

Самое великое ожидаемое событие — это Приход Высшего Мира в нашу жизнь, Приход Того, Кого человечество сознательно или бессознательно ждёт уже давно. И для того, чтобы принять Его достойно, необходима высокая степень готовности.

> В минуту готовности духа Духовность незримо приходит; Влетают в открытое ухо Созвучия дальних миров; Сверкают открытому глазу Огни светозарного мира; И голос таинственный духа Безмолвно тогда говорит.

Готовность открыть не замедлит Нежданному Вестнику двери; Готовность затеплит лампаду Великий Приход не проспит. Готовность — как страж на дозоре, Как воин с мечом и стрелою; И щит свой поднимет готовность Для встречи пространственных битв.

И будет Рука неотступно С идущим в готовности полной; И будут лучи на дозоре, И будет дорога светла Тому, кто, облекшись в готовность, Стремится к намеченной цели; Она — восхожденья основа, Открытая дверь

для  $T e f s^{14}$ .

Слово на «круглом столе» СибРО 26 марта 2000 г.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Надземное. 741.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. С. 266.

T. 1. M., 1995. C. 388.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Надземное. 283.

<sup>9</sup> Рерих Н.К. Листы дневника.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Братство. 565.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Сердце. 314.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Грани Агни Йоги. 1969. 192 (Новосибирск, 1996).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Там же. 1971. 737.

 $<sup>^{14}</sup>$  Спирина Н.Д. Готовность // Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 280.

## Татьяна ДЕМЕНКО

# ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГИЙ И СВЯТАЯ ТРОИЦА

Почитание Святой Троицы на Руси было заложено Святой равноапостольной княгиней Ольгой. Первый храм во имя Св. Троицы возвели при ней в Пскове, позднее подобные храмы появились в Великом Новгороде и других городах.

В народном сознании Преподобный Сергий Радонежский, как и княгиня Ольга, неразрывно соединён с почитанием Святой Троицы. Это отражено в первом же житии святого, автором которого стал ученик Сергия Епифаний Премудрый. В житии повествуется о событии, открывшем череду свидетельств, указующих на избранность Преподобного. Епифаний рассказывает, что во время службы в церкви, на которой присутствовала мать будущего святого, уже носившая его под сердцем, младенец из утробы матери троекратным криком приветствовал Пресвятую Троицу. Позднее юный Варфоломей — будущий Сергий — встретит чудного старца, наградившего его «разумом книжным» и открывшего родителям отрока его предназначение — быть «служителем Святой Троицы».

Весь последующий жизненный подвиг Преподобного предстаёт как служение Святой Троице. Этот подвиг приобретает общенародное значение благодаря деяниям и самого святого, и его многочисленных учеников, основавших несколько Троицких общинножительных обителей в разных уделах великого Московского княжества. В житийном повествовании не раз Преподобный Сергий именуется «троичным учеником», «учеником Святой Троицы».

Нить времён, голоса летописных и народных свидетельств сохранили для нас живую память о Деле всей земной жизни Преподобного Сергия Радонежского. Его можно определить так: построение Святой Руси как обители Пресвятой Троицы, Руси, пронизанной духовной энергией Преподобного Сергия. Это же дело продолжили и его последователи, возводя вслед за учителем Троичные обители.

Преподобный Сергий не первым начал строить Святую Русь как обитель Пресвятой Троицы. Однако именно благодаря объединительной силе Его духа это строительство осуществлялось всем народом. Павел Флоренский в своём труде «Троице-Сергиева Лавра и Россия» отмечает: «Чтитель Пресвятой Троицы, Преподобный Сергий строит Троичный храм, видя в нём призыв к единству земли Русской, во имя высшей реальности. Строит храм Пресвятой

Троицы, "чтобы постоянным взиранием на него, — по выражению жизнеописателя Преподобного Сергия, — побеждать страх перед ненавистною раздельностью мира". (...) По творческому замыслу основателя, Троичный храм... есть прототип собирания Руси в духовном единстве, в братской любви. Он должен быть центром культурного объединения Руси, в котором находят себе точку опоры и высшее оправдание все стороны русской жизни»<sup>1</sup>.

После тяжкого упадка, охватившего весь XIII век, Русь с небывалой мощью начала возрождаться именно под духовным солнцем Святого Сергия. Ведь в те тяжкие времена страна, раздираемая братоубийственной рознью, не имея сил противостоять внешнему врагу, надолго оставалась под ордынским игом. Междоусобная рознь, то есть разруха внешняя, стала следствием и проявлением разрухи духовной, а именно следствием нарушения заповеди любви, согласия и единения, явленной людям в образе Пресвятой Троицы. И Преподобный Сергий в XIV веке всей своей жизнью утверждал это единение. В годы татаро-монгольского ига, «размирия», когда ненависть царила между людьми, князья предавали и убивали друг друга, — именно в эти страшные дни Преподобный Сергий мощью своей любви утверждает Святую Троицу как образ любви, которой только и можно победить вражду этого мира.

Летопись и житие Преподобного донесли до нас главный завет Его: «Воззрением на Святую Троицу побеждай ненавистную рознь мира сего».

Посвятив свой храм Троице, Сергий, образно говоря, облёк идею Святой Живоначальной Троицы в плоть и сделал её символом единения, братства, а через это — внутреннего укрепления страны. И сама особенность русского монашества Сергиева времени состояла в том, что, посвящая духовные устремления и подвиги Богу, иноки свои земные труды проводили в любви, сострадании и милосердии к ближним, к простому люду. Это стало возможным при общинножительной организации монастырского уклада.

Павел Флоренский пишет: «Идея Пресвятой Троицы для Преподобного Сергия была, в порядке общественного строительства, заповедью общежития.

 $<sup>^1</sup>$  *Флоренский П.А.* У водоразделов мысли. Новосибирск, 1991. С. 156 – 157.

#### 18 июля — День Преподобного Сергия Радонежского



СВЯТОЙ СЕРГИЙ И СВЯТОЙ НИКОН Троице-Сергиева Лавра

подъём: таковым было начало христианства. Начало Киевской Руси также было ознаменовано введением общежития, центр какового возникает в Киево-Печерской Лавре вскоре после крещения Руси; и начало Руси Московской, опять-таки приобщившейся новому духовному созерцанию, отмечено введением в центре Руси Московской общежития... Идея общежития, как совместного жития в полной любви, единомыслии и экономическом единстве, —

отсюда, от Дома Троицы, как центра колонизации и территориальной, и хозяйственной, и художественной, и просветительной, и, наконец, моральной»<sup>2</sup>.

Преподобный Никон Радонежский стал игуменом Троицкого монастыря после кончины своего учителя. Он увековечил имя и жизненный подвиг его через образ Святой Троицы, воплощённый в Храме.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Там же. С. 162.

Никон построил белокаменный Троицкий собор, куда были перенесены мощи Преподобного Сергия.

## «Троица» Андрея Рублёва — молитва Святого Сергия, воплощённая в красках

Непосредственно в живописной форме образ Живоначальной Троицы воплотил ученик Святого Сергия — преподобный Андрей Рублёв. По его стопам шёл бесчисленный поток иконописцев всех последующих веков.

Летопись свидетельствует, что в «память и похвалу Преподобного Сергия» игумен Никон Радонежский просит иконописца Андрея Рублева написать образ Троицы. То неизреченное, чему своей жизнью учил Сергий Радонежский, к чему обращался и по образу чего он и основал монастырь, должно было найти воплощение в иконе.

В 1551 году на Стоглавом соборе икона Рублёва утверждена была как эталон для всей дальнейшей православной иконографии Троицы.

Новизна иконы состоит, прежде всего, в том, что Андрей Рублёв сосредоточил внимание именно на трёх Ангелах. До него изображали в основном «гостеприимство Авраама» — сюжет 18-й главы книги Бытия, о том, как к Аврааму в дом пришли три Ангела. «Он возвёл очи свои и взглянул, и вот, три мужа стоят против него. Увидев, он побежал навстречу им от входа в шатёр и поклонился до земли...» (Книга Бытия, 18:2). Иконописцы до Андрея Рублёва изображали трёх Ангелов в одинаковых одеждах, указывая на их единство и равенство друг другу. Другие исследователи говорили о явлении Бога в сопровождении двух Ангелов, и тогда Его писали облачённым в одежды Христа.

Андрей Рублёв не изображает сюжет встречи — Сарру и Авраама, слугу, который закалывает тельца, то есть всё то, что писали иконописцы до него. В его «Троице» мы видим лишь трёх Ангелов. Пространство иконы не сужается, по законам прямой перспективы, а, наоборот, расширяется от зрителя, стоящего перед образом. Это происходит благодаря использованному иконописцем приёму обратной перспективы. Так показано, что открывающееся в иконе пространство мира горнего неизмеримо больше мира дольнего. Иконописец как бы даёт нам возможность созерцания тайны самой Троицы, мы словно оказываемся непосредственно в поле иконы — у подножия Высшего мира.

Приведём слова Павла Флоренского о глубинной сути создания «Троицы»: «Андрей Рублёв воплотил столь же непостижимое, сколь и кристально твёрдое

и непоколебимо верное видение мира. Но чтобы увидеть этот мир... нужно было иметь художнику пред собой Небесный Первообраз, а вокруг себя — земное отображение, — быть в среде духовной, в среде умирённой. Андрей Рублёв питался, как художник, тем, что дано ему было. И потому не Преподобный Андрей Рублёв, духовный внук Преподобного Сергия, а сам родоначальник земли Русской — Сергий Радонежский — должен быть почитаем за истинного творца величайшего из произведений не только русской, но и, конечно, всемирной кисти. В иконе Троицы Андрей Рублёв был не самостоятельным творцом, а лишь гениальным осуществителем творческого замысла и основной композиции, данных Преподобным Сергием»<sup>3</sup>.

«Троица» Рублёва — это учение о любви, о глубине единства духа и гармонии, запечатлённое красками. У «Троицы» есть и другое наименование — «Предвечный Совет». Это непостижимое общение внутри Святой Троицы о спасении человечества: Бог Отец, осенённый Святым Духом, с добровольного согласия Бога Сына отправляет Его в мир ради спасения людей. Так нам явлена жертва Высшего мира ради спасения и пробуждения человечества.

## «ПРЕДВЕЧНЫЙ COBET»

По иконе Андрея Рублёва «Святая Живоначальная Троица»

Там, по «Предвечному Совету», В мир отправляются Они — Посланцы неземного Света На эту скорбную планету Несут небесные Огни.

С иконописных ликов древних Взирает Триединства Суть. Святой Руси Ей сердце внемлет, И Сергия благословенье Рублёву на его творенье — *Нам* пролагает духа путь,

Чтобы, как в Сергиево время, В земных сердцах утихла рознь, Ушло разъединенья бремя. И «Троица», как откровенье Нам сквозь века несёт Веленье — Быть всем в единстве, а не врозь!

 $<sup>^3</sup>$  Флоренский П.А. У водоразделов мысли. С. 159.

#### Нина ВАСИЛЬКОВА

# ЧЕЛОВЕК ЕСТЬ ТА ЖЕ ВСЕЛЕННАЯ

О том, что человек является отражением Вселенной, мудрецам известно было давно. Они учили, что ключ к её познанию находится в самом человеке. «Познай самого себя», — говорил древнегреческий философ Сократ. «Царствие Божие внутри нас», — сказал Христос. На протяжении веков человечество призывалось через познание самого себя познать мироздание, свою связь со Вселенной.

В «Гранях Агни Йоги» сказано: «В духе человека уже заложены в самой его сущности все потенциалы великих возможностей»<sup>1</sup>. И познание высших тайн Мироздания происходит через зажжение света в себе, через раскрытие своего высшего «Я» путём самосовершенствования.

Путь этого познавания велик и нелёгок, ибо познающим аппаратом является микрокосм человека. «Нельзя думать, что доступ к сокровенному Знанию открыт всем прикоснувшимся к нему в равной степени. Нет! Каждый получает точно в размере своего сознания и устремления. Характер его определяется устремлением, объём и степень — сознанием»<sup>2</sup>. «Сознание переносится в сердце, и знание притекает непосредственно. Это и есть знание духа без вмешательства мозга. Мозг — лишь орудие, но не источник, и притом не единственное»<sup>3</sup>.

Всё содержится в духе, и для духа не нужны аппараты, чтобы видеть, слышать и постигать. «...Дух человека, или микрокосм человеческий, есть трансформатор и аккумулятор пространственных огненных энергий, тонких и невидимых, но мощнейших из всех известных на Земле. Невидимость и тонкость энергии не есть показатель её слабости. Невидима энергия солнечного луча, но растительный мир покрывает Землю, и недра её хранят чудовищные пласты угля. Невидима магнитная мощь пространственных тел, но на миллионы километров держит воедино Вселенные нашей Галактики. Невидима сила лунного луча, но массы океана поднимает своим притяжением. Мощь Космических сил лежит в их невидимости»<sup>4</sup>.

«...Нет в Космосе книг и учебников, но зато Великая Книга Вселенной открыта для сознания, — читаем в «Гранях Агни Йоги». — (...) Ошибочно думать, что познаёт лишь человек. Познаёт и животное, и растение, и любой низший организм, и даже атом.

Только формы этого познавания... несколько иные, чем у человека. Но камень пустыни, накаляемый лучом Солнца и охлаждающийся ночью, тоже реагирует по-своему на луч пространственного огня. И не только реагирует, но и помнит, то есть запечатлевает окружающие вибрации. (...) ... Человек не есть существо, окончившее десятилетку или Университет и приобретшее знания за свою короткую жизнь. Нет! (...) ...Опыт сотен миллионов лет бесконечно долгой и медленной эволюции, начиная с трёх невидимых царств и царства минерального, растительного и животного, собран и кристаллизован в микрокосме человека, являя каждое мгновение эссенцию этого удивительнейшего опытного знания всего, через что он прошёл раньше. (...) И беспредельность прошлого, сливаясь с беспредельностью будущего, вводит человека в сферу бесконечного познавания Космоса, но познавания уже сознательного»<sup>5</sup>.

«Мы видим только разрез человека во времени, мгновенный и неполный. Человек — это нечто большее, — сказано в «Гранях Агни Йоги». — Человек — это тело многих измерений, вытянутое в пространстве-времени на огромное расстояние, уходящее на миллионы лет в прошлое и в бесконечное будущее. (...) Фильмы его деяний на всех планах его существования заключены в сфере его микрокосма пространственно-индивидуально. Человек есть существо сложное. (...) Беспредельность заключена в человеке»<sup>6</sup>.

Познание своего микрокосма даст человеку возможность познать и мир окружающий, и Миры Дальние. Цель духа — познать Законы Вселенной, пройдя через все формы жизни, от низших до Высших, войти в область Космического творчества. Путь этот долог, ведь «грани и аспекты Вселенной столь многообразны, что никакое воображение не в силах их охватить» 7. «Многоаспектность граней Вселенной обусловлена явлением Беспредельности, которой нет ни конца, ни начала» 8.

Что же это такое — Вселенная? В одной из Записей Б.Н. Абрамова даётся пояснение: «Вселенная есть единое тело, протянутое в Пространстве. Субстанция её, по существу единая, проявлена неоднородно, в формах, различных по своей плот-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Грани Агни Йоги. 1952 (II). 557 (Новосибирск, 2014).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Там же. 479.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Там же. 1952 (I). 346 (Новосибирск, 2013).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Там же. 1953 (I). 70 (Новосибирск, 2012).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Там же. 1952 (II). 650.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Там же. 1954. 419 (Новосибирск, 2017).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Там же. 1971. 27 (Новосибирск, 1997).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Там же. 514.

ности и внешнему составу. Это видимое различие даёт иллюзию разделённости, расстояния или пустоты между предметами. На самом же деле все и всё — люди, животные, растения, камни, земля и все предметы, на ней находящиеся, — составляют единое тело, или духо-материю, протянутую в Беспредельность. Внешние чувства говорят нам иное. Человек протягивает руку и ощущает пустоту между собой и окружающим. Но это не пустота, но та же единая субстанция, находящаяся в состоянии той степени разрежённости, при которой она нашими грубыми чувствами не ощущается»9. Атомы, из которых состоит наше тело, могут рассматриваться как отдельные единицы, не связанные с окружающим, тем не менее это единое целое человека. Так же и во всём Космосе — ничего не может быть вне его.

Как создавалась Вселенная? В Записях Б.Н. Абрамова говорится: «Вся Вселенная есть продукт творчества. И назначение человека — готовиться стать



В.Т. Черноволенко. СКАЗКА ЛЕСА

песни до Создателя планеты неимоверный путь, но для того, чтобы дойти до идеала, надо начать с того, чтобы вообще вступить на путь. (...) И Создатели



В.Т. Черноволенко. ПОЧИТАНИЕ СВЕТА

творцом и сотворцом. Нет границ для творчества, нет пределов. Беспредельность — перспектива творчества. К нему начинаем готовиться. От создателя

 $^9$  Абрамов Б.Н. Устремлённое сердце. Новосибирск, 2012. С. 278 — 279.

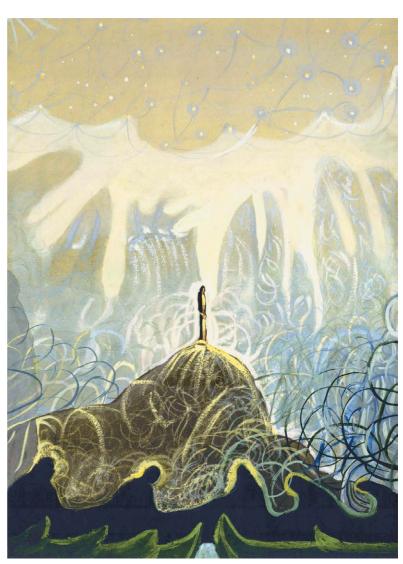
солнечных систем тоже начинали свой великолепный путь не с солнечных систем, а с того малого, с чего начинает каждый» $^{10}$ . «...Человек сознанием своим может коснуться сознания космического

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Там же. С. 81 – 82.

и, став частью его, слиться с ним. Через полное огненное пробуждение сознания во всём микрокосме человеческом и во всех его оболочках можно приобщиться к сознанию космическому, ибо микрокосм человеческий есть та же вселенная, но в миниатюре»<sup>11</sup>, всё содержится в его сознании, вся механика Вселенной. И чудесный огненный аппарат духа позволит исследовать то, что не под силу ни одному аппарату, созданному людьми, так как дух безграничен.

«Говорят о звёздных мирах видимых, бесконечных, но сколь же шире, богаче и глубже Миры Невидимые...»<sup>12</sup> «...Есть сферы Незримых Миров, почти не имеющих границ тонкого, ментального и огненного. Чем выше они, тем шире, протяжённее и безграничнее. Если видимая Вселенная не имеет границ и пределов, то где же они у Мира Ментального или Мира Огненного?»<sup>13</sup>

Приведём фрагменты из книги А.И. Клизовского «Основы миропонимания Новой Эпохи», написанной под руководством Е.И. Рерих: «Вселенная состоит из двух миров, резко друг от друга отличающихся; из мира физического и мира духовного, каждый из которых имеет свои законы и основы существования. Мир физический создан мерой и числом и зиждется на началах материальной действительности — времени, пространстве, плотности, объёме, весе и т.д. Каждое очередное пребывание в мире физическом имеет своею целью приобретение какого-нибудь необходимого качества для вечного существования в мире духовном. Мир физический есть вечная школа для подготовки несовершенного физического человека к совершенной жизни в мире духа»<sup>14</sup>. «Так как Мир Непроявленный учёными ещё не обнаружен и в телескопы не усмотрен, то, говоря о том, что Космос не вечен и идёт к своему концу, учёные отчасти правы, но только отчасти, ибо, утверждая такое положение, они говорят о Мире видимом, Проявленном, который действительно, как и всё в нём находящееся, имеет временное существование. Но источник жизни и проявления всего сущего есть Мир Непроявленный, который в своей беспредельности и непознаваемости никогда не станет вполне доступным человеческому пониманию. Из Мира Непроявленного, то есть абсолютной Беспредельности и Вечности, зарождаются видимые Вселенные, каждая из которых имела и имеет Беспредельность и Вечность относительные, которые могут быть исчислены. В мироздании никогда не было первого Космоса и никогда не будет последнего. (...) Мир Непроявленный — это Ничто, из которого исходит Всё; это есть вечная Тьма, из которой вечно исходит Свет; это бесформенный Хаос, из которого зарождается дивная гармония мироздания; это Небытие, которое даёт всему Бытие; это Бездна, которая является Первопричиной всего сущего; это Отец и Мать, от которых рождается Космос — их Сын» 15. «Итак, источник возникновения всего сущего один, и от Единого изошло



В.Т. Черноволенко. ГОЛОС

всё: и природа, и Вселенная, и всё, что в ней, всё видимое и невидимое, всё подвижное и неподвижное, всё великое и малое, всё разумное и неразумное. Одним словом, все существа, все явления и все вещи. Всё, что существует,

<sup>11</sup> Грани Агни Йоги. 1955 (I). 145 (Новосибирск, 2015).

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Там же. 1954. 458.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Там же. 615.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Клизовский А.И. Основы миропонимания Новой Эпохи. Новосибирск, 2019. С. 619.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Там же. С. 625 – 626.

начиная с атомов и кончая планетами, имеет элемент жизни, обладает частью Божественного Духа, иначе говоря, обладает Монадой. (...) Но нельзя думать, что от Творца исходят готовые Монады — человеческие, животные, растительные и т.д. Нужно принять за аксиому положение, что из ничего ничто не творится, но всё трансмутируется и совершенствуется. Всё развивается из низших форм жизни в более высшие и из менее совершенных в более совершенные, ибо это есть основной закон развития жизни» 16.

«Каждая Монада есть искра из луча, эманированного Вечным Светом, и в силу этого является определённым аспектом Божества. Она несёт в себе самой зародыш своего будущего развития, в ней теплится уже всё её будущее величие и все возможности её грядущей жизни. Но целая бесконечность времён должна пройти, прежде чем эта часть Божества осознает себя, осознает свою индивидуальность, свою Божественность и своё место в Целом. (...) Монады — это те вечные странники, которые странствуют по всему Космосу, которые принимают участие в вечном круговороте жизни, и каждая из них участвует во всех перипетиях этого круговорота»<sup>17</sup>.

«Таким образом, Монада, или высшее "Я" человека, вечна, бессмертна, беспредельна. Начало каждой человеческой Монады уходит в бесконечность прошлого, и о конце существования Монады не может быть речи, ибо Беспредельность, из которой она изошла и к которой всегда принадлежала и принадлежит, не имеет ни начала, ни конца. Миры созидаются и рушатся, но Монада живёт в вечности и беспредельности» 18.

Эта же тема получает развитие в Записях Бориса Николаевича Абрамова: «Долог путь эволюции духа, и высока Лестница — не имеет начала и не имеет конца так же, как не имеет его Вселенная. Путником вечного Пути без конца и начала можно назвать человека. Здесь ли, или на планетах иных, но везде спираль эволюции, устремлённая в Беспредельности» 19.

«Представьте себе все качества и свойства человека, развивающиеся бесконечно. Продолжите в Беспредельность способности его, его мысль, наблюдательность, огненную мощь, волю, его творческие силы, все таланты, которыми обладает человек, его ум, и тогда увидите, какое великое будущее является уделом человека»<sup>20</sup>. «Эволюция духа намечена до конца, где путь теряется в сиянии несказуемого Света. Таков удел человека: стать богом, пройдя ступень планетного духа, богом и твор-

цом проявленных во Вселенной миров. Помните великие слова: "Вы боги". Кто сказал их, не Тот ли, Кто Знал удел человека от начала и до конца, которого нет?» $^{21}$ 

«Жизнь каждого человека составляет неотъемлемую часть жизни всего мироздания, и как нельзя из сложной машины вынуть самую малую часть её, без существенного вреда для её действия, точно так же нельзя выключить жизнь самого незначительного человека из общей жизни Вселенной. (...) Человек есть конденсатор и трансмутатор космических энергий. Потому жизнь каждого человека неразрывно связана с жизнью всего Космоса»<sup>22</sup>.

Мерцают звёзды. В пламенном полёте Летят в пространстве миллионы лет Светил лучи. Кто на Земле поймёт их? Какую весть таит их вечный Свет?

Тебе, младенец, человек разумный, Пока неведом солнечный секрет. И звёздный блеск, и солнечные струны Воспринимаешь ты наивно — просто свет...

Всё впереди! И взлёты, и прозренья, Признанье жизни множества миров. Всё впереди — и светлые боренья, И бесконечность радостных трудов.

Там, впереди, откроются все тайны, Чтоб новым тайнам место уступить, И горизонты вечного познанья Тебе когда-то суждено открыть.

И пусть тобою будет не растрачен Ни миг, ни атом, ни благая мысль. Исполнить долг земной ты предназначен И сердцем в Беспредельность вознестись<sup>23</sup>.

Великий Учитель сказал: «Духом прозревших за Мною Зову в беспредельные выси Вселенной. Что нам тяжкие годы всей жизни земной, когда Вечность лежит перед нами. Всё выше и выше взвивается дух над малой планетою плотной. За ней Беспредельность, за нею миры и звёздных глубин Бесконечность»<sup>24</sup>.



<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Там же. 1956. 859 (Новосибирск, 2009).

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Там же. С. 603.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Грани Агни Йоги. 1953 (I). 89.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Там же. 1955 (I). 227.

<sup>22</sup> Клизовский А.И. Основы миропонимания... С. 538.

 $<sup>^{23}</sup>$  Деменко T. Всё впереди!  $\hat{//}$  «Путь человека — по звёздам...» Сб. стихов. Новосибирск, 2023. С. 157.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Грани Агни Йоги. 1955 (I). 83.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> *Клизовский А.И.* Основы миропонимания... С. 596 – 597. <sup>17</sup> Там же. С. 603, 612.

# ВЗЛЁТЫ ДУХА

## Татьяна и Сергей ДЕМЕНКО

#### ОЖИДАНИЕ ВОЖДЯ

Небо бескрайнее: ночь, звездопад — Ты неизменно века... Только с веками грозней во сто крат Жизни людская река.

Яростно сносит бурлящий поток Жизни, сердца, города... «Камо грядеши?», «Где ваш Исток?» — Словно вопрос в никуда...

Не поплывёшь без руля и ветрил В бурных житейских морях. Бог создал мир и Закон утвердил, Кормчего дал на путях...

Космоса струны звучат: «Ты придёшь И восстановишь Закон!» Нам заповеданный, призванный Вождь, Сердце, ликуй, это — ОН!

Мы ожиданьем сердечным живём — Встретить Его, распознать, Вместе с Вождём под заветным Лучом Будущий мир созидать!

7 февраля 2023 г.



#### Евгения НЕСТЕРОВА

## ДАР СЕРДЦА

Прямой единый путь к Твердыне — Сокровище в тебе самом, От сотворенья здесь и ныне — В пространстве сердца огневом.

В груди бессменно и бессмертно Частица Вечности горит.

Ты руку положи на сердце И с ним без слов поговори.

Умолкнут голоса земные, И песнь затеплится его О том, что есть миры иные, О счастье звёздных берегов.

Родник, врачующий все боли, Там, в глубине твоей души, Ты песнь его не заглуши О лучшей, лучезарной доле.

Подобно мощной цитадели, Что Свыше ссужена тебе, Дар сердца — Свет в твоей судьбе, Дорога жизни в Беспредельность.

4 - 5 июля 2023 г.



#### Юлия СТРОЙНОВА

У каждого есть сердце — это факт, Но чувства наполняют столь различны... Одни — как Солнце, светят тут и там, Другие — едким ядом всюду брызжут.

Как важно нам понять самих себя, Во всех своих «подвалах» разобраться, Очистить сердце с помощью Огня И к Миру Высшему

в дерзанье устремляться.

В груди зажжётся Солнце лишь тогда, Когда любовь наполнит сердце с верхом, И в мир польётся Света благодать... Без просьб и слёз

нас будет видно Сверху.

5 июня 2023 г.

#### Валентина ЗЛАТОВЛАСОВА

# ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ СТАСОВ Страницы жизни и творчества\*

...Он такой прорезал путь, Что, вспомнив прошлое столетье, Нельзя его не помянуть.

С.Я. Маршак

На фасаде главного здания Российской национальной библиотеки в Петербурге установлена мемориальная доска работы скульптора Ю.Г. Клюге. На ней надпись: «Здесь с 1855 г. по 1906 г. работал



И.Е. Репин. ПОРТРЕТ КРИТИКА В.В. СТАСОВА

выдающийся деятель русской культуры Владимир Васильевич Стасов». Благодаря таким людям, как Владимир Васильевич, Россия обрела величие, пополнилась духовными богатствами, которыми щедро делится со всем миром.

Деятельность Стасова охватывает важнейший период истории русской культуры: вторую половину XIX — начало XX века. Крупнейший музыкальный и художественный критик, историк искусства и учёный-археолог, библиотекарь-искусствовед, знаток и просветитель, оказавший влияние на творчество широчайшего круга представителей русской культуры, — Стасов помог обогатить нашу культуру многими творениями, завоевавшими всемирное признание и славу.

В.В. Стасов родился в 1824 году в семье известного русского архитектора Василия Петровича Стасова, предки которого числились дворянами с 1380 года. В Российском национальном гербовнике читаем: «Фамилии Стасовых многие Российскому Престолу служили дворянския службы в разных чинах и жалованы были от Государей».

Владимир был пятым ребёнком в семье. Семи лет он потерял мать, умершую от холеры. Большую роль в его воспитании сыграл отец — передовой человек своего времени, академик Императорской Академии художеств. Сегодня невозможно представить облик Санкт-Петербурга без построенных или реконструированных им зданий. По проектам В.П. Стасова и под его руководством сооружены Троице-Измайловский и Спасо-Преображенский соборы, Московские и Нарвские триумфальные ворота, перестроены Царскосельский лицей, Таврический и Петергофский дворцы.

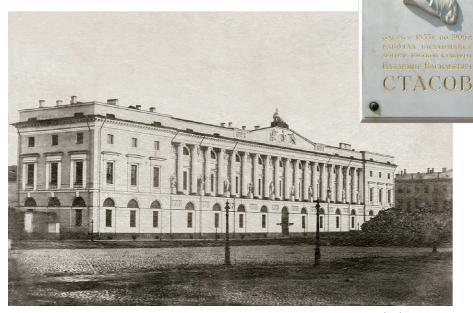
Природа щедро одарила Владимира блестящими способностями. Он рано начал читать, получил хорошее домашнее образование, которое включало изучение, помимо русского, шести иностранных языков, музыку и рисование.

Отец, делавший для своих детей всё, чтобы они выросли честными и трудолюбивыми, уважали других, был самым дорогим и близким Владимиру человеком. Отец постоянно беседовал с сыном об искусстве, вместе они рассматривали имевшееся в домашней библиотеке французское многотомное издание «Музейная летопись», в котором были воспроизведены творения величайших европейских мастеров. Владимир с детства мечтал стать архитектором, однако увлечение музыкой и серьёзное её изучение изменили планы молодого человека:

<sup>\*</sup> В основу статьи положена книга О.Д. Голубевой «В.В. Стасов» (серия «Деятели Российской национальной библиотеки»). СПб., 1995. Цитаты приводятся по этому изданию.

теперь он видел себя композитором. Любимой была музыка Бетховена и Баха.

Для продолжения образования отец отдал Владимира в Императорское училище право-



Главное здание Российской национальной библиотеки Санкт-Петербург. 1860-е гг.

ведения — закрытое аристократическое учебное заведение, призванное готовить просвещённых государственных деятелей, знающих, честных, с нравственными устоями. В училище усиленно культивировалась музыка. Почти все воспитанники играли на музыкальных инструментах. Владимир прекрасно играл на рояле. Время, проведённое в училище, Стасов всегда вспоминал

как самое счастливое.

Все воспитанники увлекались статьями В.Г. Белинского, публиковавшимися в «Отечественных записках» — передовом журнале, призывавшем к уничтожению крепостного права и просвещению народа. «Я помню, — пишет Стасов, — с какою жадностью, с какою страстью мы кидались на новую книжку журнала... Все первые дни у нас только и было разговоров, рассуждений, споров, толков, что о Белинском да о Лермонтове... Белинский же был — решительно нашим настоящим воспитателем. Никакие классы, курсы, писания сочинений, экзамены и всё прочее не сделали столько для нашего

образования и развития, как один Белинский, со своими ежемесячными статьями... Он прочищал всем нам глаза, он воспитывал характеры, он рубил, рукою силача, патриархальные предрассудки... Мы все — прямые его воспитанники».

От Белинского Стасов на всю жизнь воспринял идеи общественного назначения искусства, его народности, реализма, гуманизма

и патриотизма. Статьи Белинского пробудили у Стасова любовь к Пушкину и Гоголю. После трагической гибели Пушкина воспитанники зачитывались стихотворением Лермонтова «Смерть поэта». Вслух по очереди читали «Мёртвые души» Гоголя. «...В продолжение нескольких дней, — вспоминает Стасов, — читали и перечитывали это великое

неслыханно-оригинальное, несравненное, национальное и гениальное создание».

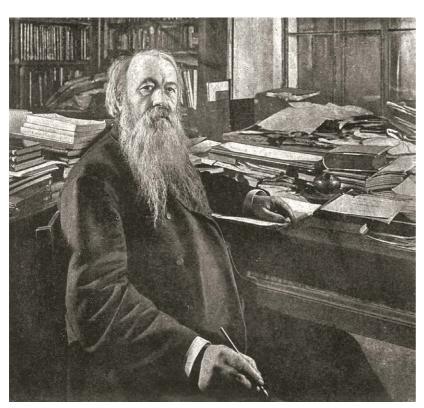
Позже на формирование взглядов Стасова повлияли идеи А.И. Герцена и Н.А. Добролюбова, которых он считал своими учителями.

После успешного окончания училища Стасов служил в Министерстве юстиции, но его душа



Ларинский зал Императорской публичной библиотеки. Нач. XX в.

не лежала к юриспруденции. Свободное время он отдавал искусству. Наряду с музыкой и живописью серьёзно изучал графику, особенно увлекался гравюрами и эстампами. Вечерами, после службы, шёл в Эрмитаж к хранителю гравюр Н.И. Уткину. Однажды тот посоветовал молодому исследователю пойти в Императорскую публичную библиотеку, где имелась коллекция эстампов, а также книги и каталоги по истории гравюры. С этого времени Стасов по-настоящему познакомился с работой в библиотеке. В письме к отцу он писал, что решил посвятить жизнь художественно-критической



В.В. Стасов в Публичной библиотеке за рабочим столом

деятельности. Эта деятельность началась с публикации в «Отечественных записках» статьи о французском композиторе Гекторе Берлиозе. И в том же году издатель журнала пригласил Стасова к сотрудничеству в отделе иностранной литературы. Он писал небольшие обозрения новинок английской, немецкой и французской литературы, произведений живописи, скульптуры, архитектуры и музыки. В 1848 году за связь с кружком петрашевцев — противников царского самодержавия и крепостничества — Стасов был отстранён от работы в журнале.

Когда в 1851 году Владимир Васильевич вышел в отставку, ему представился случай выехать за границу вместе с потомком уральских промышленников Демидовых, богачом и меценатом, любителем

искусства Анатолием Демидовым. Стасов работал у него литературным секретарём, консультантом по вопросам искусства, библиотекарем, рецензировал книги. За годы, проведённые у Демидова, он побывал во многих городах Италии, Германии, Англии, Франции, Швейцарии, где работал в архивах и библиотеках, общался с художниками и учёными. Ему удалось хорошо изучить подлинники мастеров античного, средневекового и современного западного искусства.

В 1854 году Стасов вернулся на родину. В эти годы огромное влияние на его мировоззрение оказа-

ла знаменитая диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855), утверждающая, что искусство не только особая форма познания жизни, но и средство борьбы за её преобразование.

Не имея никаких определённых занятий, Владимир Васильевич стал посещать хорошего знакомого отца — В.И. Собольщикова, который заведовал Художественным отделением в Императорской публичной библиотеке. Новый директор библиотеки граф М.А. Корф превратил её в один из центров отечественной культуры. «...Всё было так полно энергии, огня, стремления вперёд, желания возвысить значение Библиотеки для целого нашего общества, что я со всяким днём всё более и более любил Библиотеку и готов был проводить в ней целые дни, — признавался Стасов. — Я именно урождён быть библиотекарем».

Постепенно он так втянулся в библиотечную жизнь, что фактически, хотя и не состоял в штате библиотеки, начал принимать

участие во всех её внутренних делах. И уже с первых шагов добровольного помощника Стасов проявляет свой особый стиль: библиотекаря-консультанта, библиотекаря-сотворца. Он не только подбирал посетителям нужный материал, но и учил, как его использовать. Большое участие Стасов принимал и в организации выставок, считая их наглядным справочным пособием по разнообразным отраслям знания, проводником просвещения.

Выходящая окнами на Невский проспект угловая комната Художественного отделения, где Стасов всегда сидел у своего огромного стола, заваленного книгами и рукописями, была всегда полна самыми разнообразными посетителями всех возрастов, всевозможных специальностей и самого разного

общественного положения. По отношению к читателям для В.В. Стасова не существовало никаких ограничений. Обойщик, столяр, композитор, художник, декоратор — все ищущие и жаждущие знаний приходили к нему. Приезжали даже из дальних концов России. И всем он оказывал помощь, в каждом принимал самое живое участие, не жалея ни труда, ни времени. Своей простотой, доброжелательностью, радушием привлекал он к себе людей. Бытовало мнение, что к Стасову можно идти «без всякой рекомендации и боязни, так как он самый доступный человек и, кроме того, склад всякого

муся вокруг М.И. Глинки. Русское общество долгое время отказывалось понимать музыку Глинки, называя её музыкой кучеров. Стасов сумел показать, что Глинка начал «новую эру в русской музыке», отличавшуюся от всех других европейских школ своей самостоятельностью, истинной русскостью, народным характером творчества.

В начале 1860-х годов в Петербурге сложился небольшой кружок талантливых молодых людей, горячо любивших русскую музыку. Единственным профессиональным музыкантом среди них был глава кружка композитор М.А. Балакирев; остальными же



А.В. Михайлов. «МОГУЧАЯ КУЧКА». БАЛАКИРЕВСКИЙ КРУЖОК. 1950

знания». Художественный отдел справедливо называли своеобразным культурным центром.

Во всех своих статьях и письмах Стасов настойчиво подчёркивал оригинальный, самостоятельный характер русского искусства. В связи с этим он выступал за возможность предоставления студентам Академии художеств свободного выбора темы. Критик осуждал академию за то, что она, как и девяносто лет тому назад, предлагает дипломникам мифологические и античные темы.

Обладая природным даром распознавать молодые таланты, Владимир Васильевич поддерживал, воодушевлял, просвещал и во всём помогал начинающим художникам и музыкантам. В 1854 году он примкнул к музыкальному кружку молодёжи, группировавше-

были: М.П. Мусоргский — гвардейский офицер (его Стасов считал самым талантливым из всей пятёрки), А.П. Бородин — военный врач, Н.А. Римский-Корсаков — морской офицер, Ц.А. Кюи — военный инженер.

Стасов в статье «О славянском концерте Балакирева» назвал этот кружок «маленькой, но могучей кучкой русских композиторов». Это выражение оказалось настолько удачным, что кружок вошёл в историю как «Могучая кучка». Главную свою задачу «кучкисты» видели в пропаганде произведений Глинки и в развитии заложенных им и продолженных Даргомыжским основ русской симфонической музыки. Это было особенно актуально в то время, когда господствующее положение в театрах занимала

итальянская опера. Члены «Могучей кучки» всеми силами прокладывали новые, русские пути создания оперно-симфонической музыки. А сил этих было немало — чуть ли не каждый день появлялись то романс, то акт оперы, то фортепианная пьеса. Главная заслуга Стасова состояла в том, что он первый распознал, поддержал и выпестовал эту группу, сделался её «крёстным отцом». Он говорил: «...моя роль — толкать их... Они лучше знают, как и что делать. Ну а по части нужных материалов я уже по самой должности своей... им всем помощь, а в деле защита. Они знают — зубами, клыками воюю, лишь бы трудились».

Отдавая должное талантам членов «Могучей кучки» и понимая их значение для музыки, Стасов писал о них статьи, вдохновлял на создание музыкальных произведений, достойных великой России. Человек огромной эрудиции, Стасов поражал разносторонностью своих интересов. Последовательно отстаивая самостоятельные национальные пути развития русской композиторской школы, он оказал неоценимое влияние на формирование эстетических и творческих принципов великой пятёрки, был непосредственным участником творческой жизни «Могучей кучки». Именно он посоветовал Балакиреву написать музыку к трагедии Шекспира «Король Лир», а также музыкальное произведение, посвящённое тысячелетию России, — симфоническую увертюру «Тысяча лет» («Русь»).

Исключительно велика роль В.В. Стасова в создании М.П. Мусоргским оперы «Хованщина». Он не только подал идею оперы, но и делал выписки из старинных книг и рукописей о расколе и бунте стрельцов, вместе с композитором обсуждал детали работы. Впоследствии на обложке материалов для либретто оперы Мусоргский написал: «Владимиру Васильевичу Стасову посвящаю посильный мой труд, его любовью навеянный...»

Композитор признавался Стасову: «...никто жарче Вас не *грел* меня во всех отношениях; никто проще и, следовательно, глубже не заглядывал в моё нутро; никто яснее не указывал мне путь-дороженьку». Стасов поддерживал композитора и морально. Находясь в Париже, он просил Балакирева почаще видеться с Мусоргским, не оставлять его одного, давать ему музыкальные задания. «Стасов рыцарски служил своему другу-музыканту редкостным историческим материалом, бывшим в его распоряжении», — говорил И.Е. Репин.

Владимир Васильевич подсказал Римскому-Корсакову идею создания опер «Садко» и «Сказка о царе Салтане», Бородину — «Князя Игоря». Эти произведения принадлежат к вершинам русской и мировой оперной классики. По словам Стасова, музыка Бородина — «музыка русская, новая, великая, неслыханная, невиданная». Вторую бородинскую симфонию он назвал «Богатырской».

В.В. Стасов считал себя глубоко русским человеком. Даже внешностью своей он напоминал русского богатыря: огромный рост, длинная седая борода, внушительный вид и могучий голос. Говорил громко, ясно, отчётливо. До глубокой старости сохранил прекрасную память и зрение. Он любил одеваться в великорусский национальный костюм. Летом, когда было возможно, ходил в цветной шёлковой косоворотке и высоких сафьяновых сапогах.

В 1862 году усилиями М.А. Балакирева, хорового дирижёра Г.Я. Ломакина и В.В. Стасова была создана первая Бесплатная музыкальная школа. По мысли её основателей, в задачу школы, помимо музыкального образования для широких кругов населения, входило также всемерное содействие развитию отечественной музыкальной культуры. Школа просуществовала до 1917 года и сделала немало в деле просвещения русского общества и популяризации лучших произведений русской и мировой музыкальной классики.

Как-то Стасов высказал своё жизненное кредо: «быть полезным другим, коли сам не рождён творцом». Этот обет он свято выполнял, всю жизнь помогая идеями, сюжетами, книгами и другими материалами музыкантам, художникам, писателям и всем, кто нуждался в его помощи. Трудно сосчитать, сколько замечательных творений вызвал Стасов к жизни своими советами и своей помощью! Стоит только вспомнить его признание: «Вся моя жизнь была не solo, а ряд дуэтов, терцетов, квартетов, квинтетов и иных ансамблей».

В феврале 1898 года в зале Петербургской консерватории выступала с гастролями Московская частная опера: давали «Псковитянку» Н.А. Римского-Корсакова, где в роли Ивана Грозного выступил Ф.И. Шаляпин. После спектакля, потрясённый его игрой, Стасов пишет статью «Радость безмерная». Статья заканчивалась словами: «Боже, какой великий, великий талант! И такому-то человеку — всего 25 лет! Самому себе не веришь... Но ведь чего надо ещё ожидать от Шаляпина впереди? Восхищение, энтузиазм, трепет, радость мгновенно побеждённой публики — были громадны». Стасов предсказал Шаляпину славу первого русского певца своего времени.



И.Я. Гинцбург, В.В. Стасов, Л.Н. Толстой, С.А. Толстая. Ясная Поляна. 1900

В 1902 году Стасов обратил внимание на талант гимназиста Самуила Маршака. Владимир Васильевич помог ему переехать в Петербург, давал советы, руководил его чтением, оценивал первые творческие опыты, оказывал всемерную помощь.

Он ценил молодого Горького, с которым познакомился в августе 1904 года на даче у И.Е. Репина. Он видел в нём «продолжателя великих, правдивых и национальных созданий русской литературы» и, конечно, принял самое активное участие в досрочном освобождении писателя из Петропавловской крепости.

Под влиянием Стасова во многом определились интересы художника Николая Рериха, в котором он увидел продолжателя традиций русской живописи. Всячески наставляя и помогая начинающему художнику, Владимир Васильевич сыграл большую роль в формировании его мировоззрения.

«Стасов, Стасов! Ах, какой это ангел-хранитель и воодушевитель талантов своего времени!!! — писал Репин. — Как он лелеял, как распластывался вовсю для русского искусства!»

Когда надо было заступиться за друзей-соратников, Стасов не стеснялся в выражениях. Одна из его статей — «Музыкальные лгуны» — даже вызвала судебный процесс. Статья была направлена против врагов Балакирева, вынудивших композитора уйти из дирижёров симфонических концертов Русского музыкального общества.

Владимир Васильевич «перелопачивал» груды книг, исторических документов, рукописей в поисках нужного художнику, скульптору, композитору материала, тем самым стараясь обеспечить произведениям историческую правдивость.

Так, Марку Антокольскому подбирался материал о русском монашеском костюме для скульптуры «Нестор-летописец», об одежде и внешности Александра Невского, Ивана Грозного, Ермака, Петра I, Ломоносова, материалы для барельефа «Варфоломеевская ночь».

Скульптор М.О. Микешин, работавший над памятником «Тысячелетие России»,

получил от Стасова необходимые ему изображения русских и шведских костюмов времён Петра I.

Во время работы Римского-Корсакова над операми «Псковитянка» и «Садко» Стасов нашёл для композитора нужные материалы в летописях и былинах. Бородину при работе над оперой «Князь Игорь» предоставлялись летописи, трактаты, сочинения о «Слове о полку Игореве», исследования о половцах, песни разных тюркских народов.

Из трёхтомной переписки Репина со Стасовым видна роль Владимира Васильевича как вдохновителя и помощника в создании многих репинских картин. Для картины «Славянские композиторы» он подбирал иконографический материал; для «Садко в подводном царстве» — сведения о флоре и фауне морей; для «Царевны Софьи» разыскивал старинные изображения, костюмы, делал выписки из иностранных источников о Софье. Как библиограф, Стасов серьёзно занимался «кругом чтения» Репина, рекомендуя ему художественную литературу, книги по эстетике.

Особенно ревностно «обслуживал» Стасов Льва Николаевича Толстого, с которым познакомился, когда тот приезжал в Петербург в поисках материала для романа «Декабристы». С большой радостью библиограф согласился помогать писателю, считая это важнейшим делом. Вскоре между ними завязалась оживлённая переписка. Каждое письмо Толстого было праздником для Стасова. Писатель, в свою

очередь, с большим уважением относился к критику, нередко высказывал ему свои задушевные мысли, советовался, выяснял его точку зрения на отдельные вопросы литературы и искусства. Для работы над рукописью «Хаджи-Мурата» Стасов подбирал для Толстого книги о Кавказе, по истории, географии и этнографии Аварского ханства, стремясь всяче-







ски облегчить Толстому поиски нужного материала. Каждая встреча с Толстым была для Стасова истинным праздником души, он называл Толстого ЛЬВОМ ВЕЛИКИМ. Это имя он писал прописными печатными буквами во всех письмах, кому бы они ни были адресованы.

Стасова с Толстым связывала и любовь к Герцену, которого Владимир Васильевич считал гениальным человеком. Для него Герцен «был истинный пророк, и вождь, и верстовой столб России». Бывая у Герцена, они обсуждали вопросы русской общественной жизни, литературы, современного искусства. Разговоры касались и политики, религии, философии. «Толстой да Герцен... эти двое — самые для меня первые на нашей земле», — не уставал повторять Стасов.

Владимир Васильевич не терпел половинчатости, не любил людей, которые ни холодны, ни горячи, а всегда лишь чуть тёпленькие. Будучи человеком очень прямым и импульсивным в проявлении симпатий к одним и антипатий к другим, Стасов не считал нужным особенно себя сдерживать. Он не умел говорить, не волнуясь, не бранясь ожесточённо или не одобряя восторженно.

Спорить со Стасовым было очень трудно, переспорить — невозможно. И.С. Тургенев в одном из своих стихотворений в прозе — «С кем спорить...» — писал:

«Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит... но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя.

Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа — ты по крайней мере испытаешь удовольствие борьбы.

Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему полезным.

Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь; но отчего иногда и не позабавиться?

Не спорь только с Владимиром Стасовым!»

Хотя Стасов и относился к тем людям, которые считают, что существуют только две точки зрения: их и ошибочная, но он был цельной натурой — если кого любил, то всецело, будучи готовым для друга жертвовать собой.

В.В. Стасов, как художественный критик, напоминал собою сказочного всадника, мчавшегося вдаль, с копьём в руке, на огненном коне. Всегда он или принимал вызовы, или бросал другим перчатки, сражаясь направо и налево с бесподобным мужеством, с железной стойкостью и с каким-то ошеломляющим и сокрушающим азартом.

Его откровенно травили, особенно газетчики из «Нового времени». На него нападали со всех сторон, его чуть не ежедневно ругали печатно, намеренно вызывали на крайности. Однако Владимир Васильевич не склонил головы и даже гордился тем, что враги обзывали его «трубой иерихонской», «мамаевой оглоблей», «тараном». «Что ж, — писал он, — мне на такие прозвища жаловаться нечего... Я хотел бы быть тараном, который пробил бы насквозь все заслонки невежества, злости, лжи, притворства, ненависти, которые я целый день вижу вокруг бедного нашего художества и лучших его представителей; наконец, я хотел бы быть той мамаевой оглоблей, которая должна сокрушить и сверзить те ненавистные перья и бумаги, которые распространяют одурение и убыль мысли, которые сеют отраву понятий и гасят свет души».

В вечном споре о сущности искусства и его роли в жизни людей Стасов сохранил верность принципам и убеждениям Н.Г. Чернышевского. Приверженец демократических идей, Владимир Васильевич боролся

№ 7 (351), 2023 21

за развитие русской демократической национальной культуры. Критик верил в лучшее будущее и говорил: «У нас уже есть целая масса людей, которые способны что-нибудь понимать в искусстве...».

Семнадцать лет безвозмездно трудился В.В. Стасов в Публичной библиотеке. Все эти годы его не покидала мечта стать штатным сотрудником. И только в ноябре 1872 года он был принят на штатную должность, возглавив Художественное отделение, где проработал ещё 34 года.

Стасов умел ценить каждый день и ничего не откладывал на завтра. В течение почти 60 лет, начиная с 1847 года и до последних дней жизни, он выступал в печати. Ему была ненавистна праздность. Он любил работать, и работал с увлечением в любой обстановке, не замечая вокруг себя ни шума, ни суеты. Обычно он работал одновременно над несколькими трудами, при этом всё писал сразу начисто. В творчестве он находил своё счастье. «Что за счастье сочинять, приготовляться к сочинению, к писанию, чувствовать поднимающееся, как волна, настроение!» — восклицал Стасов. «Эти минуты — большое и сильное дело. И из-за них, право, стоит жить».

Стасов был деятелем энциклопедического типа. Он публиковался в более чем 50 русских и иностранных изданиях, является автором монографий и статей о русской и зарубежной музыке, живописи, скульптуре, о русских композиторах и художниках. Научная деятельность Стасова была отмечена почётными званиями и медалями, хотя своими «орденами и лаврами» он считал только общественное признание.

Особенно нужно отметить две его работы: «Происхождение русских былин» и альбом рисунков «Славянский и восточный орнамент по рукописям древнего и нового времени».

В.В. Стасов доказывал, что русские былины целиком заимствованы с Востока и являются лишь пересказом восточных сказок, эпосов, поэм. Академия наук присудила Стасову за эту работу Уваровскую премию. На составление сборника-альбома «Славянский и восточный орнамент...» им было потрачено более 20 лет упорного труда — в России и за границей: в библиотеках, дворцах, музеях.

Одним из самых высоких искусств Стасов считал музыку и особенно выделял русскую. В конце своей жизни, как бы подводя итоги, Стасов говорил: «При всех нападавших на меня и глодавших меня бедах, главною и чудесною мне всегда была музыка. Не только ни одно другое искусство, но и ни одно другое средство не доставляло мне столько отрады, помощи и, по возможности, счастья и утешения,

как она. Какое счастье, что были когда-то на свете раньше меня, или в одно со мною время, такие люди, как Глинка, Бетховен, Шуман, Шопен, Лист, Шуберт, Бородин, Мусоргский и все великие русские. Именно — русские». Немалая заслуга Стасова состоит в том, что во второй половине XIX века русская музыка прочно завоевала одно из первых мест в мире.

Владимир Васильевич Стасов страстно любил Россию и не представлял себе жизни без неё. Он всегда верил в талантливость русского народа, у которого «слишком много неумелости и незнания, но инициатива умственная, как, пожалуй, ни у кого». Он выступал против каких бы то ни было стеснений прав любой народности, страстно желал, «чтобы люди и народы были друг другу братьями, а не насильниками, с одной стороны, и бесправными, угнетёнными, — с другой». Стасов негодовал на бесправие народа, на недоступность для него образования, обличал самодержавие за издание реакционного закона, закрывающего доступ в гимназии детям неимущих классов.

Владимир Васильевич искренне сочувствовал рабочим, восставшим в начале XX века на борьбу с бесправием, и всей душой желал им победы. Он писал: «Поднялось и двинулось вперёд великое дело народного освобождения...»

Свою творческую работу Стасов расценивал как деятельность «для России и будущего времени», на общую пользу.

Музыкальный критик Я.И. Тимофеев писал: «То, что для нашей литературы делали Белинский, Добролюбов и Чернышевский, то для нашего искусства — архитектуры, живописи, музыки, скульптуры — делал Стасов».

Известный художник и искусствовед И.Э. Грабарь говорил, что в 70-80-е годы XIX века русская интеллигенция воспринимала искусство глазами и умом Стасова.

3 октября 1906 года весь культурный Петербург пришёл проститься с Владимиром Васильевичем Стасовым. Отдавая дань памяти выдающемуся деятелю русской культуры, А.М. Горький сказал: «Вот человек, который делал всё, что мог, и всё что мог, — сделал...».

Владимир Васильевич Стасов внёс неоценимый вклад в развитие отечественной культуры. Имя этого неистового искателя, пропагандиста и защитника россыпи талантливых мастеров культуры всегда будет жить в народной памяти.

# В издательском центре «Россазия» Сибирского Рериховского Общества вышли в свет

# **Святитель Николай Чудотворец: Рассказы. Стихи. Чудеса.** 176 с., илл. Твёрдый переплёт. Формат 120 х 165.

Данное издание объединило в себе публикации о Святителе Николае, которые в течение многих лет печатались в журнале СибРО «Восход».



#### Живая Этика — Учение Жизни.

Издание 2-е. Брошюра. — 60 с.

В книге с позиций современной научной и философской мысли раскрывается суть Учения Живой Этики (Агни Йоги) как «мировой этической системы» (А.Л. Яншин).



# Живая Этика и Учение Христа

## Живая Этика и Учение Христа.

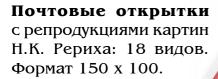
Издание 2-е. Брошюра. — 40 с., илл.

В сборнике опубликованы Слова и выступления Н.Д. Спириной, в которых Учение Христа раскрывается в свете Живой Этики.



**Рерих и Белуха**: Книга-альбом. — 60 с., илл., фото. Мягкий переплёт. Формат 240 х 200.

Материалы альбома рассказывают о Белухе — священной горе Алтая — и о том, каким образом пребывание в этом горном крае отразилось в творчестве Н.К. Рериха. Издание иллюстрировано красочными видами Алтая и Белухи, картинами Н.К. Рериха.





# Сибирское Рериховское Общество сердечно благодарит за помощь в культурной деятельности

ООО «Ватерхим» (г. Москва); ООО «Эпи-Центр Реформ» (г. Тюмень); ООО «Ароматерапия Карел Хадек Рус» (О.В. и А.А. Мих, г. Екатеринбург);

Ю.Н. Станкевича, г. Борисов, Беларусь;

Е.М. Заостровских, г. Степногорск, Казахстан;

Т.В. Пахтусову, г. Белокуриха, Л.А. Левченко, г. Заринск, Алтайский край;

**Е.С. Гранкину**, г. Горно-Алтайск; **А.П. Веселёва**, **В.Н. Лихачёва**, **А.Н. Новожилову**, с. Верх-Уймон, Республика Алтай;

**Н.И. Глущенкову**, г. Волгоград;

И.А. Павлову, г. Сельцо, Брянская обл.; Н.В. Анисимову; И.Б. Гришаеву, г. Воронеж;

**Т.В. Мясникову**, **В.П. Перепечина**, г. Екатеринбург; **Н.Г. Коваленко**, г. Новоуральск, Свердловская обл.:

**Н. Авилова**, г. Иркутск; **В.Д. Апет, Ю.В. Апет**, г. Усть-Илимск, Иркутская обл.; **Людмилу**, г. Калуга;

**В.П. Броздовского, В.В. Кузнецова, В.С. Лобанову, Т.П. Федюшкину**, г. Кемерово; С.И. Шестакову, г. Мыски, Т.А. Загадерчук, И.Ю. Рибицкого, г. Прокопьевск, Г.А. Каганович, В.И. Наумову, г. Юрга, Кемеровская обл.;

**А.** Леочина, г. Комсомольск-на-Амуре; **Е.Ю. Изъюрова**, г. Сыктывкар, Республика Коми; **семью Момотовых**, г. Крымск, Краснодарский край;

Т.Г. Аверину, Л.Д. Марченко, Т.Д. Тищенко, О.В. Туркот, г. Керчь, Республика Крым;

О.С. Чуйкову, г. Курган; А. Кузьмина, п. Новый Мир, Курганская обл.;

**О.Р. Воронина**, **Л.Н. Козыреву**, г. Санкт-Петербург; **Р.А. Михайлова**, пос. Лебяжье, Ленинградская обл.;

**А.С.** Андрееву; Н.Н. Васильченко, В.Л. Лаптеву, В.Е. Трапезникова, Л.С. Хорошилову, г. Москва; Г.Н. Галочкину, г. Балашиха, Московская обл.;

А.И. Агиенко, М.И. Болотневу, С.Н. Бурилову, О.М. Вьюгову, Я. Григорьеву, Г.А. Грошеву, О.В. Ефремову, А.В. Зубкова, К.В. Ищенко, Д.В. Коробкова, В.А. Кузьмина, М.Ю. Кузьмину, М.А. Максудову, А.Д. Малышева, В.С. Морозова, М.Ю. Перегудову, Т.Л. Перцеву, семью Родиных, З.В. Сафронову, С.В. Федораева, Ф.С. Шевнина, г. Новосибирск; Л.И. Ефимову, г. Бердск, Т.В. Кирееву, пос. Горный, И.В. Водопьянову, О.И. Водопьянову, А.А. Теплякова, пос. Кольцово, В.И. Саразову, пос. Линёво, В.Н. Каширскую, пос. Ордынское, Новосибирская обл.;

Д.В. Матвеева, А.Е. Торопова, г. Омск;

С.Л. Глушак, с. Анучино, Приморский край;

К.А. Тимошевскую, г. Ростов-на-Дону;

Г.Ф. Жданову, г. Севастополь;

Н.В. Башкову, Т.В. Дидову, А.В. Макарову, В.В. Макарова, г. Тула;

**Е.А.** Балезину, Н.А. Лицукову; Е.В. Невинскую, Г.А. Орлову, г. Тюмень; Л.М. Дащенко, г. Нягань, В.Ф. Ижик, г. Урай, Тюменская обл.;

**Т.Н. Астрелину**, **Н.Л. Зюлину**, **Л.М. Стрельникову**, **Г.Г. Терегулова**, г. Уфа, Республика Башкортостан; **А.В. Колясева**, г. Ижевск, Удмуртская Республика;

**А.А. Шульгинова**, г. Челябинск; **М.М. Балдина**, г. Копейск, **Е.В. Леонтьеву**, г. Магнитогорск, **Г.А. Власова**, г. Юрюзань, Челябинская обл.;

**Рериховские организации** г. Степногорска, Казахстан; г. Екатеринбурга; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Мыски, г. Новокузнецка, г. Осинники, Кемеровская обл.; г. Комсомольска-на-Амуре; г. Керчи, Республика Крым; г. Омска; г. Тюмени; г. Нягани, Тюменская обл.; г. Ярославля.

Благодарим также всех, кто пожелал остаться неизвестным!

#### Содержание

Н.К. РЕРИХ. «Град Светлый»	2
Н.Д. СПИРИНА. Готовность	
Т. ДЕМЕНКО. Преподобный Сергий и Святая Троица	
Н. ВАСИЛЬКОВА. Человек есть та же Вселенная	
ВЗЛЁТЫ ДУХА: стихи Т. и С. Деменко, Е. Нестеровой, Ю. Стройновой	13
В. ЗЛАТОВЛАСОВА. Владимир Васильевич Стасов. Страницы жизни	
и творчества	14
Е. НЕСТЕРОВА. «Мне помнится, были деревья большими»	
-	



Учредитель журнала: © Сибирское Рериховское Общество

> Основатель журнала «Восход» Наталия Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Свид-во ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Россазия», № 7 (351), 2023 Подписано к печати 17.07.2023 г. Дата выхода — 21.07.2023 г. Тираж 450 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц Главный редактор Н.М. Кочергина

Редакционный совет: Н.Ф. Василькова, Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко, С.А. Ковалёва, О.А. Ольховая, Т.В. Орлова, С.В. Орлов, И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова

Редактор В.В. Игнатьева

При перепечатке любых материалов ссылка на издание обязательна

Адрес редакции и издателя: г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38 СибРО, Издательский центр «Россазия»

Тел.: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru Сайт журнала: http://rossasia.sibro.ru/voshod/

Адрес для почтовых отправлений: **630099, г. Новосибирск-99, а/я 251. СибРО** 

Подписка на журнал в книжном отделе СибРО «Искры Света». Тел.: **8-800-600-49-08** (бесплатные звонки только в РФ) e-mail: knigisibro@gmail.com Интернет-магазин: http://knigisibro.ru

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ» г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



О возможности оказания помощи Сибирскому Рериховскому Обществу Смотрите на сайте sibro.ru раздел



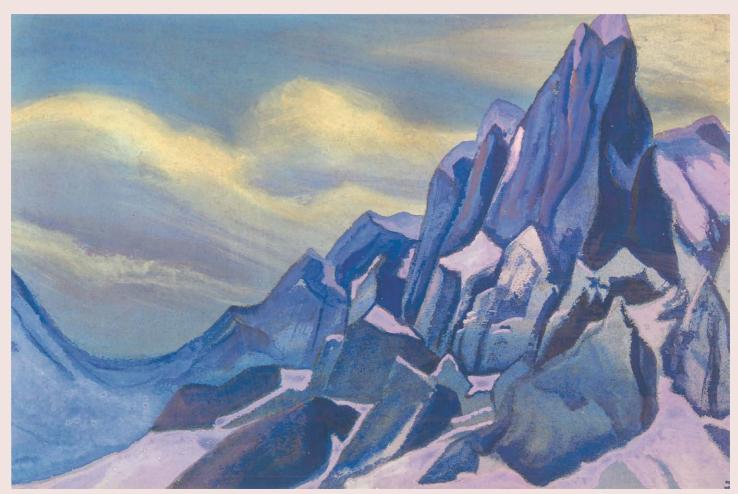
(online переводы через Robokassa). О других формах помощи звоните по тел.: +7-913-720-0077 (дежурный администратор) или пишите на e-mail: sibro@mail.ru

Также средства можно перечислить на расчётный счёт СибРО: ИНН 5407119062, КПП 540601001 Сибирское Рериховское Общество, Р/сч 40703810144070130495 Банк получателя: Сибирский банк ПАО Сбербанк, г. Новосибирск, БИК 045004641 Кор/сч 30101810500000000641; с пометкой: «Благотворительное пожертвование на осуществление уставной деятельности»

Правовую поддержку СибРО оказывает 3AO «Сибирское правовое агентство» г. Новосибирск, тел. 221-91-62







Н.К. Рерих. ГИМАЛАИ (ТАНГУ). 1941 – 1942

#### Евгения НЕСТЕРОВА

\* \* \*

Мне помнится, были деревья большими — И голову я запрокинув смотрел, Как в чистой лазури терялись вершины, На крыльях мечты я за ними летел...

Касался небес и вдыхал ароматы Весенних проснувшихся рано цветов, Свободные ветры всё звали куда-то... И в сердце осталась их песня без слов.

Я рос — и мой мир без конца расширялся, Пока не исчезли границы с пути, Я в духе родился в безбрежном Пространстве, Чтоб миру суждённую Весть принести.