

# Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 4 (348), Апрель, 2023

*Знамя Мира должно явиться первым символом  
духовного объединения человечества*



Н.К. ПЕРИХ

## МИР ВСЕМУ ЖИВУЩЕМУ\*

...Время ли сейчас говорить о мире, когда гремят войны? Но именно в такие дни и нужно соборно твердить о мире, о просвещении и о доброжелательстве. Мир не может быть дан только приказами правительств. Истинный мир может зародиться лишь в сердцах всех народов, когда они восчувствуют тщету розни и взаимоуничтожения. Не мир бесчестия и рабства, но мир неустанного строительного труда и просвещения даст народам благо. Некоторые думают, что если ещё не гремят пушки, то это значит, что существует мир. Но вовсе не гром пушек, а рычание сердец является признаком войны.

Опять и опять скажут, можно ли именно сейчас говорить о мире. Не будет ли это увещевание пустым словопрением и отвлечённым препровождением времени? Скажем: убийцы и разрушители всегда были на долготерпеливой земле и, увы, ещё будут надолго, — будем надеяться, не навсегда. Тем не менее уголовные законы и заповеди не только пишутся, но и по мере сил проводятся в жизнь. Так же стоит дело и с миром. Пусть это благословенное слово «мир» для множеств людей ещё является отвлечённостью несбыточной. Но мы знаем, что завет дан: «Мир всему живущему». Дан этот завет не среди отвлечённости, но среди самых насущных действенных наставлений. Значит, Тот, Кто давал этот завет, отлично знал, что в нём заключается истинный путь человечества.

Знаем, что к великому восприятию мира можно подготовиться лишь деятельным просвещением. «Мир через Культуру» — мы не устанем повторять эту истину. Ведь она не сделалась тавтологией, ибо вовсе не все прониклись осознанием этого единственного пути к Благу. Чтобы воспринять мир во всей его подлинности, нужно осознать и все подлинные сокровища человечества. Тот же, кто поймёт и осознает эти ценности, научится и хранить их.

Мало того, что существуют музеи и университеты, где читается история и археология. Это опять-таки лишь формальная сторона достижений. Мы же говорим не о формальностях, не о мёртвых декретах, но стремимся посеять живое сознание в сердцах народов. Нам приходилось много раз вочию убеждаться, сколько бессмысленных развалин устыжают человеческое невежество. Мы видели прекраснейшие памятники Культуры расхищенными и разрушенными. В осколках лежат превосходнейшие изваяния, и мы знаем, что глубокое невежество совершило эти несмыслимые преступления против мировых достояний. Каждое такое свидетельство о разрушительных наклонностях невежд должно напомнить, как бережно нужно хранить неповторяемые ценности гения человеческого.

Кто-то предлагал завалить все старинные чудесные памятники мешками с песком. Помимо физической неисполнимости таких предложений, нужно помнить, что никакие мешки с песком не охранят ценностей — но лишь истинная Культура может служить достойным покровом всему прекрасному. Поспешим же совместно ещё раз утвердить МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ.

Почему же я говорю об охране ценностей гения человеческого именно к этому памятно-му дню? Делаю это не случайно, не только для того, чтобы иметь ещё один случай сказать слово о неотложном. Имею ещё и другую причину. В памятные дни люди вспоминают о самых лучших основах. Пусть же и теперь, произнося великий завет: «Мир всему живущему», все наши друзья ещё раз действительно помыслят о путях к этому миру. Пусть ещё раз все вспомнят, как бережно нужно охранить все культурные ценности, ибо лишь этот путь приведёт к будущим вратам мира. «Мир всему живущему».

\* В сокращении.



*Там, где культура, там и мир. Там и подвиг, там и правильное решение труднейших социальных проблем. Культура есть накопление высочайшей Благодати, высочайшей Красоты, высочайшего Знания.*

*Н.К. Перих*

# Главные задачи Рериховских Обществ

Из беседований Н.Д. Спириной с сотрудниками

*Наталья Дмитриевна, какая главная задача Рериховских Обществ?*

Главная задача наших Обществ — это распространение Учения Живой Этики, которое дано для нашей эпохи, для нашей ориентации, для нашего продвижения, для формирования мировоззрения, без которого сейчас немыслимо ни жить, ни выжить. Вот это главная задача, что мы и делаем. Насколько я поняла из выступлений, все лекции, все издания — всё направлено к одной цели — распространению Учения, которое обтечет весь мир. Сказано: «Великое Знамя Мира покрывает весь мир!» (*Иерархия*, 375). И если не мы, то кто же будет давать людям то, что им сейчас так насущно необходимо? Если человек получает Учение, он получает буквально озарение, он начинает понимать, для чего он живёт, какова цель, какое у него будущее, что ему делать дальше. Ведь, например, церковь — она не даёт будущего совершенно: одна жизнь — и кончено, потом или в рай, или в ад. Это что — перспектива? А где же совершенствование, где же эволюция? Это никого не устраивает. Другие религии тоже не дают перспективы, то есть они все обращены лицом вспять. Как раньше мыслили, так они и мыслят. А ведь мысль и наука идут вперёд. Поэтому только Учение Живой Этики, данное ко времени, может открыть людям путь в будущее и сделать их людьми, способными к эволюции, к дальнейшему развитию, росту. Оно даёт представление о жизни бесконечной, вечной, непрерываемой, — дух неуничтожим, и это настолько важно! В любом состоянии мы действуем, думаем, живём. В Учении очень много говорится о Тонком Мире, в который мы все обязательно перейдём. Какое Учение, кроме этого, даёт какое-либо понятие о следующем нашем этапе существования — тонком этапе? Ведь все мы сейчас в плотном теле, но не сегодня-завтра будем там. И как там быть и что делать? — Продолжать там нашу эволюцию, познавать, помогать другим и совершенствоваться. Только Учение это даёт. Так что это наше счастье, что мы сейчас воплотились, в такую эпоху, и можем нести то, что так нужно людям. Может быть, мы много воплощений уже искали это Учение, но его тогда ещё не было. А сейчас мы воплотились на наше счастье и имеем это в руках.

26 февраля 1995 г.

*Что является сейчас первостепенным? Очень многие, читая книги Учения, делают акцент на «анатомии Вселенной», строении человека и т.д. Так ли это важно?*

В Учении сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». Что помогает совершенствованию нашего духа? Об этом сейчас особенно надо задуматься, потому что положение отчаянное, критическое. На какой стороне мы будем? Есть только две стороны: Света и тьмы. И тёмные делают всё, что только возможно, чтобы нас привлечь на свою сторону. Причём сейчас они делают это, не только разжигая наши пороки и страсти, — это примитивно, это для обычных людей, — но они стараются, придя «в храм с нашей молитвой», отвлечь нас от самого главного — от совершенствования духа. Конечно, очень хорошо знать и о мирах, и о телах, и о конструкции Вселенной, и о всей премудрости, которая дана в «Тайной Доктрине», но сделает ли это нас хоть немного лучше? А может быть, мы только загордимся ещё больше, зная так много по сравнению с нашими соседями? Поэтому мы стараемся в наших «Словах» призывать именно к повседневному совершенствованию духа, становиться немножко лучше сегодня, чем мы были вчера, как говорил Святослав Николаевич Рерих. А остальное — потом.

Всё придёт, но сейчас время решающее, и этот год особенно тяжёлый. В этот год нам даются испытания не только материальные, но и испытания внутри нас самих, потому что все мы сейчас буквально раздираемы на две части: в какую сторону нам повернуть? Как стать лучше, как стать добрее, как стать немного совершеннее — к этому мы направляем наши беседы, ничто другое нам сейчас не поможет. Когда наступит Сатия Юга, когда, как говорит Елена Ивановна, уйдут негодные с планеты, можно будет заняться изучением «Тайной Доктрины». Эта книга очень серьёзная, сложная, и она ждёт своего будущего изучения. Но сейчас самое главное — читать Учение Живой Этики, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги», где говорится о нашей текущей современной жизни, «как жить, чтобы святу быть», как говорили наши отцы. Вот что я считаю самым главным.

28 мая 1995 г.



Татьяна ДЕМЕНКО

## ТРИЕДИНОЕ ЗНАМЯ

Не долгие веки знамен Земли.  
В житейских вихрях лихолетья  
Иных хватало на столетья,  
Другие меньше пронесли.

Но явлено как Мост времён,  
Одно в своём надземном роде,  
Объединитель всех народов —  
Чудесное из всех знамён.

(С. Деменко)

15 апреля 1935 года, находясь в Маньчжурской экспедиции, Николай Константинович Рерих писал в очерке «Знамя»: «Над нашим байшином уже водрузилось Знамя. Во многих странах оно будет развеваться сегодня. Во многих концах мира соберутся друзья и сотрудники в торжественном общении и наметят следующие пути охранения культурных ценностей.

Не устанем твердить, что, кроме государственного признания, нужно деятельное участие общественности. Культурные ценности украшают и возвышают всю жизнь от мала до велика. И потому деятельная забота о них должна быть проявлена всеми.

Сколько бы стран ни подписало Пакт сегодня, всё равно этот день сохранится в истории как памятное культурное достижение»<sup>1</sup>.

Эти слова были написаны Рерихом в пустующем старинном буддийском монастыре Цаган Куре (в переводе с монгольского — Белый монастырь); там экспедиция разбила лагерь, жила и работала около трёх месяцев. А в это время Знамя Мира и Пакт Рериха начали своё победное шествие по миру.

Сегодня мы обратимся к одному из важнейших аспектов Знамени Мира, которому уделено особое внимание в Записях Б.Н. Абрамова («Грани Агни Йоги»). Он касается не того охранного и культурного значения Знамени, которое более всего известно и принимаемо в мире, а Знамени Мира как символа грядущей космической эволюции человечества.

Вот как об этом говорится в «Гранях Агни Йоги»: «Наступающая Огненная Эпоха идёт под Знаменем Владык, на котором три мира соединяются обни-



мающим их кругом в один. Сфера объединения — сознание человека. Это объединение является величайшим знаком Эпохи. Тогда личное сознание заменится сознанием Индивидуальности, объединяющей три мира: земной, астральный [тонкий] и огненный. Человек, утвердившийся в синтезе трёх и не скованный ограничениями личного сознания, перешагнёт через его границы. Все три мира будут доступны и открыты сознанию...»<sup>2</sup>

Так кратко обозначен очередной, огромный по длительности этап эволюции Земли, вступление её в Новую Эпоху. Этот этап знаменуется появлением шестой расы. Мы стоим на пороге изменений, которые будут длиться не одно столетие. Для того чтобы двигаться в русле эволюционного потока, нужно уже сейчас принять в сознание грядущие изменения.

В книге «Зов» сказано: «Новое знамя требует новых людей»<sup>3</sup>. Эта же мысль продолжается и углубляется в «Гранях Агни Йоги»: «Шестая раса, рождающаяся в огне и буре, появляется на Земле под объединяющим стягом единого Водителя. Знамя Мира, Владыками данное, является... символом, объединяющим человечество на основе понимания трёх миров, ныне сливающихся на новой ступени

<sup>2</sup> Грани Агни Йоги. 1963. 819 (Новосибирск, 2019). Здесь и далее курсив в цитатах — Т. Деменко.

<sup>3</sup> Листы Сада Мории. Зов. 12.04.1923.

<sup>1</sup> Рерих Н.К. Нерушимое. Рига, 1991. С. 101.

сознания в один мир, единый по существу, но троичный в проявлении. *Это и будет основанием Нового Мира. Новое понимание человека на Земле и в мирах будет новой ступенью в эволюции земного человечества*<sup>4</sup>.

О наступлении Нового Мира сказано: «Космические условия и новые пространственные лучи сделают невозможное возможным, и человечество вступит на новую ступень планетной эволюции»<sup>5</sup>.

Иными словами, уже сейчас планета находится под влиянием новых космопространственных условий и космических лучей. Ассимилировать их должно, в первую очередь, человеческое сознание. Новая ступень сознания и будет характеризоваться тем, что оно примет знание о существовании не только физического мира, но и миров Тонкого и Огненного. Это даст важный эволюционный сдвиг. Но, конечно, мгновенного и одновременного преобразования всех быть не может — на Земле останутся люди и со старым сознанием. Всё будет зависеть от устремления самого человека.

Таким образом, для того чтобы приход Нового Мира состоялся, необходимы как новые пространственные условия, так и собственные усилия каждого землянина. Пространственные условия, как утверждают Великие Учителя и говорит Живая Этика, уже назрели, и потому наступление Нового Мира, необходимое для эволюции всей планеты, — неотвратимо. Войдём мы в него или нет — выбор свободной воли каждого человека. У Наталии Дмитриевны Спириной в стихотворении из сборника «Капли» это выражено так:

Ты можешь ждать. Ведь Новый Мир придёт  
И без тебя, в положенный черёд.  
Но путь иной избрав, помочь приходу Дня  
И сделаться сотрудником Огня,  
Не гостем, но творцом, создателем Миров,  
Ты можешь, если ты забыть себя готов<sup>6</sup>.

Забыть себя — это значит принять в сознание и претворить в жизнь идеи Общего Блага. Как это осуществить на практике? Нам Дано величайшее сокровище — Учение Живой Этики, о котором в Записях Б.Н. Абрамова сказано: «Учение дано как практическое руководство для осуществления новой ступени сознания»<sup>7</sup>.

И этим руководством мы должны воспользоваться. Никогда раньше людям не давались в таком объёме, как в Живой Этике, знания о Тонком и Огненном Мирах. Сейчас, в преддверии Новой Эпохи, это стало насущно необходимым, чтобы люди смогли подготовиться к её приходу.

*Знамя Мира, данное человечеству Свыше, стало символом этой новой ступени сознания.* Именно в Знамени, в его начертании, отражено то глубокое преобразование, которое грядёт на планете. Сказано: «Под знаменем единения в сознании человека трёх сфер, трёх миров идёт новая Огненная Эпоха»<sup>8</sup>.

В «Гранях Агни Йоги» раскрывается то глубокое внутреннее значение Знамени Мира, которое нам предстоит осознать: «Жизнь Огненной Эпохи наступающей надо рассматривать и можно понять только в свете понимания значения Знамени Владык. Под ним объединится человечество в едином устремлении к новой цели. Все прочие цели — политические, экономические и социальные — будут лишь ковром осуществления поступательного восхождения сознания»<sup>9</sup>.

Итак, *новой целью человека является преобразование сознания*, то есть его расширение и утончение. Без этого преобразования осуществление на планете принципов Общего Блага невозможно. То есть без понимания существования трёх миров, их взаимовлияния и взаимосвязи, невозможны коренные изменения планетной жизни. Законы перевоплощения и кармы не могут быть приняты сознанием, которое не допускает существования тонкого аспекта мироздания.

В связи со сказанным коснёмся вопроса *бесконечности жизни* и того, насколько принятие большинством человечества доктрины бессмертия может в корне изменить жизнь на планете.

В Записи, полученной Б.Н. Абрамовым от Гуру в 1965 году, говорится, что «попрание смерти — одно из величайших достижений, доступных на Земле человеку. Намеренно сказал — "на Земле", ибо *смерть победить надо, не выходя из тела. Соединение миров, запечатлённое на Знамени Владык, и означает эту победу над смертью*»<sup>10</sup>.

Отсюда можно сделать вывод, что грядущая новая ступень сознания явит победу над невежественной парадигмой временности существования,

<sup>4</sup> Грани Агни Йоги. 1954. 24 (Новосибирск, 2011).

<sup>5</sup> Там же. 1953 (I). 62 (Новосибирск, 2012).

<sup>6</sup> Спирина Н.Д. Капли: Сборник стихов. Новосибирск, 2022. С. 93.

<sup>7</sup> Грани Агни Йоги. 1953 (I). 62.

<sup>8</sup> Там же. 1955 (I). 233 (Новосибирск, 2015).

<sup>9</sup> Там же. 62.

<sup>10</sup> Там же. 1965. 387 (Новосибирск, 2021).

то есть ограниченного одной краткой земной жизнью. Человечеству откроются совершенно иные перспективы, которые пока что кажутся либо просто невозможными, либо, в лучшем случае, — труднодостижимыми.

Но в «Гранях Агни Йоги» сказано, что объединение трёх миров в сознании человека — новое достижение, предназначенное *в грядущем для каждого*. Да, сейчас это сложно представить, поскольку подобное достижение доступно лишь редчайшим единицам, как говорится в Записях Б.Н. Абрамова, — тем, кто находится на уровне Архата.

«Каждая сфера [Знамени Мира] — это мир, огромный, своеобразный и красочный, и на каждом из них сознание проявлено более или менее длительный период времени, сбрасывая последовательно свои более грубые оболочки и облекаясь в оболочку, соответствующую данной сфере. Так, для того чтобы уявиться в Мире Тонком, человеку надо умереть и, оставив своё физическое тело, уявиться в теле тонком. Но это было раньше. *Объединение миров означает объединение их в сознании, находящемся в физическом теле, когда ему является возможность функционировать сознательно и на двух высших планах*»<sup>11</sup>.

Ещё раз отметим, что для нас, обычных людей, это безмерно далёкая эволюционная цель, но настало время, и она впервые за всю историю человечества так открыто и явно обозначена Великими Учителями. Если не иметь представления о бесконечности жизни и множестве воплощений, то цель эта может показаться нереальной и неосуществимой. Но, как мы знаем, путь в тысячу миль всегда начинается с одного шага.

В Живой Этике и Записях Б.Н. Абрамова впервые Великий Учитель раскрывает не для избранных, а для каждого человеческого сознания эти величественные перспективы, запечатлённые в символике Знамени Мира, подобно тому как малое семя содержит в себе прообраз огромного мощного дерева.

Вот как сказано об этих перспективах в «Гранях Агни Йоги»: человек «сохранит память не только о пребывании в Надземном и не только будет видеть и знать все три мира, но по непрерываемой цепи индивидуального сознания или осознания своей Индивидуальности, в которой и будет жить, удержит память о прошлых воплощениях и личностях, в которых она проявлялась. Смерти не будет, ибо

Индивидуальность бессмертна. Смена оболочек будет рассматриваться столь же естественно, как и смена одежды. И соответственно переменится жизнь и внутренняя, и внешняя. Изменения произойдут прежде всего в сознании человека и отразятся на всех его построениях и творчестве. *Полемика трёх миров остаётся человеческое сознание*, но при трансформации его в сознание сверхличное, то есть осознание своей Бессмертной перевоплощающейся Триады, в которой сосредоточена Индивидуальность человека. (...) Конечно, всё это будет достигнуто не сразу. Но поток эволюции направляет человечество именно к этой ступени»<sup>12</sup>.

Теперь становятся более понятными слова Учителя о Знамени Мира: «Знамя Владык — символ ведущий, ясно и просто указующий цель. Это одна из тех неслыханных возможностей, которые уже у дверей»<sup>13</sup>.

«Человек — триединая сущность, и мир — триедин. В осознании триединства всего, что было и будет и есть, и заключается решение жизни»<sup>14</sup>.

Становится совершенно очевидно, что без понимания человеком этого важнейшего аспекта действительности (которое является следствием принятия Космических Законов) невозможна дальнейшая эволюция планеты: новая ступень развития науки, построение новой Культуры на принципах Красоты и Знания, новые взаимоотношения между людьми, сообществами и странами и создание цивилизации, в основе которой лежит идея Общего Блага.

Человечество пойдёт в этом процессе за теми, кого в «Гранях Агни Йоги» называют «первыми огнеходами», к которым, без сомнения, принадлежал и сам Борис Николаевич Абрамов: «Первые карты в областях неизведанных, неисследованных проложим мы, первые огнеходы, открыватели огненных земель, куда ступить ноге нового человека суждено»<sup>15</sup>.

Для большинства землян этот процесс перестройки и преображения сознания не мгновенен и может занять длительный период. Он потребует колоссальных внутренних и внешних усилий. Для претворения этих усилий, в итоге преображающих сознание, нам и даётся как практическое руководство Учение Живой Этики. Но уже сейчас этот процесс должен быть

<sup>12</sup> Там же. 1963. 819.

<sup>13</sup> Там же. 1953 (I). 62.

<sup>14</sup> Там же. 1964. 492 (Новосибирск, 2020).

<sup>15</sup> Абрамов Б.Н. Устремлённое сердце. Новосибирск, 2012. С. 219.

<sup>11</sup> Грани Агни Йоги. 1953 (I). 62.

начат, чтобы Высшим Силам было к чему приложить Свою Помощь.

Образно говоря, человечество должно принять в сознание и сердце Символ Знамени Мира. Это даст свои благие посевы, для того чтобы в будущем идеи, заложенные в Знамени, процвели в человеке Новой Эпохи.

Заканчивая свой очерк «Знамя», Николай Константинович пишет: «Вот и в пустыне над пустынным байшином развевается Знамя. Но ведь пустыни могут быть очень различны. Если где-то соберётся толпа невежд тёмных, то ведь это тоже будет пустыня, безводная, бездушная, бессердечная.

Пусть Знамя развевается и над очагами Света, над святилищами и твердынями прекрасного. Пусть оно развевается и над всеми пустынями, над одинокими тайниками Красоты, чтобы от этого зерна священного процвели пустыни.

Знамя поднято. В духе и в сердце оно не будет опущено. Светлым огнём сердца процветёт Знамя Культуры. Да будет!

Свет побеждает тьму»<sup>16</sup>.

Завершим эту статью поэтическими строками:

Триединое Знамя сияет,  
«Вытесняя знамёна земли»<sup>17</sup>.  
Вновь сейчас Высший Мир проявляет —  
По спирали — Законы свои.

В поле встречи иных измерений  
Нам себя суждено претворить —  
В трёх мирах,  
в сферах высших стремлений  
Пробудившийся дух будет жить.

Этот Символ Привносится снова  
В эволюции будущий шаг.

Срок настал —

для сознанья земного

Триединую жизни Основу  
Начертать амарантом на флаг.

(Т. Деменко)

<sup>16</sup> Рерих Н.К. Нерушимое. С. 103.

<sup>17</sup> Листы Сада Мории. Озарение. 2 – V – 20.

Игорь ЩЕРБАКОВ

## УЧЕНИЕ ЖИВОЙ ЭТИКИ — НОВОЕ ПРОВОЗВЕСТИЕ

Идёт второе столетие, как Великий Учитель дал человечеству Земли Учение Живой Этики. Оно давалось как Новое Провозвестие людям перед наступлением Космической эпохи — Сатия Юги.

Елена Ивановна Рерих, ближайшая ученица Великого Владыки, не только записала Учение, но под её непосредственным руководством были изданы первые книги Живой Этики на русском, английском и других языках. Она — Матерь Агни Йоги, как назвал её Учитель, — являла собой всю полноту даваемого Учения.

Учение записывалось, собирались книги, и тут же шла работа по их изданию — на русском языке в Париже и Риге, на английском в Нью-Йорке. Члены Обществ имени Рериха, занятые подготовкой к изданию книг, знакомились с положениями Учения, изучали его, и среди них началась работа по применению его в жизни. Елена Ивановна направляла

первопроходцев. Она писала: «Каждому вступавшему в Общество предлагалось читать и изучать книги Учения по мере их выхода из печати. Внимательный читатель с первых же книг мог составить себе ясное представление об этом высоконравственном и *жизненном* Учении. Именно жизненном, ибо, как и все моральные Учения всех народов и всех веков, Учение Живой Этики есть прежде всего Учение Жизни, и потому, как и все они, оно имеет единую всеобъемлющую задачу научить людей мудро и достойно проходить земной путь, принося труд и совершенствование на Общее Благо. Каждое Учение Жизни, как таковое, охватывает всё жизненное строительство, и потому Общее Благо есть цель его»<sup>1</sup>.

«Со всею силою духа и моим личным опытом я утверждаю, что нет другого Учения, которое бы

<sup>1</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М., 2007. С. 66 (Апрель – май 1940 г.).



вмещало столько сокровенного Знания...»<sup>2</sup> — писала Елена Ивановна. «Будет время, когда Учение это станет мировым и ляжет основанием воспитания и появления нового человечества, рождение которого ускорит мечту человечества об уничтожении смертельных заболеваний и достижения долголетия земного и появления человека в новой утончённой оболочке. А там можно будет помечтать и о бессмертии, но, конечно, через многие тысячелетия»<sup>3</sup>. «Я так люблю Учение Живой Этики и горюю иногда, что не могу посвятить себя лучшему, всестороннему изучению его...»<sup>4</sup> «Всё преобразается в свете этого великого Откровения...»<sup>5</sup>

«...Прошу Вас во имя общего блага проявить ещё немного терпения. Не оставьте поля битвы в самый трудный час, — призывает Елена Ивановна. — Вы видите, как развивается Армагеддон. И каждый имеющий в себе хотя бы искру признательности должен был бы сейчас послать горячую благодарность Силам Света, укрывшим его от ужасов разрушения. (...) Человеконенавистничество дошло до своего апогея, и всем людям, особенно же подошедшим или прочитавшим книги Живой Этики, предстоит проверить свои чувства над огнём испытания действиями жизни. Именно огонь жизни испытывает все наши чувства, все побуждения, и многие ли выдержат это огненное испытание? Часто так называемые "лучшие чувства" бывают окрашены самостью, а, как мы знаем, огонь самости особенно жгуч и разрушителен»<sup>6</sup>.

Елена Ивановна иногда получала отзывы об Учении как о некой «отвлечённости», на что она отвечала, что *«реальность Учения может проявиться, лишь когда люди применяют его в жизни»*. Именно, беда в том, что во все времена большинство, не имея желаний и силы духа приложить Учение в жизни, принимали его как нечто отвлечённое и недоступное для жизни каждого дня. Но все Учения без исключения являлись и являются именно самыми конкретными наставлениями для такого же конкретного приложения, и лишь духовная незрелость заставляет людей видеть в них какую-то отвлечённость. Учение Живой Этики указывает устои, которыми мир держится... В Учении неоднократно подчёркивается, что нет никаких отвлечённостей, но

лишь самые реальные, самые конкретные и неотложные указания для применения в жизни, чтобы тем скорее оздоровить тяжкую атмосферу, окружающую нашу планету и не пропускающую целительных лучей, идущих от Высших Миров. Что может быть конкретнее такого совета?»<sup>7</sup>

«Итак, Учение Жизни, преподавая великие основы Мироздания и Этики, освещает их со всех углов и попутно расставляет вехи, иначе говоря, указывает направление эволюции. Кто же может усомниться, что идти против ведущего закона эволюции — значит очутиться под пятою Гиганта?»<sup>8</sup>

Издание книг Учения — это важнейшая задача по уявлению Агни Йоги на Земле. Большую радость приносило Елене Ивановне каждое известие о выходе из печати очередной книги Учения. И большое огорчение приносила каждая задержка в печатании книг.

Е.И. Рерих пишет друзьям в Америку: «Книги Учения — наше Сокровище Неоценимое!.. Когда и где встретим Душу, которая настолько бы загорелась Учением Света, что всю жизнь свою положила бы на то, чтобы уявить Учение это всему Миру. Утвердить прекрасные переводы, печатать красиво, широко и в достаточном количестве, чтобы насытить голодные души! Какое Прекрасное и Высокое Задание!»<sup>9</sup> При этом она подчёркивает, что тот же Высокий Источник, откуда даются огненные тексты Учения, питает и творчество Николая Константиновича Рериха: «Но книги Учения, Учения Огненного, я не хотела бы отрывать от Творчества Картин, ибо Творчество — ЕДИНО. Творили и Творим ВМЕСТЕ. "Рерих Фаундешен"<sup>10</sup> и было бы таким учреждением. Мечта эта должна осуществиться и, конечно, ближе всего в Лучшей Стране!»<sup>11</sup>

Стоит отметить, что мечту Елены Ивановны в полном объёме осуществила Наталия Дмитриевна Спирина в России Азиатской. Из Сибири книги Учения и репродукции картин Н.К. Рериха беспрепятственным потоком разлетаются по всему миру.

Друзья! Всеми силами духа будем стремиться выполнить порученное нам дело по изданию книг Живой Этики, его распространению среди голодных душ и утверждению Учения в жизни каждого дня.



<sup>2</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 9. М., 2009. С. 508 (10.01.1955).

<sup>3</sup> Там же. С. 529 (19.04.1955).

<sup>4</sup> Там же. С. 361 (13.01.1954).

<sup>5</sup> Там же. С. 49 (22.05.1951).

<sup>6</sup> Там же. Т. 7. С. 73 – 74 (25.04.1940).

<sup>7</sup> Там же. С. 69 (Апрель – май 1940 г.).

<sup>8</sup> Там же. С. 68 (Апрель – май 1940 г.).

<sup>9</sup> Там же. Т. 9. С. 107 (19.10.1951).

<sup>10</sup> Фонд (Музей) Рериха.

<sup>11</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 9. С. 107.



Алла ШУСТОВА, канд. филос. наук  
Институт востоковедения РАН, г. Москва

## Ю.Н. РЕРИХ И ЕВРАЗИЙСТВО

В связи с всё большим разворотом России на Восток, возникновением новых евразийских союзов, а также процессами экономического и геополитического укрепления Азии вновь проявляется интерес к евразийству, самобытному течению русской философской мысли. Более того, новые события, ведущие к пересмотру Россией своих отношений с Западом, делают обращение к теме евразийства ещё более актуальным.

Почти сто лет назад русские мыслители Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Э. Хара-Даван, П.Н. Сувчинский, Н.Н. Алексеев, Д.П. Святополк-Мирский, Л.П. Карсавин и другие стали основателями оригинальной философии и идеологии. К паре Запад — Восток добавлялось понятие Евразии, которая понималась как особый географический и культурно-исторический мир от границ Польши до Великой Китайской стены.

Евразийство — уникальная страница в истории русской философии и культуры, наряду с учением о всеединстве и русским космизмом. Евразийская философская мысль постепенно созревала в славянофильстве, русской литературе, а также русской науке XIX — начала XX века. Можно говорить, что вся русская культура пронизана евразийством. Думается, не случайно именно русские мыслители стали основателями евразийства и как философии, и как движения.

Развитию евразийства способствовали также открытие в XIX — XX веках многочисленных древних культурно-исторических и литературных памятников в Центральной Азии, а также всё углубляющийся кризис западной культуры и цивилизации, что вело к переосмыслению русской и евро-азиатской истории.

Россия у евразийцев была тесно связана с Евразией, представляемой как особая цивилизация, в которой синтезированы элементы и западной, и восточной культур. По их мнению, русскую историю надо рассматривать как историю евразийскую, уходящую своими корнями в глубокую древность. Так, Г.В. Вернадский писал: «Российское государство есть государство Евразийское. (...) Исторические судьбы России и Евразии отныне нераздельно слиты между собою»<sup>1</sup>.

Конечно же, надо понимать масштаб большой евразийской Идеи. Мыслители-евразийцы охватили лишь часть её. А это широкий круг вопросов философии истории и культуры, геософии и этнопсихологии, космологии, межкультурного взаимодействия, диалектики отношений Востока и Запада, вопрос о месте и роли России в развитии мировой истории и культуры, а также о её будущей судьбе и, переходя к современности, вопросы национальной идеи России, озабоченности российских элит, роль русских в созидании евразийской общности. И даже вопрос трансцендентного страха Запада перед Россией.

С евразийской тематикой связан очень злободневный сегодня украинский вопрос. На Западе утвердилось мнение, что без Украины Россия никогда не будет евразийской державой. Отсюда, начиная ещё с эпохи крестоносцев, проистекали попытки оторвать западные окраинные земли России, то есть Украину, от основной части России. В эту вековую западную тенденцию хорошо вписывается и продвижение НАТО на восток.

Некоторые причины этого явления анализируются в статье ученика Ю.Н. Рериха, современного евразийского историка А.Н. Зелинского «Украина как евразийская проблема». Вот что он пишет: «Русско-евразийское континентальное пространство отделено самой природой климатической границей от Европы, соответствующей средней температуре (изотерме) января и проходящей меридианально с севера на юг через Прибалтику, Белоруссию и Украину до Чёрного моря. "К востоку от этой границы, — отмечал мой учитель и друг Л.Н. Гумилёв, — средняя температура января — отрицательная, зима холодная, морозная, часто сухая, а западнее преобладают влажные тёплые зимы, при которых на земле слякоть, а в воздухе туман" (Гумилёв Л.Н. От Руси к России. М., 2002, с. 20). Но гораздо важнее другое: с каждым шагом к западу от Пулковского меридиана мы входим в другую, не только климатическую, но и геокультурную сферу. Псков, ещё со времён Ливонского ордена (т.е. рубежа 12–13-го веков), воспринимался на Руси как пограничный город. К западу от него и теперь уже явно начинает ощущаться смена ментальностей, нравов, характеров, стереотипов поведения, "коллективной личности" народа. Следовательно, область Пулковского меридиана можно рассматривать как

<sup>1</sup> Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М.: Алгоритм, 2008. С. 287.

область перехода, как религиозно-географическую границу или как "границу мировоззрений".

...На протяжении веков эта граница служила духовным водоразделом между православием и католицизмом. С эпохи так называемого Просвещения, т.е. с XVIII века и, особенно, после Французской революции 1789 года, — окончательной переоценке всех прежних европейских ценностей, — этот водораздел в сознании среднего европейца стал обозначать границу между "цивилизированной Европой" и "нецивилизированной Россией". Эта мифологема почти без изменений сохранилась и до сегодняшнего дня!»<sup>2</sup>

Надо понимать, что на земле Украины находятся древнейшие культурно-исторические магниты русского народа и российской государственности (или, по-другому, конгломераты психической энергии древних этносов). Кто владеет этой территорией, тот может подпитываться исторической мощью, опытом проживавших там испокон веков народов.

Зелинский считал Ю.Н. Рериха (наряду с Л.Н. Гумилёвым) последним ярким представителем евразийского направления русской исторической мысли<sup>3</sup>.

Нужно заметить, что Ю.Н. Рерих как евразийца себя никогда не позиционировал. Однако он читал труды евразийцев, был знаком с лингвистом Трубецким, географом и экономистом Савицким, историком Хара-Даваном, с историком Вернадским вёл научную переписку. Своими идеями он вдохновил молодого Л.Н. Гумилёва (1912 – 1992), который впоследствии развивал евразийскую теорию, став крупным исследователем истории и культуры тюркских народов. Кстати, в 2022 году отмечался 110-летний юбилей учёного. Рерих позитивно отозвался о его диссертации «Древние тюрки. История Средней Азии на грани Древности и Средневековья (VI – VIII вв.)», которую тот защитил в 1961 году, а также хлопотал, чтобы Гумилёва приняли на работу в Институт востоковедения АН СССР. Гумилёв высоко оценивал исторические работы Рериха. На заседании Восточной комиссии Всесоюзного географического общества он сделал доклад «Ю.Н. Рерих как историк Центральной Азии», посвящённый памяти учёного<sup>4</sup>.

Связь с евразийцами была отражена в планах сотрудничества с европейскими научными учреж-

дениями возглавляемого Ю.Н. Рерихом Института гималайских исследований «Урусвати» (Индия). В начале 1930-х годов шла речь об аффилиации<sup>5</sup> Археологического института имени Н.П. Кондакова (Прага, Чехия), который затрагивал вопросы евразийства в области кочевниковедения, византистики и древнерусского искусства, с Институтом «Урусвати».

Археологический институт имени Н.П. Кондакова был организован на базе Семинария Кондакова (*Seminarium Kondakovianum*), объединившего научную группу историков и искусствоведов под руководством известного византолога и знатока древнерусского искусства академика Петербургской академии наук Н.П. Кондакова (1844 – 1925).

С директором Семинария Кондакова византологом А.П. Калитинским и его женой актрисой МХТ М.Н. Германовой Рерихи были хорошо знакомы. А.П. Калитинский был избран членом-корреспондентом Института гималайских исследований «Урусвати». Через Семинарий был налажен контакт Ю.Н. Рериха с одним из его основателей — Г.В. Вернадским, последователем классического евразийства, которое также оформилось в Праге. Успехи исследований Ю.Н. Рериха в области востоковедения были настолько убедительными, что ему предложили возглавить Восточное отделение в Кондаковском институте.

Наследие Ю.Н. Рериха многогранно. Любой его труд, несмотря на то, что был посвящён определённой теме, всегда касался широкого круга идей. Если исследовать научное наследие Ю.Н. Рериха с евразийской точки зрения, то оно оказывается пропитанным евразийскими идеями. Его колоссальный труд «История Средней Азии» можно назвать памятником евразийской мысли.

Вклад Ю.Н. Рериха в развитие евразийских идей проявился прежде всего в области кочевниковедения. Учёный стал одним из первых востоковедов, кто поднял вопрос о необходимости глубокого и планомерного изучения истории и культуры кочевых народов и их роли в создании древних и средневековых государств. И не просто изучения — он обосновал необходимость выделения и развития кочевниковедения, или номадистики, как отдельной отрасли исторической науки.

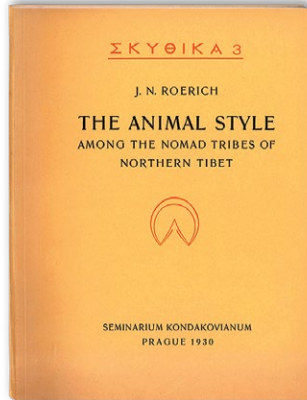
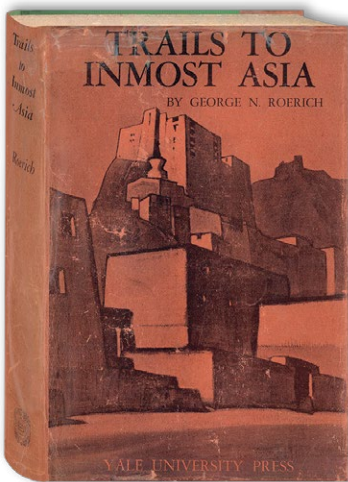
В отличие от традиции видеть в кочевниках только грубую силу, разрушающую городские цивилизации, Рерих, подобно евразийцам, рассматривал мир древних кочевников как мир развитой культуры и считал их способными создавать замечательные

<sup>2</sup> Зелинский А.Н. Украина как евразийская проблема // Русская народная линия. Информационно-аналитическая служба. [https://ruskline.ru/analitika/2021/11/28/ukraina\\_kak\\_evraziiskaya\\_problema#](https://ruskline.ru/analitika/2021/11/28/ukraina_kak_evraziiskaya_problema#)

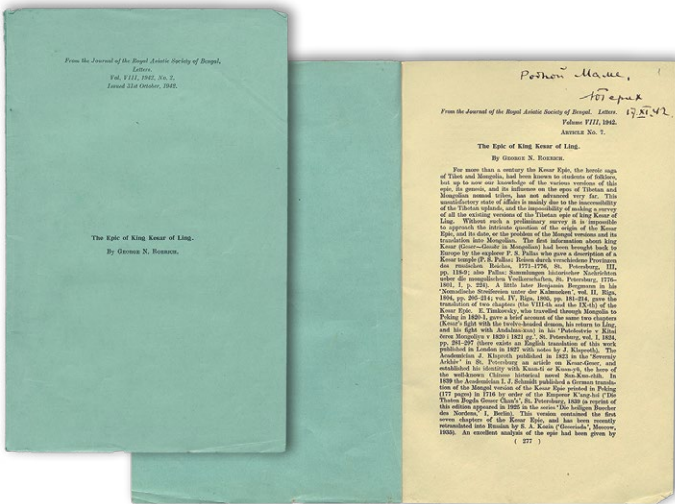
<sup>3</sup> Зелинский А.Н. Рыцарь культуры // Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Северного Тибета. М.: МЦР, 1992. С. 11.

<sup>4</sup> Гумилёв Л.Н. Ю.Н. Рерих как историк Центральной Азии // Творческое наследие семьи Рерихов в диалоге культур: философские аспекты осмысления: сб. науч. трудов Белорус. гос. ун-та. Минск: Технопринт, 2005. 720 с.

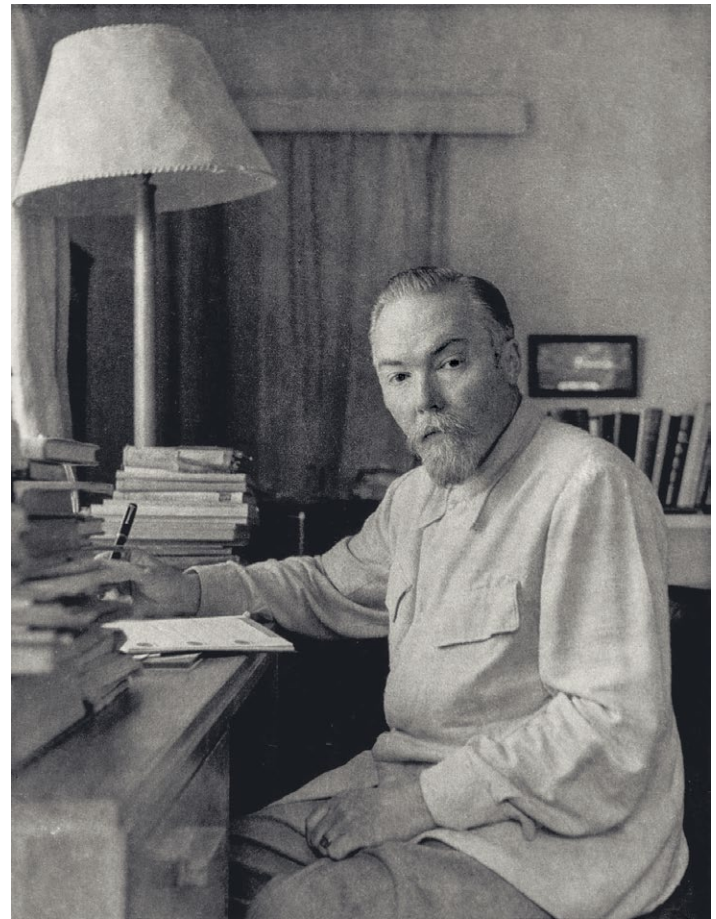
<sup>5</sup> Аффилиация (*англ.* affiliation) — присоединение.



Труды Ю.Н. Рериха  
Архив Музея Н. Рериха в Нью-Йорке



Ю.Н. Рерих. «Сказание о царе Кэсаре Лингском»  
Архив Музея Рерихов (филиал ГМВ, Москва)



Ю.Н. Рерих. Калимпонг, Индия. 1950-е гг.

образцы искусства. Он поддерживал евразийцев в так называемой исторической реабилитации кочевников, однако смещал акцент на рассмотрение особенностей их культуры и этнопсихологии, которые считал важными для понимания исторической роли кочевников в Евразии.

В 1930 году на базе Семинария Кондакова была опубликована монография Ю.Н. Рериха «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета»<sup>6</sup>, благодаря которой достоянием науки стали ранее неизвестные факты об истории и культуре кочевников Северного и Центрального Тибета. Кстати, готовил её к публикации П.Н. Савицкий.

В монографии Ю.Н. Рерих дал высокую оценку искусству звериного стиля у древних кочевников, ис-

следуя уникальные находки, обнаруженные в Северном и Центральном Тибете экспедицией Н.К. Рериха. Он писал: «Огромный интерес, вызванный замечательной, уникальной стилизацией, характерной для искусства кочевников, а также широкое распространение этого стиля среди разнообразных племенных групп Внутренней Азии и его громадное влияние на искусство соседних культур поставили на очередь вопрос о культурной роли кочевников. Кочевниковедению — этой новой отрасли восточной археологии — надлежит в будущем восстановить картину кочевого мира, этого звена между культурами Древнего Китая, Индии и бассейна Средиземного моря»<sup>7</sup>.

В этом отрывке содержатся две важные мысли. Во-первых, о значении взаимодействия и взаимовлияния культур оседлых и кочевых народов в древнюю эпоху. Эти культуры не были оторваны друг от друга, а развивались в едином ключе. Искусство кочевников было развитым в такой мере, что оно могло влиять на искусство оседлых культур, традиционно считающихся более продвинутыми.

<sup>6</sup> Roerich G. Animal style among the nomad tribes of Northern Tibet. Prague: Seminarium Kondakovianum, 1930. Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Северного Тибета. Прага: Seminarium Kondakovianum, типография «Политика», 1930 (Engl./Russ.).

<sup>7</sup> Рерих Ю.Н. Звериный стиль у кочевников Северного Тибета // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. Самара: Агни, 1999. С. 29.





Н.К. Рерих. МОНГОЛИЯ (ПОХОД ЧИНГИС-ХАНА). 1937 – 1938

Во-вторых, культуру кочевников Рерих рассматривал как соединительное звено между отдельными очагами древних оседлых культур, которые, казалось бы, развивались независимо друг от друга. Он утверждал единство культуры древнего евразийского мира. Кочевники связывали огромные территории единым культурным влиянием. Таким образом, Рерих не только рассмотрел их вклад в евразийскую культуру, но и заострил внимание на характерных чертах кочевнической культуры, расширив понимание их роли в евразийской истории. Этим он дополнил теоретические подходы евразийцев.

Помимо искусства звериного стиля учёный отметил ещё целый ряд важных культурных черт древнего кочевого мира. Это, прежде всего, эпическое творчество. Всевозможные истории о великих героях, богатырях он выделял особо. Результатам изучения различных версий сказаний о царице Гесэре у тибетских племён Рерих посвятил обширный труд «Сказание о царице Кэсаре Лингском». В нём он сделал предположение о существовании подобного эпоса также у монгольских и тюркских народов. При дальнейшем изучении темы уже последователями Рериха действительно было обнаружено наличие своей Гесэриады практически

у всех тюрко-монгольских народов. Факт широкого распространения и длительного существования эпоса, прославляющего героические подвиги царя-воина, по мнению Рериха, говорит о близости этой тематики менталитету кочевников, их этническому характеру, которому были присущи такие качества, как воинская доблесть и честь, героизм и стремление к победе, мужество и отвага, иерархичность власти, верность долгу. В индийской культуре эти качества присущи кшатриям.

Отметим, что эти черты характерны и для народов России, где также весьма популярны сказания о героях-богатырях. Культ героя, подвига прочно вошёл в менталитет русских людей.

В культуру кочевников, по мнению Рериха, обязательно надо включить их воинское искусство. В работе «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета» он описывает не только виды древних вооружений, но и особенности боевой тактики, позволявшей кочевникам вести успешные завоевательные походы. Большую роль в этом, как отмечал учёный, сыграли приручение и выездка коня, превратившие кочевника в коннокочевника.

Коннокочевниками были древние индоевропейские племена, которые быстро осваивали обширные евразийские пространства и теснили оседлые

народы. Понимая важную роль коня в истории кочевников, Рерих описывает его породы. Он замечал: «Хотя конь и был известен на Древнем Востоке до эпохи первых нашествий племён, говоривших на индоевропейских языках, однако массовое появление коня, боевого и рабочего, около середины III тыс. до н.э. вызвало настоящий международный переворот, повлёкший за собой изменения не только в военной тактике, но даже в государственном строе и быте народов Древнего Востока»<sup>8</sup>.

Примеры умения вести бой и решать тактико-стратегические задачи показывает и русская история. У русских воинство всегда было в почёте, а воинская культура является частью русской национальной культуры и имеет вековые традиции, коренящиеся в евразийском прошлом.

Уместно здесь привести слова евразийца Гумилёва, сказанные им в одном из интервью: «...именно армия испокон веков была носительницей и хранительницей истинного патриотизма, гордости за принадлежность к великой и единой России. Потеряв эти чувства, мы неизбежно потеряем своё историческое лицо»<sup>9</sup>.

Рерихи всегда с уважением относились к русской армии и российской воинской культуре. Ю.Н. Рерих во время учёбы в Париже посещал военные курсы генерал-лейтенанта Н.Н. Головина. Известно, что с началом Великой Отечественной войны Рерихи заняли патриотическую позицию. В годы военного лихолетья их наследие пополнилось ратующими за победу русского народа картинами, очерками, проникновенными строками в защиту Родины, содержащимися во множестве писем.

Е.И. Рерих верила в могучий дух русского народа-воина. Она писала: «Мы верим, что Высшее Провидение охранит нашу родину от всяких посягательств и возрождённый дух народа сумеет дать отпор всем

врагам. Потому мы приветствуем каждое начинание, имеющее целью оборону родины. Когда внешний враг ополчается на родину, все сыны её должны встать на защиту. Как писал Н.К. [Рерих]: "Поверх всех Росий есть одна незабываемая Россия". Но эта Россия ещё не имела времени и возможности выявить свой истинный и чудесный лик. Мы верим в грядущий расцвет нашей родины, и эта вера даёт смысл нашему существованию»<sup>10</sup>.

Ю.Н. Рерих, исследуя культуру древних кочевников, не мог не упомянуть их религию. Она была связана с почитанием природы, а человек в ней мыслился как органичная её часть. В добуддийском Тибете была распространена архаическая форма религии бон, имевшая свои параллели в других древних евразийских верованиях. Религия, основанная на почитании природы, создавала у кочевников особое мироощущение, к окружающей среде они относились с уважением и бережно. В современном смысле — экологично.

Евразийское понимание единства географии, истории, культуры и этнологии, вероятно, может иметь свои истоки в том числе и в древнем мироощущении неотделённости человека, его культурно-



Н.К. Рерих. МЕЧ ГЕССЭР-ХАНА. Начало 1930-х гг.

исторической деятельности и быта от окружающей его природно-географической среды.

В кочевниковедении, по мнению Ю.Н. Рериха, обязательно должна рассматриваться тема древних

<sup>8</sup> Рерих Ю.Н. История Средней Азии. Т. 1. М.: МЦР, 2004. С. 79.

<sup>9</sup> Гумилёв Л.Н. Всем нам завещана Россия: Интервью // Красная Звезда. 1989. 21 сент. <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article33.htm>

<sup>10</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М.: МЦР, 2006. С. 16 (11.01.1938).



миграций, которые стали важным фактором древней истории. Периодические волны миграций способствовали смешению различных элементов культур, этносов, религиозных учений и государственных установлений. На карте древней Евразии постоянно создавались и распадались союзы, образовывались и прекращали своё существование государства, империи. Рерих писал: «Почти две тысячи лет волна за волной неукротимые кочевые племена бросали под копыта своих коней могучие цивилизации и порабощали целые народы. (...) Эти великие перевороты... не только отметили падение классического мира, но также открыли тёмный период раннего средневековья. Жестокий шок от монгольского нашествия в XIII в., ужаснувший всю Европу, оставил глубокий отпечаток на ментальности эпохи и проложил путь грядущему периоду Ренессанса»<sup>11</sup>.

Из приведённых слов следует, что автор, характеризуя кочевников как разрушителей, тем не менее видел в них наделённую особой миссией историческую силу, способную сметать отжившие общественно-культурные формы, чтобы дать дорогу рождению новых образцов интеллектуальной и культурной жизни. В результате этого своеобразного «пахтания», по мнению учёного, выкристаллизовывались черты, которые постепенно аккумулировались в особый культурно-исторический субстрат, связывающий буквально все евразийские народы в единое целое и транслировавшийся в будущее, проявляясь в исторической перспективе в той или иной форме в определённые циклы развития.

Идеи Рериха в отношении древних миграций близки теории пассионарности Гумилёва.

Если обратиться к настоящему времени, то мы вновь можем наблюдать волны миграций. Не касаясь их причин, отметим перемещение больших масс людей из Средней Азии в Россию, а с Ближнего Востока и из Восточной Европы — в западную и центральную части Европы. Опять происходит смешение большого числа различных культурных, религиозных и этнических элементов. Не для того ли это происходит, чтобы снова дать толчок появ-

лению новых общественно-культурных форм и для уничтожения старых, уже отживших, как это было ранее в истории?

С темой миграций Ю.Н. Рерих связывал историю индоевропейских тохарских народов. Предполагая глубинную связь современных западных культур,



Н.К. Рерих. ЛАМЫ-ЖНЕЦЫ. 1936 – 1937

а также русской культуры с культурой этих древних народов, он придавал изучению тохарского наследия большое значение. В конце студенческих лет он даже оставил занятия классической индологией, чтобы заняться тохарской историей и попытаться разрешить так называемую тохарскую проблему.

Ю.Н. Рерих доказал, что этноним «тохары» у античных писателей был идентичен названию «юэчжи» в китайских источниках. По его мнению, тохары были многочисленным автохтонным народом Внутренней Азии. Они были кочевниками, но могли принимать и оседлый образ жизни. Тохары обладали развитой культурой, у них была своя письменность. Великая Кушанская империя, продемонстрировавшая прогрессивный государственный уклад и высокое синтетическое искусство, была основана тохарами.

Как выяснил Рерих, тохары неоднократно становились инициаторами череды древних миграций. Так, согласно древним китайским текстам, за несколько веков до нашей эры они устремились на северо-запад, запад и юго-запад, став источником потока народов, в результате которого в очередной раз поменялась политическая карта древней Азии. По предположению Рериха, близкие к тохарам, но ещё более древние азиатские племена дошли до

<sup>11</sup> Рерих Ю.Н. Монголия. Путь завоевателей // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. С. 288.



западных пределов Европы, оставив на своих путях памятники мегалитической культуры, подобные тем, что были обнаружены экспедицией Н.К. Рериха в Центральном Тибете и описаны Ю.Н. Рерихом в работах «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета» и «По тропам Срединной Азии».

Евразийцы, анализируя культурно-историческую роль кочевников, главный акцент делали на тюркско-монгольский (туранский) элемент мира кочевников. Исследование Рерихом истории индоевропейцев-тохар и близких им народов, чьё культурно-историческое наследие, по его мнению, вошло в культуру тюркско-монгольских племён, расширяет евразийскую концепцию истории. Культурно-исторический процесс в Евразии учёный рассматривал от самых древних времён. В связи с этим он придавал большое значение развитию центрально-азиатской археологии, которая могла предоставить свидетельства тех далёких эпох.

Отметим ещё один примечательный факт, на который обращает внимание Ю.Н. Рерих. В созданном тохаро-кушанском государстве место господствующей религии занял именно буддизм, хотя в то время в регионе существовали и другие достаточно влиятельные культы.

Во времена Кушанской империи буддизм проник в Центральную Азию и по торговым путям широко распространился по Евразийскому континенту. «Это было время, — писал Рерих, — когда во всём центрально-азиатском регионе, от Каспийского моря до Тихого океана, доминировал буддизм»<sup>12</sup>. Он отмечал этот факт как переломный в истории. Впервые не военными завоеваниями, а культурным влиянием произошло великое азиатское объединение совершенно разных народов и территорий. Как замечал Рерих, «это были многонациональные усилия почти всеазиатского масштаба»<sup>13</sup>. Также он писал: «Не будет преувеличением сказать, что в течение первого тысячелетия нашей эры буддизм создал культурное единство, которое дало возможность идеям свободно расцвести и вызвало замечательный рост искусства и литературы»<sup>14</sup>.

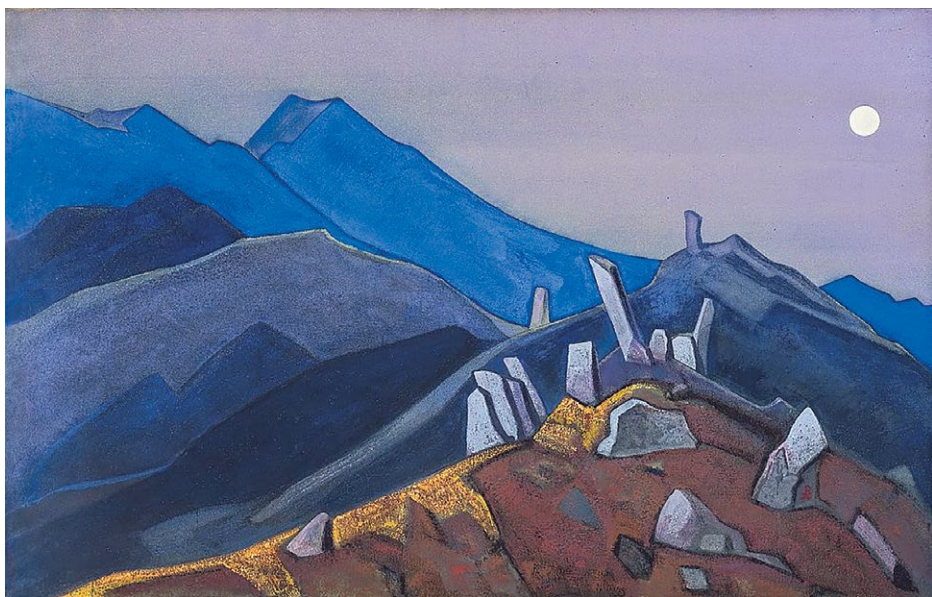
<sup>12</sup> Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии // Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии. М.: МЦР, 2002. С. 11.

<sup>13</sup> Рерих Ю.Н. Культурное единство Азии // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. С. 22 (курсив — А. Ш.).

<sup>14</sup> Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии // Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии. С. 11.

Учение Будды с его терпимостью к обычаям и религиям других народов, по мнению Рериха, было близко сознанию центрально-азиатских кочевников. Это хорошо видно на примере принятия его кочевыми тибетско-монгольскими племенами. Одним из оснований для принятия ими буддизма, вероятно, был также их длительный религиозный опыт почитания природы и небесного мира. Как известно, в буддизме постулат сострадания всем живым существам является центральным. В Тибете буддизм не только стал национальной религией, но и способствовал образованию уникального теократического государства. Более того, он трансформировал древнюю религию бон, которая приняла подобие буддизма.

На базе буддизма в Тибете, как отмечал Рерих, возник новый тип культуры. Древняя центрально-азиатская кочевая культура сменилась культурой тибетского буддизма, которая до сих пор не утратила своей притягательности. Был фактически сфор-



Н.К. Рерих. МЕНГИРЫ ГИМАЛАЕВ. 1932

мирован новый литературный язык, позволивший успешно делать переводы буддийских текстов. Рерих замечал: «Завоевание буддизмом обширных высокогорий Тибета в течение менее двух столетий было выдающимся достижением, сопровождавшимся огромным эмоциональным и интеллектуальным подъёмом, который целиком трансформировал кругозор воинственных кочевых и полукочевых тибетских племён и превратил страну из милитаризованного государства в твердыню буддизма»<sup>15</sup>.

Позже тибетскую форму буддизма восприняли монгольские народы, а также тюркский народ тувин-

<sup>15</sup> Рерих Ю.Н. Тибетский буддизм (вариант первый) // Там же. С. 13.





Н.К. Рерих. ЛАДАК

цев. Тибетская форма буддизма проникла и в Россию. Буддизм стал одной из её государственных религий.

При анализе духовной основы евразийства его основатели отводили главную роль религии, причём акцентировали внимание на православии. Рассматривая религию кочевников, они отмечали лишь близкое православным народам отношение кочевников к вере, которое характеризовалось глубиной и постоянством. Заслуга Рериха состоит в том, что он не только показал значение буддизма в формировании духовной жизни и характера народа, но и раскрыл его объединительную и культуuroобразующую роль в формировании евразийской общности.

Учёный на примере буддизма обосновал, что установление культурно-духовных связей, а не военное-политическое или экономическое покорение является особым исторически выверенным евразийским методом для сплочения народов и объединения их одним великим комплексом идей. «Несмотря на удивительное разнообразие народов, языков и религий, сложившееся в Азии, — писал он, — внимательный наблюдатель может заметить определённый культурный субстрат, доживший до наших дней и общий для большей части Азии. (...) Именно буддизм с самого своего возникновения перешагнул национальные и политические преграды и первым стал проповедо-

вать единство человечества независимо от национальности. Во многих странах, куда в своё время проник буддизм, он уступил место другим религиям, и само имя его было забыто, но его культурное наследие сохранилось, хотя зачастую и в новом облачении»<sup>16</sup>.

Евразийцы историю Евразии рассматривали как неоднократное стремление народов различного этнического корня создать единое государственное строение, что вылилось в появление ряда империй. Рерих также обращает внимание на эту важную особенность кочевников.

В привычном представлении современников древний кочевой мир рисуется в виде различных племён, живущих достаточно обособленно друг от друга, занимающих относительно малонаселённые территории, часто с суровым климатом, где постоянные коммуникации и связь затруднительны. Время от времени кочевники могут объединяться для набегов, чтобы опять разойтись по своим кочевьям. Возникает справедливый вопрос: каким образом эта достаточно разобщённая масса людей может сплотиться и, более того, создать государство, империю с централизованной властью и порядком? Ю.Н. Рерих,

<sup>16</sup> Рерих Ю.Н. Культурное единство Азии // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи. Лекции. Переводы. С. 20.

как и евразийцы, пытался ответить на этот вопрос, который ведёт в область этнопсихологии.

Во-первых, у кочевников хорошо были развиты так называемое *пространственное мышление*, когда в сознании удерживаются большие территории, и *пространственная смелость*: кочевник не боится больших расстояний. Отсюда его *пространственная подвижность*, когда по каким-либо причинам (перекочёвки, климатические изменения, военные действия) надо преодолевать большие расстояния. Он не боится неизвестности нового месторасположения. Примечательно, что, закрепляясь на месте, кочевники могут дать этому новому месту название, схожее со старым, привычным, если местность хоть отдалённо будет напоминать им привычную обстановку. Известно, что на карте Азии можно найти ряд идентичных топонимов.

Переносясь в наше время, мы можем экстраполировать эту характеристику в *полицентричность*, которая в политическом ракурсе может быть выражена как *многополярность* мира, за что ратуют сейчас Россия и некоторые страны Востока.

Менталитету русского народа также присуща пространственная смелость, что было проявлено в покорении Севера, Сибири, Дальнего Востока, а в более позднее время покорение и других дальних неизведанных земель, всех океанов, северного и южного полюсов Земли, а затем и космоса.

Во-вторых, в среде кочевников всегда существовал определённый поведенческий архетип, в трудные времена позволявший сплотиться и дать отпор врагу. Как замечали евразийцы, в широте огромных пространств выковывалась и особая евразийская этика, в основе которой лежат такие моральные ценности, как взаимопомощь, аскетизм, выносливость, подвижность, самоотверженность, доблесть и отвага, иерархичность власти, дисциплина, коллективная ответственность, стремление к союзническим отношениям. Заметим, что и для русского человека сплотиться в трудную годину и дать отпор врагу было естественным поведением.

Высокую оценку у евразийцев получил свод законов Чингисхана — «Яса». Вот что писал Рерих о порядках у Чингисхана: «Такое чувство дисциплины и законности было одной из примечательных черт в характере великого хана. Он уделял первейшее внимание воинской дисциплине. Нарушение дисциплины в военном подразделении рассматривалось как величайшее преступление и даже записывалось в хронике. Чингисхан не только требовал от своих офицеров и солдат преданности, железной дисциплины и строжайшего исполнения своих приказов, но

предъявлял и к себе те же требования. (...) Даже на вершине своей славы Чингисхан оставался таким же простым кочевником, уверенным в том, что железная дисциплина по воле Неба дана ему и его армии. (...) Высказывания Чингисхана были собраны в "Ясе", т.е. "Законе", который заложил основу монгольской империи»<sup>17</sup>.

Рерих отмечал, что стремление к объединению часто не строилось на национальных чертах, кочевники могли искать союзников не по этническим признакам, а по созвучию интересов. Они легко вступали в союзы с народами другого этнического корня (например, тохары, монголы Чингисхана), были терпимы к их верованиям и обычаям. Рерих замечал: «Представляется вероятным, что великие кочевые империи были основаны племенными конфедерациями, объединившими союзные племена различного этнического происхождения под одним правлением»<sup>18</sup>.

Создавая государства, кочевники привечали людей учёности и искусства, даже если те были другой национальности. Поэтому рост их империй сопровождался взлётом культуры. Таковы были Кушанская империя, империи тибетцев, уйгуров, монголов и тюрок. Ю.Н. Рерих, так же как и евразийцы, отмечал уникальное историко-культурное значение Монгольской империи, создание которой он называл одним «из самых поразительных событий человеческой истории... своим величием превзошедшей все кочевые империи прошлого. Поход монголов и союзных им народов, — писал он, — поставил Европу лицом к лицу со всем Средним и Дальним Востоком. Культурное значение этого вторжения гораздо более значительно, чем те разрушения и потери, которые его сопровождали»<sup>19</sup>.

С Монгольской империей евразийцы связывали историю развития российской государственности. Ю.Н. Рерих в этом аспекте рассматривал и более раннюю историю, отмечая значение наследия и более древних империй, государственно-культурный опыт которых в своё время вобрала империя Чингисхана.

Что важно: к паре Россия — Монголия он добавлял ещё и Индию. По мнению учёного, Древняя Индия сыграла основополагающую роль в развитии евразийских народов. Более того, культуру всего Евразийского континента он рассматривал как часть индийского культурного наследия. Создание в Индии великих империй с их открытостью к культурным обменам способствовало проникновению индийской

<sup>17</sup> Рерих Ю.Н. Монголия. Путь завоевателей // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. С. 300.

<sup>18</sup> Там же. С. 292.

<sup>19</sup> Там же. С. 298.



культуры и духовности вплоть до самых окраин Евразийского континента. В особенности это произошло, как отмечал Рерих, во времена Кушанской империи, когда индийская культура проникла в регионы Центральной Азии и по каналам древнего Шёлкового пути разошлась по всему континенту.

Индийские культурные элементы стали основой для таких смешанных культур, как ирано-буддийская (северный Афганистан, Таджикистан, бассейн Тарима), индо-ирано-буддийская (Хорезм), греко-бактрийская (Афганистан), индийско-китайская (Северо-Западный и Северный Китай) и уже позже — индийско-тибетская (Тибет), индийско-тибето-монгольская (Монголия). Впитала индийские элементы и русская культура.

Влияние Индии в плане искусства передавалось через индийские изобразительные образцы, а в плане духовно-философском и религиозном это было преимущественно буддийским влиянием. Ю.Н. Рерих замечал: «На протяжении примерно тысячи двухсот лет влияние индийского искусства и философии главенствовало в Центральной Азии. (...) По буддийским каналам в Центральной Азии стали известны индийские светские науки: астрономия, медицина, драматические произведения, поэзия и грамматика; они были восприняты народами, живущими от степей юга России до берегов Тихого океана»<sup>20</sup>.

По мнению Рериха, буддизм как философия и как комплекс гуманистических идей недооценён не только в Индии, но и в тех странах, куда он проник в эпоху своего шествия по миру, в том числе и в России. Совместимость буддийской идеологии и коммунистических идей в строящейся советской стране Рерихи пытались показать в 1920-х годах, встречаясь с лидерами большевизма.

Евразийское духовно-культурное строительство, как в плане прошлого, так и будущего, Ю.Н. Рерих представлял в ключе взаимоотношений в триаде Индия — Монголия — Россия. Если Индия предоставила евразийским народам высокие образцы философской, религиозной мысли и искусства, то Монголия — комплекс государствообразующих идей, а также продемонстрировала особый тип хозяйствования, характеризующийся органической связью этико-политической жизни с природой. Россию учёный мыслил наследницей великого прошлого как Индии, так и Монголии.

Вслед за родителями он придавал большое значение развитию Сибири, и в особенности Алтая.

<sup>20</sup> Рерих Ю.Н. Индия в долгу перед буддизмом // Рерих Ю.Н. Буддизм и культурное единство Азии. С. 7.

Известно, что научный Институт комплексных исследований, который был создан в Индии, Рерихи вначале планировали создать на Алтае. По их мнению, монгольско-алтайский регион, являвшийся крупным центром древних миграций, и в исследовательском плане должен быть весьма перспективным. Это доказали российские археологи, которые обнаружили и исследовали на Алтае целый ряд уникальных древних культур.

При анализе трудов Рериха хорошо видно, что автор любую тему рассматривал с прицелом её значимости для России. Ещё со студенческих лет он интересовался проблемой поиска истоков русской культуры. В Гарварде Юрий посещал лекции скифолога профессора М.И. Ростовцева о «Среднеазиатских влияниях на искусство юга России», а также изучал его труды. Ростовцев являлся сотрудником уже упоминавшегося Семинария Кондакова.

Как известно, евразийцы ставили задачу теоретически обосновать уникальность пути России, а также необходимость сдвига её с рельсов следования западным историческим образцам. Была даже выражена мысль о том, что евразийство может рассматриваться как парадигма и идеология возрождения России. В этой связи будет уместно привести слова Л.Н. Гумилёва, который сказал, что «если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство»<sup>21</sup>.

Вот ещё слова евразийцев, высказанные почти век назад, но и в наше время звучащие по-современному: «Сейчас настал момент, когда историческая диалектика совершает важнейший свой шаг от капитализма, как тезиса, и коммунизма, как антитезиса, к евразийству, как синтезу. Логика европейской истории стоит у своего заключения. Возможности её исчерпаны, идейные богатства истощены. Сказаны последние слова её общественной мудрости: капитализм — коммунизм. Мудрость эта уже иссякает не в слове, не в теории, но в евразийской действительности. Родится новая, евразийская правда, одинаково отличная и от тезиса, и от антитезиса — и от капитализма, и от коммунизма»<sup>22</sup>. И эти слова, в частности, в последнее время приобретают особый смысл.

Для Рериха Россия выступала как часть большого евразийского мира, которая с древних пор была культурно и исторически связана со странами Востока, в особенности с народами Средней Азии,

<sup>21</sup> Гумилёв Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М.: Экспресс, 1993. С. 31.

<sup>22</sup> Вернадский Г.В. Опыт истории Евразии. Звенья русской культуры / Ред. С.Л. Кузьмин. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2005. С. 317.

и должна оставаться с ними в неразрывной связи и в будущем. В статье «Великие кочевые империи Средней Азии» он писал: «В этой среде дерзаний и борьбы создавались своеобразные общие черты для всех племён, населяющих Среднюю Азию, и потому Восточный Туркестан, Монголия и Тибет представляют из себя известное единство. Для нас, русских, эти области представляют особый интерес... ибо прошлое Средней Азии тесно связано с нашим прошлым. Только уяснив себе это прошлое, мы будем в состоянии правильно оценить явления истории России и осознать те общие корни, которые неразрывно связывают исконную Русь со странами Востока»<sup>23</sup>.

Надо сказать, что богатый духовно-исторический опыт, в течение тысячелетий накопленный огромным числом различных евразийских народов и племён, не остался втуне. Он заложен в русском характере и менталитете, буквально вошёл в гены. Даже на бытовом уровне многие простые люди понимают, какая история и культура стоят за ними как гражданами великой державы. Этот опыт даёт опору для движения вперёд и вселяет оптимизм во взгляде на будущее. Как говорится, есть за что сражаться и умирать.

Гумилёв в интервью, озаглавленном «Всем нам завещана Россия», справедливо замечал: «Наше общество сегодня лихорадят противоречия, и это естественно: прорыв в будущее всегда труден, но трудности наши, я убеждён в этом, преодолимы. И чтобы это понять, необходимо уяснить себе особенность и уникальность исторического пути России, её роли в мировой истории, точно знать, откуда мы и чью генетическую память храним в себе»<sup>24</sup>.

Некоторые говорят, что русский народ ещё молод. Но это, скорее всего, надо понимать так, как это понимала Е.И. Рерих, которая писала: «Молодость расы не означает непременно молодость духа, но только особое качество духа народа, его способности к со-



Н.К. Рерих. МОНГОЛИЯ. 1938

трудничеству и ярое устремление в будущее. Оба эти качества не могут народиться среди молодой расы. Молодость нашего народа не имеет ни антропологического, ни исторического основания, но именно заключается в этих двух вышеназванных качествах»<sup>25</sup>.

Разработанные в философии евразийцев темы историко-культурных связей, социального опыта великих империй, а также философии географического пространства, связи территории и этнопсихологии живущих на ней народов стали вновь возникать в работах современных авторов, пытающихся осмыслить пути будущего развития России. Так, А.М. Ильницкий в статье «Время больших решений», рассуждая о том, в чём состоит русская национальная идея, делает акцент на необходимости разработки новой стратегии геосоциального и геоэкономического устройства страны. Он пытается обосновать тезис: «География — это судьба России, мы — цивилизация пространства»<sup>26</sup>.

Действительно, для современной, да и для будущей России важна государственная практика удержания огромных географических пространств, выстраивания баланса между западной и восточной её частями. Кроме того, на больших территориях необходимо найти способы правильного использования

<sup>23</sup> Рерих Ю.Н. Великие кочевые империи Средней Азии // Рерих Ю.Н. Тибет и Центральная Азия. Т. 2. Статьи. Дневники. Отчёты. М.: Рассанта, 2012. С. 44 – 45.

<sup>24</sup> Гумилёв Л.Н. Всем нам завещана Россия: Интервью // Красная Звезда. 21 сент. 1989 г. <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article33.htm>

<sup>25</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 8. М.: МЦР, 2008. С. 284 (17.11.1949).

<sup>26</sup> Ильницкий А.М. Время больших решений // Парламентская газета. <https://www.pnp.ru/politics/vremya-bolshikh-resheniy.html>

и распределения природных и людских ресурсов. Современный кризис привёл мир к такому состоянию, когда снова архиважными становятся ресурсы и территории, а также их экологичное использование. Возникло понимание, что надо развивать социально-пространственное мышление. Отсюда проекты различных путепроводов и строительства новых городов как точек сборки новой цивилизационной модели.

В решении поднятых вопросов могут быть полезны разработки евразийцев, а также евразийские идеи Ю.Н. Рериха. Как уже указывалось, умение удерживать большие пространства кочевыми империями было основано в том числе на пространственной подвижности кочевников. В настоящее время пространственная подвижность может пониматься как подвижность научно-культурных и политико-экономических обменов.

Опыт бережного и экономного, экологичного отношения к окружающей среде был продемонстрирован кочевым принципом хозяйствования, а также буддийской идеологией уважения ко всему живому.

В свете евразийских идей для оздоровления России важно её устремление в сторону Азии, туда, где лежат её истоки. Важно наполнить новым смыслом евразийский тезис, что не Россия должна присоединяться к Европе, а Европа должна быть «прикреплена» к России. С евразийской точки зрения, Европа — это лишь полуостров Азии, а не отдельный континент.

Ю.Н. Рерих, как и евразийцы, показал, что для развития страны опора на её территории и в особенности на её культуру гораздо важнее, нежели акцент на этническое происхождение её народов. Государства, построенные на национализме, могут скатиться в нацизм.

Евразийцы неоднократно отмечали особый характер взаимоотношений внутри евразийской общности народов, а также отмечали уважительное, братское отношение русских к инородцам. Хорошо об этом написал Савицкий: «Над Евразией веет дух своеобразного "братства народов", имеющий свои корни в вековых соприкосновениях и культурных слияниях народов различнейших рас. (...) Это "братство народов" выражается в том, что здесь нет противоположения "высших" и "низших" рас, что взаимные притяжения здесь сильнее, чем отталкивания, что здесь легко просыпается "воля к общему делу". (...) Эти традиции и восприняла Россия в своём основном историческом деле. (...) Только преодолением нарочитого "западничества" открывается путь к настоящему братству евразийских народов»<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> Савицкий П.Н. Географические и геополитические основы евразийства // Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. С. 302.

И вот ещё его слова: «...важнейшим фактом, характеризующим национальные условия Евразии, является факт иного конструирования отношений между российской нацией и другими нациями Евразии, чем то, которое имеет место в областях, вовлечённых в сферу европейской колониальной политики... Евразия есть область некоторой равноправности и некоторого "братания" наций, не имеющих никаких аналогий в междунациональных соотношениях колониальных империй»<sup>28</sup>.

Под углом евразийства можно объяснить развиваемый сейчас тезис о многополярности мира. Хорошо известная фраза «многообразие в единстве» — чисто евразийская формула, доказывающая возможность положительной комплементарности, культурной взаимодополнительности, а не грубой эксплуатации или ассимиляции одного народа другим. Политическое государство обуславливает естественный природный фактор эволюции (в природе в едином потоке эволюции сосуществуют самые разные виды жизни). Отсюда как раз вытекает и естественный характер многополярности мира как будущей судьбы российского и восточных народов, а также других народов мира.

Ю.Н. Рерих поддерживал идею о великом будущем России-Евразии. Евразийские идеи Рериха могут помочь в поиске ответов на вопросы, где искать истоки русской культуры и в чём состоит русская национальная идея. Его разработки будут также полезны для понимания будущего связанных общей исторической судьбой народов России и других стран Азии. Выявляя закономерности историко-культурного развития этих народов в прошлом, он проецировал их на будущее, которое видел в объединении их под общей крышей.

Ю.Н. Рерих ратовал за свободное развитие научных и культурных обменов, за возможность строительства новых форм межгосударственного и межконфессионального объединения. Он замечал, что «в поисках единства, в попытках наведения новых мостов для объединения народов нам не следует забывать уроки прошлого, но, напротив, следует тщательно оберегать остатки бывшего единства и везде, где возможно, разжигать заново священный огонь культурного единения, культурного обмена, который когда-то принёс человечеству благие плоды и которого так недостаёт нашему современному миру»<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Савицкий П.Н. Европа и Евразия. (По поводу брошюры кн. Н.С. Трубецкого «Европа и Человечество») // Савицкий П.Н. Континент Евразия. С. 157 – 158.

<sup>29</sup> Рерих Ю.Н. Культурное единство Азии // Рерих Ю. Тибет и Центральная Азия. Статьи, лекции, переводы. С. 27.



Юлия СТРОЙНОВА

Ирина СЕРЕБРОВА

## НАЧНИ С СЕБЯ...

Начни с себя,  
перелопать изнанку,  
Там корень всех обид своих найди.  
Начни с себя,  
негоже перебранка,  
Холодный душ для самости прими.

В ответе ты за все дела дневные,  
В ответе и за тайные слова;  
Не скроешь мысли, потому что видят  
Их Ангельские чистые глаза.

Твоя душа — открытая Им книга,  
Читают в ней про зло и про добро.  
Начни с себя, не отвлекайся мнимым,  
Что не от Света — тьме обречено.

В борьбе с собой  
ты строишь путь ко Благу,  
Нам Богом заповедано менять  
Лишь суть *свою*,  
не друга и не брата,  
И вместе с ближним миру помогать.

24 марта 2023 г.



Людмила ЕФИМОВА

## ЗОВ КОЛОКОЛА МИРА

Наш Колокол Мира зовёт всех отважных  
Сплотиться под звуки протяжные звона.  
Зовёт всех стремящихся, бодрых,  
бесстрашных,  
Не знающих в битвах ни боли, ни стоны.

Услышат! Придут, припадут к основанию,  
Ведь пашня согрета, заложено семя.  
И пища готова любому сознанию,  
Пришёл срок для всходов —  
прекрасное время.



## ПУТЬ К ТЕБЕ

Всё проходит — и это пройдёт,  
Канут в Лету мятежные вьюги.  
Время лечит любые недуги,  
Будет новый подъём и полёт.  
Всё проходит, и это пройдёт.

Всё вернётся на круги своя,  
Снова будет весна, но иная.  
Чуткий дух, её зову внимая,  
Обновится в трудах и в боях,  
Возвращаясь на круги своя.

Все дороги приводят к Тебе,  
Если к Свету стремится идущий.  
Голос сердца, немолчно зовущий  
Путь пройти до Небес по земле,  
Неприменно приводит к Тебе.



Людмила РОВИНА

\* \* \*

Не может червь взлететь под облака,  
Лишь только если в клюве  
гордой птицы.  
Таков его удел, его судьба —  
Судьбой ему очерчены границы.

Орёл не может ползать по земле,  
Лишь только если крыльев он лишится.  
Он будет тосковать по высоте  
И вновь взлететь под облака  
стремиться!

Но люди, проживая жизнь свою,  
Играя роль червя иль сильной птицы,  
Имея Богом данную судьбу,  
Имеют ВОЛЮ, чтоб менять границы!



## ВЗЛЁТЫ ДУХА

Евгения НЕСТЕРОВА

Татьяна ДЕМЕНКО

## У ПОДНОЖИЯ НЕБА

Вдохновлено картиной Н.К. Рериха  
«Матерь Мира»

Подножье Неба, горних скал уступы  
И предстояние созвездий и светил...  
Неведомый Земле небесный пурпур  
Сиянием пространство окропил.

Неизреченный Свет пролит Оттуда,  
Где Сердце Беспредельное творит,  
Там Матерь, давшая Христа и Будду,  
Во всех пространствах Света  
Мир хранит.

Не знает Космос тяготенья книзу,  
И Он общинен, а не разобщён,  
Непостижимой Тайною пронизан,  
Огнём нетленным одухотворён.

Там хоры солнц, созвучия галактик  
В предгорьях неизведанных Небес,  
Свободные от тени и закатов,  
Единый гимн слагают о Тебе...

О Матерь Мира,  
Солнце всей Вселенной,  
Нам протянувшая спасительную нить,  
Благослови землян стать ближе к Небу,  
В сердцах земных миры объединить.

24 марта 2023 г.



Сергей ДЕМЕНКО

## НОВАЯ ТКАНЬ МАТЕРИ МИРА

Согласно древнему Завету,  
Ты обновляешь Небеса,  
Преображаешь всю планету  
И нас зовёшь на Праздник Света  
В Твой новый Дом и дивный Сад.

## МАТЕРИ МИРА

Символ Матери Мира, дающей всему дыханию  
Космоса форму и назначение, претворяющей  
ядро в неисчислимыя проявления, увенчал нашу  
землю красотой.

Беспредельность, 38

Человек, знай тот Образ,  
который в веках Вдохновляет,  
Через жизни Ведёт  
сквозь туман неосознанных дней.  
Знай всегда,  
Кто собою великую Вечность Являет,  
Беспредельно Твоя в Храме Духа  
и Высших Огней.

Та, Дающая форму  
дыханию Космоса всюду —  
И звезде, и галактике, атому,  
жизни земной,  
Та, что в лоне космическом  
вечною Тайной Пребудет,  
Разум твой Озарит  
неземною своей Красотой.

Приближает Она к назначению,  
Данному Свыше,  
К уготованным Ею  
подводит бесценным Дарам,  
Чтобы ты вечный Зов Её  
сердцем узрел и услышал,  
И вошёл, пробудившись,  
в Космической Матери Храм.

5 апреля 2023 г.



23 марта 2023 г.





Н.К. Рерих. МАТЕРЬ МИРА. 1924





Татьяна ШУМЕЕВА

## КУЛЬТУРА ПОБЕДИТЕЛЬНИЦА

Николая Константиновича Рериха называют Водителем Культуры. Всё его творчество пронизано идеями Культуры, которая, по его убеждению, играет важнейшую роль в нашей жизни.

Переживая за судьбы человечества, ввергающего себя в войны, революции, катаклизмы, Рерих, как и все мыслящие люди, понимал, что человечество находится на краю гибели. Причины происходящего он видел в существующем образе жизни и состоянии сознания людей, в «механической цивилизации», ведущей к гибели природы и обезличиванию человека, в культе золотого тельца, следствием чего становится духовное обнищание. Предвидя грозные события на планете, Николай Рерих пишет ряд картин на апокалиптические темы, призывая нас задуматься.

На картине «Дела человеческие» (1912) мы видим страшное бедствие: рушатся города, проваливаясь куда-то в бездну и оставляя лишь клубы дыма. Горстка людей в растерянности взирает на это крушение. Художник как бы предупреждает: если человечество не одумается, это бедствие из локального может перерасти в глобальное — в гибель всей человеческой цивилизации.

Но Рерих, философ-гуманист, указывал и путь спасения — это Культура. Культура в самом широком значении этого слова, включающая Культуру Духа.

Рассмотрим одну из картин, отображающих эту мысль, — «Мадонна Орифламма» (1932). Величественная Мадонна поднимает белый Плат, известный в христианстве как Покров Богородицы, — символ Её покровительства и защиты. На белом полотнище — знак Троицтва, знак единения и соборности. Это Знамя Мира, символ идеи охранения

*Продолжаем знакомить наших читателей с материалами онлайн-проекта Сибирского Рериховского Общества «Россия — страна великого будущего». Трансляция шестого выпуска состоялась 24 марта 2023 года и вызвала большой отклик зрителей. Публикуем тексты двух выступлений, прозвучавших в этом выпуске.*

культурных ценностей, достижений человеческого гения, — всего того, чем жив дух человеческий.

Как тело человека нуждается в питании и без него умирает, так же в питании нуждается и его дух. Без духовной составляющей человек хуже дикого зверя. А дух питается Красотой. Красота оказывает на нас глубочайшее воздействие, и не только внешняя, но и внутренняя — красота высоких человеческих качеств: мужества, чести, достоинства духа, красота взаимоотношений между людьми, красота помыслов и поступков.

Что может спасти человечество, приблизить его к счастливой, созидательной жизни? Гнев, злоба, бунт не станут спасением, ибо насилие порождает насилие, зло порождает зло. Но если мы хотим избавиться от зла на Земле, нужно устремиться к добру, а носительница добра — Культура, она заключает в себе всеобъемлющую Красоту.

Устремление к Культуре, умение видеть Красоту, творить — преображают жизнь. История знает примеры, когда у власти находились просвещённые деятели. Они оказывали должное внимание Культуре: собирали вокруг себя мудрецов, творцов, способствовали развитию искусств и ремёсел, создавали библиотеки, строили храмы. Такими правителями были Акбар Великий, Ярослав Мудрый, Перикл — окружённый славой, царь Соломон.

Мудрый правитель непременно позаботится и о том, чтобы молодое поколение воспитывалось на идеалах нравственности и красоты, служения не личному благополучию, но Общему Благу. Два-три поколения людей, выросших на этих идеях, смогут преобразить жизнь и построить такое общество, в котором врачи милосердны и сострадательны, учителя любят свой предмет и детей, работники стремятся к качеству труда, строители — строят на века, творцы оставляют потомкам шедевры искусства. Так наступают эпохи расцвета.

Когда люди осознают важнейшую роль Культуры, то есть Высокой Этики, в жизни каждого человека и человечества в целом, когда понятие Красоты будет положено в основу всех сфер общественной жизни, тогда войны и катаклизмы исчезнут из нашей жизни. Они останутся только

в учебниках истории и будут изучаться как далёкое мрачное прошлое — результат несовершенства людей. Так считал Н.К. Рерих, так сказано в Учении Живой Этики, или Агни Йоге, — Учении, данном людям Великим Гималайским Учителем через семью Рерихов.

*Илья ТОЛСТИХИН*

## НОВАЯ РОССИЯ — БУДЕТ!

*Максимилиан ВОЛОШИН*

### НЕОПАЛИМАЯ КУПИНА

Кто ты, Россия? Мираж? Наважденье?  
Была ли ты? есть? или нет?  
Омут... стремнина... головокруженье...  
Бездна... безумие... бред...

Всё неразумно, необычайно:  
Взмахи побед и разрух...  
Мысль замирает пред вещью тайной  
И ужасается дух.

Каждый, коснувшийся дерзкой рукою, —  
Молнией поражён:  
Карл под Полтавой, ужален Москвою  
Падает Наполеон.

Помню квадратные спины и плечи  
Грузных германских солдат —  
Год... и в Германии русское вече:  
Красные флаги кипят.

Кто там? Французы? Не суйся, товарищ,  
В русскую водовёрть!  
Не прикасайся до наших пожарищ!  
Прикосновение — смерть.

Реки вздувают безмерные воды,  
Стонет в равнинах метель:  
Бродит в точиле, качает народы  
Русский разымчивый хмель.

Мы — заражённые совестью: в каждом  
Стеньке — святой Серафим,  
Отданный тем же похмельям и жаждам,  
Тою же волей томим.



Мы погибаем, не умирая,  
Дух обнажаем до дна.  
Дивное диво — горит, не сгорая,  
Неопалимая Купина!

*(1919 г.)*

Напомню, что символ «Неопалимой Купины» исторически связан с образом Богородицы, которая, дав жизнь Христу, не опалилась огнём Его Божества и, став Матерью, осталась Девой. Преподобный Иоанн Дамаскин говорил, что образ Богородицы «осмелюсь сказать, даже среди святых святой».

Максимилиан Волошин в своём стихотворении проводит параллель между «Неопалимой Купиной» и Россией, её уникальным народом. Именно Россия столько веков в муках и лишениях выковывала свой народ-богоносец, народ-победитель. Именно Россия испытывает сейчас чашу яда за весь мир. Именно про Россию сейчас кричат толпы — «Распни её, распни!» Поразительно, но мир уже видел это. И мы знаем, чем это закончилось.

Наша сила в том, что у России есть Хранитель, есть Высокий Заступник. Он не предаст и не продаст. Все судьбы сейчас в Его руках. И можно с полной определённой уверенностью утверждать: Новая Россия, преображённая, осиянная — будет!

## Сибирское Рериховское Общество сердечно благодарит за помощь в культурной деятельности

ООО «Ароматерапия Карел Хадек Рус»  
(О.В. и А.А. Мих, г. Екатеринбург);  
ООО «Ватерхим» (г. Москва);  
ООО «Эпи-Центр Реформ» (г. Тюмень);  
Ю.Н. Станкевича, г. Борисов, Беларусь;  
Э. и И. Крафт, г. Ведель, Германия;  
Е.М. Заостровских, г. Степногорск, Казахстан;  
Т.В. Пахтусову, г. Белокуриха, Л.А. Левченко, г. Заринск,  
Алтайский край;  
Е.С. Гранкину, г. Горно-Алтайск;  
В.Н. Лихачёва, А.Н. Новожилову, с. Верх-Уймон, Рес-  
публика Алтай;  
И.А. Павлову, г. Сельцо, Брянская обл.;  
Д.М. Максимова, В.В. Савина, г. Екатеринбург; Н.Г. Ко-  
валенко, г. Новоуральск, Свердловская обл.;  
А.П. Гусева, г. Иркутск;  
И.В. Савосину, г. Казань;  
Т.П. Федюшкину, г. Кемерово; С.И. Шестакову, г. Мыс-  
ки, Т.А. Загадечук, г. Прокопьевск, Г.А. Каганович,  
В.И. Наумову, г. Юрга, Кемеровская обл.;  
Е.Ю. Изъюрова, Л.Я. Огородовую, г. Сыктывкар,  
Республика Коми;  
Т. Белову, г. Анапа, семью Момотовых, г. Крымск,  
Краснодарский край;  
Л.С. Мясникову, г. Красноярск;  
Т.Г. Аверину, Л.Д. Марченко, Т.Д. Тищенко, г. Керчь,  
Республика Крым;  
О.С. Чуйкову, г. Курган; А. Кузьмина, пос. Новый Мир,  
Курганская обл.;  
А.А. Лещёву, г. Санкт-Петербург;  
Н.Н. Васильченко, С.А. Гусеву, В.Л. Лаптеву, Д.М. Ско-  
пина, В.Е. Трапезникова, г. Москва;  
И.Н. Гроховскую, г. Реутов, Московская обл.;

Е.В. Бебнева, г. Нижний Новгород; М.Б. Грачёву, пос. Ре-  
шетиха, Нижегородская обл.;  
А.И. Агиенко, О.М. Вьюгову, О.В. Ефремову, А.В. Зуб-  
кова, И.В. Левкину, Т.Л. Перцеву, семью Родиных,  
А.В. Савина, З.В. Сафронову, С.В. Федораева, Ф.С. Шев-  
нина, г. Новосибирск;  
Л.И. Ефимову, Н.А. Рудевскую, г. Бердск, Т.В. Кирееву,  
Н.В. Шнайдер, пос. Горный, И.В. Водопьянову, О.И. Во-  
допьянову, А.А. Теплякова, пос. Кольцово, В.И. Сара-  
зову, пос. Линёво, В.Н. Каширскую, пос. Ордынское,  
Новосибирская обл.;  
А.Е. Торопова, г. Омск;  
К.А. Тимошевскую, г. Ростов-на-Дону;  
Г.Ф. Жданову, г. Севастополь;  
Е.А. Балезину, Е.В. Невинскую, В.И. Никулину, г. Тю-  
мень; Л.М. Дашенко, г. Нягань, В.Ф. Ижик, г. Урай, Тю-  
менская обл.;  
Т.Н. Астрелину, И. Денисенко, Н.Л. Зюлину, Г.Р. Ро-  
манову, Л.М. Стрельникову, г. Уфа, Республика Баш-  
кортостан;  
Ю.А. Малярова, г. Челябинск;  
Е.В. Леонтьеву, г. Магнитогорск, Г.А. Власова, г. Юрю-  
зань, Челябинская обл.;  
И. Якшевич, г. Ярославль;  
П.А. Ушакова, А.Д. Фартушина;  
Рериховские организации г. Степногорска, Казахстан;  
г. Екатеринбург; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Мыс-  
ки, г. Новокузнецка, г. Осинники, Кемеровская обл.;  
г. Комсомольска-на-Амуре; г. Омска; г. Тюмени; г. Ня-  
гани, Тюменская обл.; г. Ярославля.

**Благодарим также всех,  
кто пожелал остаться неизвестным!**

## В издательском центре «Россия» Сибирского Рериховского Общества вышли в свет



**НИКОЛАЙ РЕРИХ: Жизнь и творчество.** Сборник. 2-е изд. — 104 с., илл., фото.

Мягкий переплёт. Формат 142 x 200.

Личность и творчество Н.К. Рериха (1874 – 1947) — выдающегося русского художника, мыслителя, путешественника, общественного деятеля — вызывает огромный интерес среди широких слоёв читательской аудитории. В данный сборник вошли статьи известных рериховедов П.Ф. Беликова и Н.Д. Спириной, посвящённые жизни Н.К. Рериха и разным сферам его многосторонней деятельности.





## «ВЕЛИКИЙ ЖЕНСКИЙ ПУТЬ».

Комментарии к картинам Н.К. Рериха.

Серия «Великий дар». 4-е изд. — 108 с.  
Цв. илл., фото.

Твёрдый переплёт. Формат 200 x 200.

Предлагаемая вниманию читателей книга-альбом посвящена женским образам Н.К. Рериха.

В основу данной книги лёг материал, собранный Н.Д. Спириной, — это выборки из литературных трудов Рерихов, книг и статей биографов и исследователей творчества художников. В сборник также вошли стихи и проза самой Наталии Дмитриевны, которая обладала даром проникновения в глубинный смысл полотен Рерихов, и многие её стихи и прозаические зарисовки родились как результат этого постижения. Работа по подбору материалов к картинам Н.К. и С.Н. Рерихов продолжается и сегодня — в данный сборник включены материалы из журнала «Восход» Сибирского Рериховского Общества.

Надеемся, что это издание окажет помощь не только тем, кто изучает обширное наследие Н.К. Рериха, но и всем ценителям прекрасного.

## «ЕСТЬ НАДЕЖДА У ЗЕМЛИ — РОССИЯ...»:

Сборник стихов. — 104 с.

Твёрдый переплёт. Формат 100 x 140.

В сборник вошли стихи, посвящённые России и её народу, её героическому прошлому и великому будущему. Эти стихи написаны людьми с горячими сердцами, преданными своей стране и своему народу. С верой и надеждой поэты смотрят в будущее России — ведь, несмотря на всё происходящее, уже зримо обозначились контуры грядущего переустройства и нашей Родины, и всего мира, о котором так много сказано провидцами всех времён и народов.

Книга предназначена для широкого круга читателей.



На 1-й странице: Н.К. Рерих «Мадонна Орифламма» (1932);  
цитата из письма Е.И. Рерих от 3.02.1934 г.

## Содержание

Н.К. РЕРИХ. Мир всему живущему .....	2
Главные задачи Рериховских Обществ. Из собеседований Н.Д. СПИРИНОЙ с сотрудниками .....	3
Т. ДЕМЕНКО. Троединое Знамя .....	4
И. ЩЕРБАКОВ. Учение Живой Этики — Новое Провозвестие .....	7
А. ШУСТОВА. Ю.Н. Рерих и евразийство .....	9
ВЗЛЁТЫ ДУХА: стихи Ю. Стройновой, Л. Ефимовой, И. Серебровой, Л. Ровиной, Е. Нестеровой, Т. Деменко, С. Деменко .....	21
Т. ШУМЕЕВА. Культура Победительница .....	24
И. ТОЛСТИХИН. Новая Россия — будет! .....	25
С. ДЕМЕНКО. «Только сердцем встретим...» .....	28



Учредитель журнала:

© Сибирское Рериховское Общество

Основатель журнала «Восход»  
Наталия Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций  
Свид-во ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Россия», № 4 (348), 2023

Подписано к печати 24.04.2023 г.

Дата выхода — 28.04.2023 г.

Тираж 450 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Главный редактор Н.М. Кочергина

Редакционный совет: Н.Ф. Василькова,  
Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко,  
С.А. Ковалёва, О.А. Ольховая, Т.В. Орлова,  
С.В. Орлов, И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова

Редактор В.В. Игнатьева

При перепечатке любых материалов  
ссылка на издание обязательна

Адрес редакции и издателя:

г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38  
СибРО, Издательский центр «Россия»

Тел.: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru  
Сайт журнала: <http://rossasia.sibro.ru/voshod/>

Адрес для почтовых отправок:

630099, г. Новосибирск-99, а/я 251. СибРО

Подписка на журнал в книжном отделе СибРО

«Искры Света». Тел.: 8-800-600-49-08

(бесплатные звонки только в РФ)

e-mail: [knigisibro@gmail.com](mailto:knigisibro@gmail.com)

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»  
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

0+

О возможности оказания помощи  
Сибирскому Рериховскому Обществу  
Смотрите на сайте [sibro.ru](http://sibro.ru) раздел

**Хочу помочь**

(online переводы через Robokassa).

О других формах помощи звоните по тел.:  
+7-913-720-0077 (дежурный администратор) или  
пишите на e-mail: [sibro@mail.ru](mailto:sibro@mail.ru)

Также средства можно перечислить  
на расчётный счёт СибРО:

ИНН 5407119062, КПП 540601001

Сибирское Рериховское Общество,

Р/сч 40703810144070130495

Банк получателя: Сибирский банк

ПАО Сбербанк, г. Новосибирск,

БИК 045004641

Кор/сч 3010181050000000641;

с пометкой: «Благотворительное  
пожертвование на осуществление  
уставной деятельности»

Правовую поддержку СибРО оказывает  
ЗАО «Сибирское правовое агентство»  
г. Новосибирск, тел. 221-91-62



Оказать помощь СибРО

ISSN 2587-6686



9 772587 668607





Н.К. Рерих. ГИМАЛАИ. 1941

*Сергей ДЕМЕНКО*

...Сердце будет единственным и верным судьёй.  
*Грани Агни Йоги. 1961. 107*

Сердце не гадает,  
Сердце судит верно.  
Только сердце знает,  
Где добро, где скверна.

Сердце не прельстится  
Слабостями тлена,  
Но лишь устремится  
Из земного плена.

К сердцу обратиться  
Нужно за советом,  
Ведь оно делиться  
Будет радо светом.

Сердце дух питает,  
Сердце чует сроки,

Когда дух познает,  
Где его истоки.

Сердце утверждает  
Общность человечью,  
Ведь Земля страдает  
Лишь от бессердечья.

Сердце, как твердыня  
Сущности нетленной,  
Возвещает ныне  
Связь со всей Вселенной.

Только сердцем встретим  
Горний Зов с Вершины  
О грядущем Свете  
Мировой Общины.