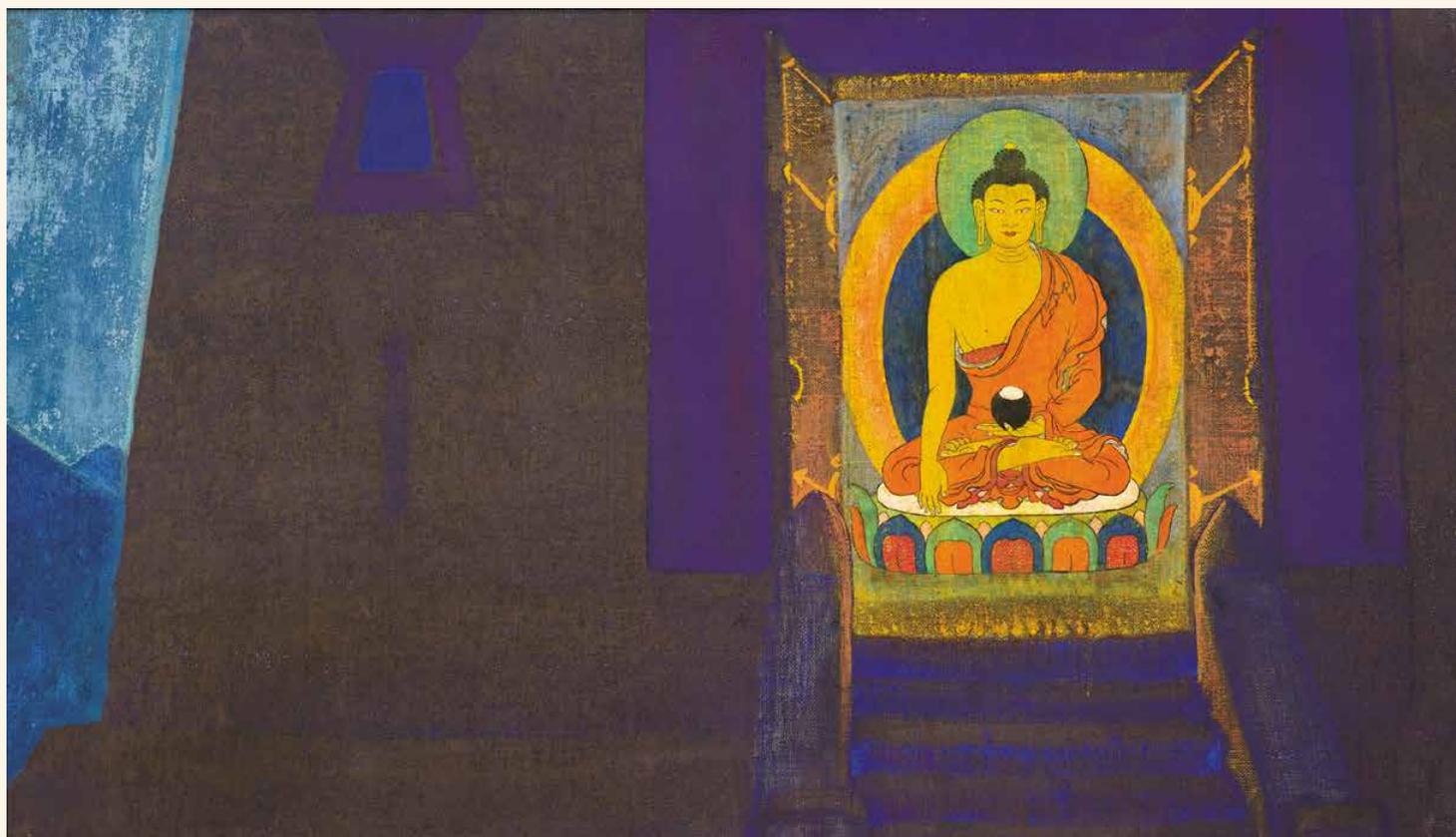


Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 1 (273), Январь, 2017



Н.К. Рерих. СВЕТ АЗИИ. 1928

Н.Д. СПИРИНА

*«Он есть Свет, разрушающий тьму»!
В постоянной победной борьбе
Его мысль о вселенской судьбе
Всех приводит к пути одному.*

*Его мысль, как горнило огня,
Расплавляет препятствия зла.
Его мысль все преграды смела
Для прихода заветного Дня...*

Н.Д. СПИРИНА

ОСОЗНАНИЕ ЭВОЛЮЦИИ

...Осознание эволюции всегда прекрасно¹.

Сегодняшнее Слово я посвятила понятию эволюции, потому что сейчас, особенно с этого года, как никогда происходит ускоренное движение эволюции, продвижение духовное. Я уверена, что вы все это чувствуете. Сказано: «Эпоха Майтрейи наступит стремительно, в отличие от других эпох».

В книге «Община» сказано: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен»². Чтобы понять эти слова конкретно, надо осознать, что подразумевает Учение под словом «эволюция». В словаре иностранных слов ему дано следующее определение: эволюция — это «всякое изменение, развитие, преобразование». «Эволюционировать — значит постепенно развиваться».

Рассмотрим, как в Учении Живой Этики раскрывается понятие эволюции. «Много говорят о слове "эволюция" и совершенно не представляют себе этот процесс в действительности. Много рассуждали о строении общества, но всегда предпосылали, что это человеческое общество живёт в чём-то неподвижном, законченном. История потопа и ледникового периода считается чем-то почти символическим. Об Атлантиде не принято было даже говорить, несмотря на греческих писателей. Можно видеть, как человеческое сознание избегает всего, что угрожает его установленному благополучию. Так и понятие эволюции само по себе становится отвлечённым и несколько не беспокоит сознание каменного сердца. Но разве не зовёт каждый небосклон к мысли о вечном движении? Только в этих эволюционных понятиях можно принять красоту пути земного как обители по восхождению»³.

«Пусть покажут люди, что они хотят не прозябать, но стать лучше. Они забывают прекрасный закон улучшения»⁴.

Под совершенствованием чаще всего подразумевается совершенствование формы, то есть тех или иных проявлений материи, — к этому ведёт цивилизация, включающая научный и технический прогресс.

Но эволюция духа, до получения нами Учения Живой Этики, не входила в понятие человеческой

жизни. В Учении же сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь»⁵. «Жизнь духа есть основание эволюции»⁶.

Без понимания бессмертия человеческого духа, который проходит через бесчисленные формы материи, невозможно понять смысл эволюции мироздания.

«Для правильной эволюции необходимо скорее утвердить правильную точку зрения на непрерывающуюся жизнь. Наука должна прийти на помощь, чтобы рассеять мрачные заблуждения. Не о могиле думать человеку, но о крыльях и красоте суждённой. Чем ярче человек внедрит в сознание красоту миров, тем легче он воспримет новые условия»⁷.

«Правильно предполагать, что эволюция наступает в срок... Но из этого не следует, что люди не должны готовиться к ней. Каждое сознательное мышление мучительно ищет — где грядущее направление эволюции? (...) Потому Учение не вовлекает, но показывает путь»⁸. «Так нужно, прежде всего, установить направление эволюции. Не может быть двух направлений прогресса. Может быть одно истинное, и все другие попытки будут лишь блужданиями»⁹.

Путь грядущей эволюции — это путь от самости, что есть разъединение, к вселенскому родству, то есть объединению. Человек не может подниматься или падать один.

При эгоизме ничто, находящееся вне самого человека, его не касается, он отъединён от мира, замкнут в сферу своих личных интересов, как зародыш яйца в скорлупу. Таким является человек уходящей расы.

Учение говорит, что при эволюционном движении «будет процветать мировое обновление, сотрудничество, взаимопомощь, община»¹⁰. И когда это проявляется в жизни, это и есть эволюционный путь. Когда человека касается всё, что происходит в мире, когда чужую боль он воспринимает как свою, когда он не только страдает и стремится помочь, но и умеет радоваться чужому счастью и благополучию, тогда он на эволюционном пути.

Сердца людей открыты вниз,
И мы нередко с другом плачем;
Но ты на радость отзовись,
Ты с ближним раздели удачу —

¹ Листы Сада М. Озарение. Вступление.

² Община. 254.

³ Мир Огненный. I. 408.

⁴ Аум. 229.

⁵ Сердце. 400.

⁶ Мир Огненный. I. 128.

⁷ Братство. 265.

⁸ Агни Йога. 580.

⁹ Мир Огненный. I. 396.

¹⁰ Община. 143.

Ведь в счастье каждый одинок,
И вянет, завистью охвачен,
Улыбки розовый цветок¹¹.

Учение Живой Этики, полученное нами в XX веке, раскрывает законы жизни, знание которых необходимо для продвижения человечества. «Знание, знание, знание, если бы люди больше задумывались над тем, что знание есть спасение, то не было бы доли того страдания. Всё человеческое горе происходит от невежества. Потому всякое расширение сознания есть сотрудничество с эволюцией»¹².

Против эволюции восстают сильные враги. Постоянно идёт борьба старого и нового.

«Когда слагается ступень эволюции, тёмные напрыгают все уловки, ибо Свет им тягостен и, чуя падение, тёмные хватаются за самые удушающие для них меры. При каждой новой великой эпохе повторяется то же нагнетение сил, но более насыщенного времени не знали в истории...»¹³

Тем, кто движется в направлении эволюции, сопутствует удача, ибо они попадают в «русло счастливого потока».

«Возьмём простейший пример: человек идёт по ветру или по течению и сберегает много энергии. Когда человек приобщается [к] правильному течению эволюции, он чудесно легко проходит препятствия. Дело лишь в том, чтобы здраво определить конструкцию эволюции.

Идти по направлению эволюции вовсе не значит тащиться в хвосте большинства. Вся история человечества указывает, что угадывало эволюцию меньшинство. И эти немногие откуда-то черпали силы преодолевать препятствия.

"Контакт космического преобразования с психической энергией рождает состояние счастливого потока" — так говорил Будда. Он указал различие между очевидностью и действительностью. Его сравнение очевидности с миражом годится для любой современной беседы.

Можно ли распознавать течение истинной эволюции, если слепая очевидность заслоняет действительность и предубеждение является установившимся мнением?! Когда люди осознают мираж предубеждения?! В каждом предубеждении заключено злобное намерение человеческому существу. Это не мораль, но практическое предупреждение. Какое представ-

ление об общине может сложиться у предубеждённых людей! Нелепо говорить с ними о свободном расширении сознания, у них нет понятия свободы, а без свободы не найти русло счастливого потока»¹⁴. «Эволюция может строиться лишь свободным сознанием...»¹⁵

«Эволюция требует новых форм во всём. Нужно находить полезные выводы из сложившихся обстоятельств»¹⁶. «Строительство великих ступеней эволюции происходит необычными путями. Каждая новая ступень всегда приносит человечеству утверждение, которое подвигает мысль к новым мощным возможностям»¹⁷.

«Прозревший в эволюцию пройдёт к ней бережно, светло отстраняя соринки с пути. Главное, в нём не будет страха. И, бросив ненужное, он обретёт простоту. ...Осознание эволюции всегда прекрасно»¹⁸.

29 марта 1998 г.

Н.Д. СПИРИНА

ЦВЕТОК

**Дорог цветок, посаженный в Мой час!
Листы Сада М. Озарение, 1—IX—9**

**Дорог цветок, посаженный в Твой час!
Если посажен он в срок, когда нужно,
То это значит, что он процветёт небывало.
Солнце, и дождь, и ветра,**

и алмазные росы,

И все лучи, что из Космоса

льются так щедро,

Будут ему благодатны.

**Ибо час Твой урочный
Тобой предусмотрен давно,**

и Ты знаешь,

**Когда дать указ, чтоб цветок посадить,
Не пропустим ни мига!**

И задуманный сад

Нового Мира украсим —

каждый своими цветами.

¹¹ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 65.

¹² Беспредельность. II. 828.

¹³ Иерархия. 346.

¹⁴ Община. 225.

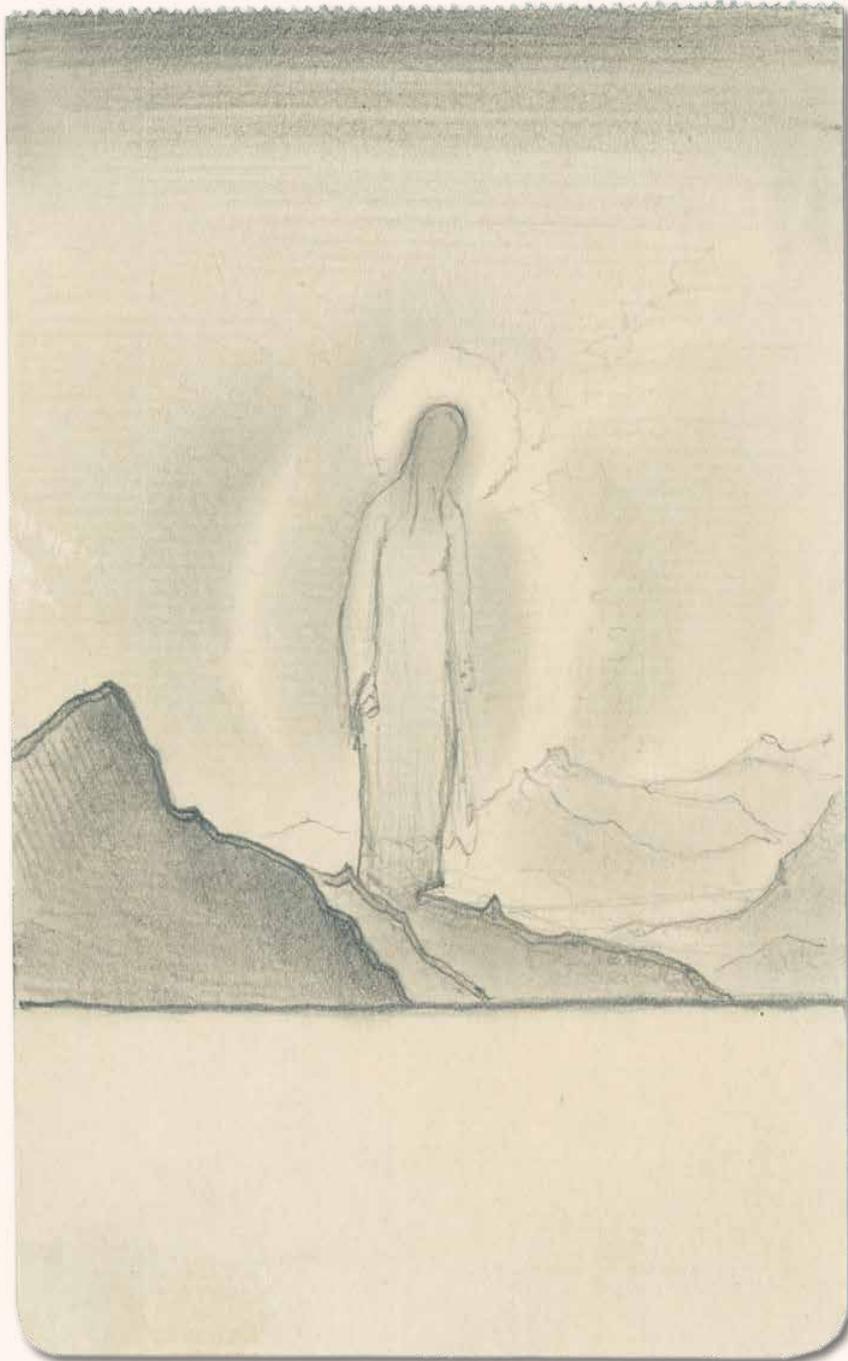
¹⁵ Агни Йога. 40.

¹⁶ Аум. 316.

¹⁷ Иерархия. 292.

¹⁸ Листы Сада М. Озарение. Вступление.

«Свет во тьме светит, и тьма его не объяла»



Н.К. Рерих. Рисунок

Сказано о Спасителе в Евангелии: «Свет во тьме светит, и тьма его не объяла». «Был Свет истинный. В мире Был... и мир Его не познал». Един Свет во все века. Но Новый Мир несёт с собой новое разделение человечества — по светотени. На одной из высочайших ступеней этого нового, но в сущности своей всегда бывшего, деления человечества Стоит Он, Спаситель Мира, а вниз от Него идёт нескончаемая лестница градаций человеческого духа. Но высочайший Носитель Света есть Носитель Сокровища, Носитель Камня, Носитель кристалла сгущённого Огня — вечного, непреходящего и возрастающего

в силе своей. Спаситель Был Светом, ибо Являл Собой Свет. При делении людей по светотени каждый займёт ступень на лестнице эволюции по праву, даваемому ему его космическим паспортом. Все — носители огня, но разных степеней, до низших. И в ауре своей, если отбросить физическую шелуху, каждый имеет свидетельство себя, являемое степенью той светоносности, которую он утвердил в себе на протяжении всех жизней. Космический паспорт неподделен, им творит человек свой суд над собой и оправдание и им занимает точно определённую ступень на лестнице существ. Иерархия Света, венчающая Лестницу Иакова, в лице каждого Владыки являет мощь кристаллизованного в Его сущности Света. И по светоделимости своей и величине и яркости заключённого в них Сокровища различаются те, ближайšie, стоящие около Владык. От времени до времени посланцы Иерархии идут в мир, неся новую весть. На смене рас, в момент особой ответственности, в мир отправляются посланники наиприближеннейшие. Носителем Камня является посланник Иерархии. Свет Владыки несёт он в мир для утверждения. Великое действие не видно миру и не понимается миром. И для них, слепых, те, кто видят, пусть скажут своё новое слово о посланниках Наших. (...) Но кто же из этих слепцов, когда при их попустительстве был распят Спаситель, предвидел и знал о том, какое Великое Действие свершилось и как в будущем весь мир отзвучит на то, что глазу современников не было видно? И только одиннадцать простых рыбаков и ничтожная горсточка ближайших знали о Свете, который был и который ушёл. Суд слепцов и суд невежд не есть суд Истины. И не по началу, но лишь по следствиям видят двуногие мощь Света. Но сила Света от этого не уменьшается ни в мощи своей, ни в следствиях.

*Из Записей Б.Н. Абрамова
19 декабря 1952 г.*

Алла ШУСТОВА, канд. филос. наук, г. Москва

Историческое значение экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию

В большинстве исследований Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха рассматривается в основном как самостоятельное мероприятие, без учёта её предыстории и возможной преемственности с другими историческими событиями. На самом деле экспедиция Рериха в определённом смысле была кульминацией целого ряда сложных исторических процессов, происходивших во второй половине XIX – начале XX века в России и Центральной Азии.

Как известно, в это время многие восточные страны были английскими колониями или находились под английским влиянием. Англия, благодаря жестокой эксплуатации Индии и других стран Азии, стала ведущей капиталистической державой и смогла осуществить промышленную революцию. Технологическое превосходство и более совершенные виды вооружения давали ей преимущество в проведении своей колониальной политики в технически отсталой Азии.

В 1857 – 1859 годах в Индии произошло народное восстание (восстание сипаев) против жёсткой колониальной политики Англии. Его называют первым серьёзным выступлением в рамках национально-освободительной борьбы за независимость Индии. Оно было жестоко подавлено, Индия перешла под прямое правление английской короны. В 1876 году королева Великобритании Виктория была коронована как императрица Индии. Это только подхлестнуло экспансию Англии в Азии и выступление её против России, которая, как евразийская держава, имела здесь свои интересы.

Англо-русское геополитическое противостояние в Центральной Азии ещё больше обострилось после того, как к России была присоединена Средняя Азия и Россия вплотную подошла к границам Персии, Афганистана и Индии. Из-за хитроумной картины обоюдных сдерживаний и уступок англо-русское геополитическое противостояние в Центральной Азии назвали игрой в геополитические шахматы — «Большой игрой» (термин, введённый в широкий оборот британским писателем Р. Кипплингом в вышедшем в 1901 году романе «Ким»).

Англия болезненно реагировала на любые действия России в Азии, боясь даже частично потерять свои владения в Индии и понимая, насколько она зависима от индийских ресурсов. Англичане стремились окружить Индию по возможности широкой буферной

зоной. В эту зону входили такие страны, как Персия, Афганистан, Непал, Бутан, а также прилегающие к ним территории Китая. Притязания Англии достигали Тибета и Монголии — буддийских стран, с которыми у России сложились особые отношения.

Со второй половины XIX века в России началось бурное экономическое развитие. Для русского капитала естественным было стремление расширить зону своего приложения в восточном направлении. Сибирь, Дальний Восток и Тихоокеанское побережье постепенно становились территорией русских экономических интересов.

В связи с углублением интереса к Востоку возникла и стала успешно развиваться российская научная школа востоковедения, в которой буддология занимала центральное место. Российская академия наук и Русское географическое общество вели обширную исследовательскую работу в Центральной Азии, Монголии, Тибете. В этой связи следует отметить русские экспедиции, которых было достаточно много: Н.М. Пржевальского в 1870 – 1873, 1876 – 1877, 1879, 1883 годах; А.В. Потанина — в 1866, 1888-м; Г.Е. Грумм-Гржимайло — в 1889 – 1890-м; В.А. Обручева и В.И. Роборовского — в 1893-м; П.К. Козлова — в 1899 – 1901, 1907 – 1909 годах.

Не удержался от поездки на Восток и цесаревич Николай, совершив уникальное путешествие в 1890 – 1891 годах. В том, что будущий русский император направился на Восток, а не на Запад, виделся большой смысл. Словно невидимая рука отправила его именно в восточные земли. Из Учения Живой Этики известно, сколь важен был в древности обычай так называемого обхождения ответственными лицами земель, имеющих значение для будущего. Конечно же, это событие имело большие последствия для развития русско-азиатских отношений.

Так, например, благодаря в том числе и поездке Николая, у России выстроились хорошие отношения с Сиамом (современным Таиландом). Сиамский король Чулалонгкорн посылал в Россию своих сыновей, один из которых получил военное образование в Петербурге и был женат на русской. Для строящегося в российской столице буддийского храма другой сиамский король, Вачиравуд, подарил позолоченную статую Будды Шакьямуни.



Цесаревич Николай в гостях у махараджи Бенареса. Индия, 1890 г.

В рамках своего восточного путешествия Николай посетил Египет, Индию, Цейлон, остров Ява, Сиам, Вьетнам, Китай, Японию. Примечательно, что это были в основном страны, связанные с буддийской культурой. В Японии Николай осмотрел множество буддийских святынь, в том числе и большую скальную скульптуру Будды в окрестностях Киото.

Знакомство Николая с буддизмом продолжилось и на территории Российской империи. Возвращаясь в Петербург из Владивостока, он посетил буддийские святыни Бурятии. Везде ему воздавали великие почести. По буддистским представлениям, в русских царях воплощалось покровительство Белой Тары, высочайшего буддийского божества. Неслучайно среди подарков, преподнесённых Николаю хоринскими бурятами, была серебряная Белая Тара. Буряты Агинского ведомства устроили для будущего царя грандиозное конное представление. Николай также посетил Ацагатский дацан и поприступствовал на мистерии цам.

Слухи о том, с каким благоговением и почестями встречали буряты своего обоготворяемого монарха, проникли в самую глубь Тибета и дошли до Далай-ламы. Тибет стал более пристально присматриваться к России.

Будущему царю буддисты преподнесли множество подарков, причём это были не просто знаки внимания. Подаренные предметы буддийского искусства были настоящими символическими посланиями. Известно, что на Востоке язык символов может сказать больше, чем язык обычный. Восточная символика — это

своеобразная дипломатия, которой строго придерживались императорские и княжеские дома повсюду на Востоке. Так, среди многих ценных подарков Николаю были старинные доспехи тибетского воина, прямой тибетский меч, украшенный бирюзой и кораллами, а также облачение боевого коня. Внимание привлекают также огромная раковина в серебряной чеканной оправе, используемая буддистами в качестве трубы, и два из восьми буддийских священных символов (рыбы и узел бесконечности).

Символ рыб имеет отношение к проявлению новых космических энергий, он всегда связан с аватарами и ассоциируется с Новой эпохой. Символ бесконечности являет собой знак взаимозависимости всего, что происходит во Вселенной. Белая

раковина, атрибут всех древних богов, — это инструмент провозглашения победы над врагами, победы великой Дхармы. Как звук священной раковины разносится повсюду вокруг, так и истинная Дхарма проникает во все уголки планеты.

Все эти предметы указывали на определённую миссию, которую будущий царь, как ожидали буддисты, должен был исполнить в будущем, а именно: стать настоящим защитником буддийского учения и покровителем буддийских народов.

В 2015 году в рамках празднования 100-летия со дня освящения буддийского храма в Петербурге буддийские подарки-символы были выставлены в Российском этнографическом музее. Многие из них экспонировались впервые. Таким образом, спустя более 100 лет вновь была актуализирована тема сближения России и буддийского Востока. В этом также можно усмотреть определённый смысл.

Цесаревич Николай, будучи во Владивостоке в рамках своего восточного путешествия, в 1891 году официально открыл строительство Транссибирской железнодорожной магистрали (Транссиба), отвезя тачку земли на полотно будущей дороги. Таким образом было положено начало масштабному евразийскому проекту соединения посредством железной дороги европейской части России с Дальним Востоком. Более того, проекта объединения всей Евразии от Атлантического океана до Тихого. С исторической точки зрения это было прорывом к новому этапу евразийского развития, а также цивилизационного освоения восточных земель.

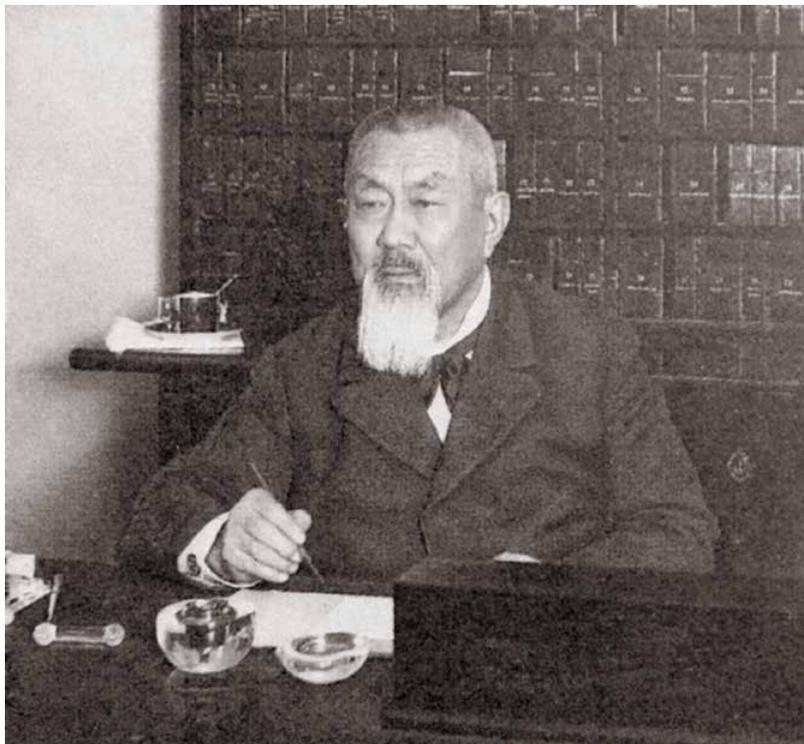
В широком смысле слова транспортные пути служат хорошими нитями связи между народами и странами, а также путями культурного обмена. Поэтому государства всегда придавали им важное значение. Сейчас, например, актуализируются евразийские проекты новых Великого шёлкового и Чайного пути, а также других скоростных магистралей.

Идеи сближения России с Востоком буквально носились в воздухе. В 1893 году бурят Пётр Александрович (Жамсаран) Бадмаев (1851 – 1920), врач тибетской медицины, находясь в Петербурге на службе в Азиатском департаменте МИД, подал императору Александру III докладную записку «О задачах русской политики на азиатском Востоке». Это был проект мирного добровольного присоединения к России Монголии, Тибета и некоторых частей Китая.

Прогнозируя упадок маньчжурской династии в Пекине и ослабление вследствие этого политической власти в Китае, Бадмаев предлагал России обратить пристальное внимание на монголо-тибетский регион в Центральной Азии. Он утверждал, что, если не придут русские, туда обязательно вторгнутся англичане. Забегая вперёд, можно сказать, что он не ошибся: в 1904 году Англия ввела войска в Тибет и после этого стала проводить более жёсткую политику в тибето-монгольском регионе.

Бадмаев выдвигает два направления деятельности в целях объединения России и монголо-тибетского региона. Во-первых, прорусская агитация среди монгольско-тибетских народов. Благодаря этому с падением власти маньчжуров монголо-тибетские князья и буддийские чиновники будут готовы прийти под русское покровительство. Во-вторых, развитие торговых кооперативов и прокладка дорог.

Бадмаев предложил весьма смелый проект: проложить ответвление от Транссиба в тибетском направлении до города Ланьжоу в провинции Ганьсу. Он придавал настолько большое значение строительству дорог в Центральной Азии, что предложил ещё несколько вариантов таких проектов в 1911 и 1916 годах. Он ратовал за строительство железной дороги в Монголии, а также утверждал необходимость возведения Сибирской магистрали, теперь известной как БАМ. Также Бадмаев организовывал торгово-промышленные предприятия. Не забывал он и дело просвещения. При торговом доме Бадмаева стала издаваться на русском и монгольском языках первая частная газета Забайкалья «Жизнь на восточной окраине».



П.А. Бадмаев

Таким образом, инициативы Бадмаева послужили активизации и развитию культурно-экономического сближения России и монголо-тибето-китайского Востока. В определённом смысле проекты Бадмаева можно считать предтечей деятельности Н.К. Рериха в этом направлении.

Как известно, до конца XIX века Тибет оставался закрытой страной. Во время Далай-ламы X (1816 – 1837) китайское правительство, являвшееся сюзереном Тибета, издало декрет, запрещающий тибетским властям иметь какие бы то ни было отношения с иностранцами.

Существует, однако, и более глубокая причина закрытости Тибета. Так, в «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватская писала, «что Тайная Доктрина сохранится во всей своей чистоте в Бход-юле (Тибете) только до того дня, пока он будет свободен от вторжения иностранцев. Сами посещения уроженцев Запада, как бы они ни были дружественны, будут губительны для тибетского населения. Вот истинный ключ к тибетской замкнутости»¹.

В «Письмах Махатм» ещё более широко разъясняется причина закрытости Тибета для Запада. Там написано: «Веками в Тибете мы имели высоконравственный чистосердечный простодушный народ, лишённый благословения цивилизации и поэтому незапятнанный её пороками. Веками Тибет был по-

¹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т. 3. Новосибирск: ИЧП «Лазарев В.В. и О», 1993. С. 357.



Группа петербургских буддистов у входа в Дацан. В центре Агван Доржиев. Санкт-Петербург, июнь 1914 г.

следним уголком на планете, не испорченным до той степени, чтобы препятствовать смешиванию двух атмосфер — физической и духовной»².

Именно особые условия Тибета позволяли существовать Ашрамам Махатм. Закрытость Тибета была в каком-то смысле вынужденной мерой для сохранения подлинного духовного знания.

Однако чем длительнее сохранялась закрытость Тибета, тем больше нарастали негативные явления внутри страны, как это бывает в любой закрытой системе. В Тибете стали процветать, с одной стороны, глубокое народное невежество и дикость, а с другой — высокомерие и консерватизм лам, происходило засорение буддизма магией и колдовством.

К XX веку пропасть между высокими идеалами буддизма и «народным» ламством стала катастрофической. Высокое духовное подвижничество, просвещённый буддизм оставались уделом лишь немногих.

В этой связи уместно привести слова Ю.Н. Рериха, который писал: «Подлинная ценность Тибета давно утрачена, и люди слепо тычутся, пытаясь поймать отражение своих прежних достижений, о которых свидетельствуют кучи пыльных книг и сокровища монастырей. Только тибетские отшельники да немногие странствующие геше, т.е. доктора богословия, всё ещё поддерживают пламя духовного поиска, которое когда-то дало этой стране репутацию святости»³.

² Письма Махатм. Самара: Самарский Дом печати, 1993. С. 51 (письмо 7 В).

³ Рерих Ю.Н. Тибет — страна снегов // Тибет и Центральная Азия. Самара: Агни, 1999. С. 286.

В 1895 году в Тибете к власти приходит Далай-лама XIII Тубтен Гьяцо (1876 – 1933). Новый правитель принимает судьбоносное решение: положить конец изоляции Тибета и начать контактировать с Западом.

Конец XIX века стал преддверием нового цикла в развитии планеты. Согласно буддийскому мировоззрению, наступала Эра Шамбалы, совершенно новая эпоха, в которую и Восток, и Запад должны стать в корне другими, более того — пойти навстречу друг другу. Преобразования эти касались и такой закрытой области, как Тибет, который должен был открыться миру и принять блага цивилизации.

Страна, которой предназначено возвыситься в Новую эпоху, — это Россия. Именно Россия могла бы помочь преодолеть замкнутость Тибета. Россию и Тибет связывают многочисленные исторические и культурные нити, которые возникли ещё в глубокой древности, укрепились в эпоху империи Чингисхана, а затем стали ещё крепче благодаря вековым культурно-религиозным контактам между буддистами двух стран.

Внешнее покровительство Тибету на протяжении веков оказывал Китай, не вмешиваясь в его внутренние дела. В условиях ослабления китайской власти в конце XIX века для тибетцев было естественно искать себе нового покровителя. Далай-лама XIII постепенно начал склоняться к тому, чтобы новым покровителем Тибета стала Россия, которая, если понадобится, должна встать на его защиту и от китайцев, и от англичан, которые всё больше усиливали экспансионистское давление на Тибет.

На рубеже XIX – XX веков начинается активное сближение двух стран. Для России и Тибета больше никогда не повторится такая уникальная историческая ситуация, когда первые лица этих государств, русский царь и тибетский правитель, будут писать друг другу дружеские письма и делать имеющие особое значение подарки. Далай-лама XIII даже собирался посетить русскую столицу, Петербург.

В истории этого краткого и во многом драматического периода русско-тибетских отношений особую роль играл религиозный, государственный и обще-

ственный деятель России, Монголии и Тибета бурятский буддийский лама Агван Доржиев (1853 – 1938).

Исследователи до сих пор не могут до конца понять, почему Доржиев так упорно продвигал идею сближения России с Тибетом и Монголией и в чём на самом деле заключалась его миссия.

Агван Доржиев вышел из хоринских бурят, проживавших в Забайкалье. В молодости он отправился в Тибет, где, проучившись в известном лхасском монастыре Дрепунг, стал учёным ламой, доктором буддийской философии. Доржиев был хорошо образованным человеком не только среди своих сородичей, но и в среде российской интеллигенции. Помимо родного бурятского языка он знал тибетский, санскрит, монгольский, калмыцкий, маньчжурский, китайский, хорошо владел русским.

Благодаря своей учёности и выдающимся способностям он приобретает известность при дворе Далай-ламы XIII, где становится партнёром буддийского первосвященника по философским диспутам. Через некоторое время Доржиеву удаётся расположить к себе Далай-ламу и стать его другом и советником.

В сложные для Тибета времена он оказался рядом с тибетским правителем. Существует множество исторических свидетельств о том, как вовремя появлявшиеся при царях и императорах мудрые советники помогали стране сделать правильный исторический выбор. Хамбо-лама Доржиев был именно таким человеком. Несмотря на огромные расстояния, всяческие лишения и трудности, аресты и покушения на его жизнь, Доржиев постоянно перемещался между Тибетом, Монголией и Россией, встречался с их правителями, писал им письма, давал мудрые советы.

Кроме того, он стремился к объединению не только на государственном уровне, но и между буддистами этих стран. Доржиев стал инициатором строительства многих буддийских школ, типографий и, что важно, — вдохновителем и организатором строительства буддийского храма в Петербурге, северной столице России. Он организовывал буддийские съезды, выставки, читал лекции для светской аудитории. Наконец, он выступил как лидер обновленческого течения в буддизме. Такое было под силу только настоящей выдающейся личности.

Вся его жизнь прошла под знаком сближения России и буддийского Востока. И, как стало известно из Записей Е.И. Рерих, миссия русско-тибетского сближения была поручена Доржиеву Махатмами Востока. Там сказано: «Почему лама так понимает Учение общины? Потому что давно уже Дор[жиев] ожидал признаков прихода Майтрейи. (...) Уезжал за новыми пророчествами. Луч Наш имел, зная о появлении

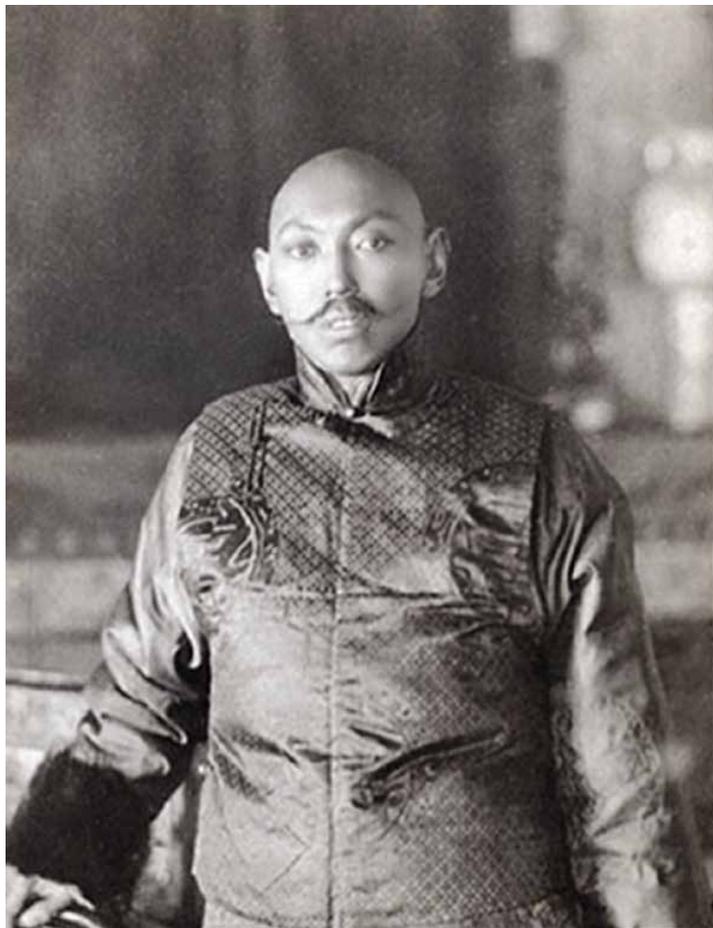


Пандито Хамбо-лама Агван Доржиев

послов Наших. (...) Также надо знать, что однажды Д[оржиев] был очень близок от поездки к Нам, но необходимость постройки храма заставила его остаться. Сознательно, чтоб перебросить мост Будды. Теперь он видит шаги Майтрейи по Азии»⁴. Понятно, что здесь говорится о буддийском храме в Петербурге, который должен был стать координирующим центром в деле сближения России с буддийским миром.

Вновь создаваемая на Алтае буддийская община должна была оживить в этих местах культурные магниты прошлого. Рерихи в своих трудах неоднократно упоминают бытующее в Азии предание о путешествии Будды на север, с посещением Алтая и Забайкалья. О том, что на Алтае когда-то существовали буддийские поселения, свидетельствуют обнаруженные на границе с Монголией остатки храмовых строений и камни с буддийскими надписями. Оживление древних культурных магнитов буддизма на Алтае проявилось и в возникшем в начале XX века движении бурханизма среди алтайцев. Бурханизм можно рассматривать как адаптированную для местного на-

⁴ Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики. Т. 6. М., 2009. С. 266 – 267 (18 ноября 1925 г.).



Далай-лама XIII Тубтен Гьяцо

селения, привыкшего к поклонению духам природы, версию буддизма.

Таким образом, становится более понятной миссия Доржиева, которой он посвятил всю свою жизнь. Через буддизм он укреплял связи России с Азией, ратуя за единение буддийских общин калмыков, бурят, а также буддистов в Монголии и Тибете.

В 1901 году Агван Доржиев посетил резиденцию Панчен-ламы, монастырь Ташилунпо, который считался центром изучения Калачакры. Доржиев встретился с Панчен-ламой IX, который передал ему наставление по Учению Калачакры. По всей видимости, буддийский храм в российской столице, построенный в 1915 году под патронатом Доржиева, неслучайно был посвящён Калачакре и Шамбале.

Как известно, в комитет по строительству храма входил Н.К. Рерих. Художник отмечал, что именно от Доржиева он впервые услышал о Шамбале. А спустя некоторое время Рерих получил хадак, буддийский ритуальный шарф, переданный ему Доржиевым от Далай-ламы XIII, как знак признания заслуг в деле строительства буддийского храма.

Доржиев занимался не только укреплением позиций буддизма в России. Он также стал инициатором культурно-экономических проектов, нацеленных на

сближение России с монголо-китайско-тибетским регионом.

В 1907 году в Министерство иностранных дел России поступает его секретная записка. В ней Хамбо-лама пишет: «Мир на окраинах будет обеспечен лишь в том случае, когда пограничные соседи на этих окраинах будут связаны с нами прочными узами дружбы и живого общения, в особенности — на почве *торгово-промышленной и культурно-просветительной* деятельности (здесь и далее в цитатах курсив мой. — А.Ш.). Мы имеем в виду китайскую границу и поднимаем вопрос потому, что война с Японией, с одной стороны, реформационное движение в Китае — с другой, и русско-английское соглашение относительно Тибета, Афганистана и Персии, с третьей стороны, создают новые и весьма серьёзные условия для России. *Дело идёт о влиянии России на континенте Азии и теперь и в будущем.* (...) Необходимо, чтобы Россия устремила своё внимание на *правильную* постановку политики на континенте Азии, необходимо, чтобы сообразно с новыми соотношениями сил и требованиями жизни на местах были приняты соответствующие шаги для усиления влияния на Монголию и Тибет. Надо совершить культурно-экономическое *мирное* завоевание этих стран. Тогда только, когда эти обе страны будут чувствовать себя тесно спаянными общностью культурно-экономических интересов, будет достигнут мир на всё время и *Россия будет играть ту роль, которую давно должна была сыграть в жизни Монголии и Тибета.*

Такое культурно-экономическое завоевание Россия может совершить без особого труда, ибо у неё имеются этнографически-бытовые, материально-экономические и религиозно-культурные посредствующие звенья на всём протяжении китайской границы — начиная с туркестанских инородцев и кончая бурятами и тунгусами. (...) Меры, наиболее верные и спорые, какие Россия должна принять для мирного завоевания Монголии и Тибета, могут быть двух родов. Одна — в смысле развития в Монголии и в Тибете русской и местной (национальной) *торговли и промышленности.* Другая — в смысле насаждения здоровой *культуры и просвещения* среди монголов и тибетцев, не насилуя их национальных, религиозных и бытовых особенностей: *Россия должна стать добрым и постоянным другом, учительницей, покровительницей монголов и тибетцев во всём и защитницей их от эксплуатации и угнетения со стороны Китая, Японии и Англии»⁵.*

⁵ Россия и Тибет: Сборник русских архивных документов. 1900 – 1914. М.: Вост. литература, 2005. С. 117 – 118.

Очевидно, что проект Доржиева, с одной стороны, имеет преемственность с проектом Бадмаева, а с другой — является, как и последний, предтечей будущих проектов Н.К. Рериха по освоению Алтая и Монголии. Выдвигаются всё тот же мирный принцип сближения и всё те же направления деятельности: торгово-промышленное и культурно-просветительное.

Пока государства занимались игрой в геополитические шахматы на просторах Азии, там вызревали мощные духовные и национально-освободительные силы.

Первое десятилетие XX века отмечено массовым проникновением монгольских лам на Алтай. В 1904 году в Горном Алтае возникает движение бурханизма, алтайской версии буддизма, основанной на ожидании прихода Белого Бурхана, по буддийским представлениям — Эпохи Майтрейи. Во время пребывания в 1904 – 1910 годах Далай-ламы XIII в Монголии, Китае и Северном Тибете усилилась национально-освободительная борьба в этих регионах.

В 1909 году в Петербурге началось строительство буддийского храма. В 1913 году, ещё до его окончания, была совершена первая служба в честь 300-летия царского дома Романовых. Освящение же храма произошло в 1915 году в присутствии представителей правительств Николая II, Далай-ламы XIII, сиамского короля Рамы VI и монгольского Богдо-гэгэна VIII. Это стало возможным во многом благодаря неустанной деятельности Доржиева.

Несмотря на укрепление позиций буддизма внутри России, тибетский вектор внешней политики был заморожен. Россия, находясь в трудном положении после русско-японской войны 1904 – 1905 годов, а также революции 1905 года, отказывается от начавшегося сближения с Тибетом, подписав в 1907 году в Петербурге русско-английскую Конвенцию по делам Персии, Афганистана и Тибета.

В 1914 году начинается Первая мировая война. Россия увязает на западных фронтах. Тибет вынужденно сближается с Англией.

В 1917 году в России происходит сначала Февральская, потом Октябрьская революция. К власти приходят большевики. Затем начинается гражданская война, отрезавшая российские восточные регионы от центра страны.

Как только утихли вихри гражданской войны, в Советской России начинают выдвигаться планы

относительно Тибета. Готовятся экспедиции в Тибет. Восстанавливается разграбленный во время войны буддийский храм в Петрограде.

В 1920 году открывается Петроградский институт живых восточных языков (ПИЖВЯ), в котором планируется обучать выходцев из Бурятии, Монголии, Танну-Тувы, Калмыкии и Тибета. Таким образом, оживление тибетского вопроса происходит уже в Советской России.

С советскими властями соглашается сотрудничать А. Доржиев. В 1921 году в Кремле его принимает В.И. Ленин. Ленин интересовался мнением Доржиева по вопросам национального строительства, религии калмыков и бурят, а также их связей с буддистами Монголии и Тибета.

В 1921 году в Ташилунпо возводится статуя Майтрейи как символ приближения Эры Шамбалы. Ташилама утверждает культ Майтрейи.

В 1922 году осуществляется первая советская экспедиция в Тибет под началом военного разведчика калмыка В.А. Хомутникова. Восстанавливаются отношения между Москвой и Лхасой.

После успешной советской экспедиции и переговоров в Лхасе в конце 1922 года учреждается неофициальное представительство Тибета в РСФСР (Тибетская миссия). Оно размещается при буддийском храме в Петрограде, во главе его становится Доржиев.

В 1922 году состоялся также Первый духовный съезд буддистов, на котором было положено начало *реформированию института буддизма* в Бурятии, а затем и в Калмыкии. Обновление должно было происходить по двум направлениям. Провозглашались, во-первых, сближение буддийского учения с коммунистическим мировоззрением и, во-вторых — необходимость с помощью культурно-просветительской работы поднять уровень сознания ламства. Буддизм должен был быть очищен от излишних культовых напластований, от магических формул, от всего того, что поддерживало в массах невежество и низкий уровень культуры.

Движение буддийского обновленчества возглавили Агван Доржиев и его соратник калмык Шарап Тепкин. Таким образом, Доржиев начал воплощать программу сближения буддизма с коммунизмом ещё до того, как Н.К. Рерих приступил к аналогичной работе со своей стороны.

Доржиев продолжал поддерживать контакты с Далай-ламой XIII, которого склонял в пользу уже

Советской России. Однако делать это было всё сложнее. В России вместе с отторжением церкви от государства росло пренебрежение и к религии. Начинал раскручиваться маховик репрессий. Сведения об этом проникали в Лхасу. Далай-лама начал относиться к большевикам с подозрением.

Смена государственного строя в России и провозглашение коммунистической идеологии позволили нащупать новые пути сближения России и тибетско-монгольского региона. Именно очищенный буддизм мог стать инструментом мирного (что принципиально) присоединения Востока к России.

Буддизм, как наиболее универсальное и философичное учение, с одной стороны, был способен представить сознание Востока на Западе, а с другой — именно через буддизм западные знания могли интегрироваться на Востоке. Буддизм можно было рассматривать как мост между духовностью Востока и Запада.

Со времён проектов Бадмаева историческая стратегия в деле сближения России с народами Азии не изменилась. Можно сказать, произошло углубление процесса, когда в поток обновления вовлекается не только система основ государственного устройства, но и учение буддизма.

Идейные стороны коммунизма и учения Будды были философски близки друг другу. Сравнительно быстрое проникновение коммунистических идей на Восток было исторически подготовлено в том числе и буддийской идеологией, которая, как уже указывалось, представляет сознание Востока. Не случайно возникло понятие «красный Восток». Заметим, что Китай, самое большое азиатское государство, остался «красным» до сих пор, несмотря на все пертурбации XX века. Буддийские же идеи, если бы они были приняты Советской Россией, могли бы сыграть здесь свою прогрессивную роль.

Именно для осмысления этих процессов Елена Ивановна Рерих спешно готовит три книги: перевод избранных Писем Махатм, «Основы буддизма» и «Община» из серии книг Учения Живой Этики. В этих трудах не только утверждалась близость идейных платформ коммунизма и буддизма, но и обосновывалась стратегия строительства нового государственного порядка в России и на Востоке.

Во время войны и революции в России позиции Англии в Тибете усилились. В 1922 году англичане протянули телеграфный провод в Лхасу, соединив Тибет с Индией, а через неё и со всем миром. Англия

начала геологические изыскания на предмет поиска полезных ископаемых. Полным ходом шли обучение англичанами тибетских солдат, а также поставки английского вооружения тибетской армии. Таким образом, инициатива «откупорки» Тибета перешла в руки англичан.

Активизация Англии в Тибете, однако, натолкнулась на сопротивление. В Лхасе нарастал конфликт между англофильской военной верхушкой и ламством, отстаивавшим национальные интересы. Возникает конфликт и между лхасским правительством и Панчен-ламой.

В 1924 году Панчен-лама совершает побег из Тибета в Китай. Учение Калачакры, чьим главным истолкователем считается Таши-лама, получает новый импульс. Это Учение переносится во Внутреннюю Монголию и буддийский Китай — туда, где оказывается Таши-лама. Там он учреждает школы Калачакры.

Несмотря на усиление английского влияния на Тибет, в 1924 году из Советской России в Лхасу отправляется новая экспедиция под руководством работника НКВД С.С. Борисова. В это время в Лхасу прибывает и Ф.М. Бейли, дипломатический представитель Британии в Сиккиме, спецагент, отвечающий за тибетское направление. Он пытается на месте оценить ситуацию после бегства Панчен-ламы.

Надо отметить, что англичанин Ф.М. Бейли слыл ярким русофобом и врагом советской власти. Он расстраивает советско-тибетские переговоры, и Борисов встречает холодный приём со стороны Далай-ламы XIII. Более того, Далай-лама совершает недружественный акт: он передаёт Бейли подлинники писем правительств Бурят-Монгольской АССР и Калмыцкой АО, переданные ему С.С. Борисовым. Этим Далай-лама XIII перечеркнул отношения доверия, которые всё ещё продолжали существовать между российской и тибетской сторонами и поддерживались усилиями Доржиева.

Под влиянием Бейли Далай-лама XIII идёт ещё дальше: принимается решение больше не допускать в Лхасу путешественников «с севера».

Но в Лхасе продолжает быть беспокойно. Весной 1925 года предотвращён правительственный переворот, нацеленный на отстранение Далай-ламы XIII от светской власти в пользу военных. Нити заговора тянулись к Бейли. Ориентированная на Англию партия была подавлена, а её лидеры казнены или арестованы.

Продолжение следует

Юлия СТРОЙНОВА

«ЖИВЁМ ДЛЯ БУДУЩЕГО»

Часть II. «Вы наша ценная сотрудница...»¹

Зинаида Григорьевна Фосдик — очень сдержанный и, по воспоминаниям многих, даже суровый человек, с большой теплотой и сердечностью относилась к Наталии Дмитриевне Спириной. Её письма полны заботы и внимания: «Дорогая Наточка. (...) Мы радуемся Вашей широкой деятельности и очень ценим её, ведь так важно, чтобы именно молодёжь ценила и знала о великом русском художнике. Берегите, родной друг, здоровье, Вы ещё должны не мало потрудиться!» (14.04.1975).

«...Вы часто водите посетителей по Галерее, показывая им картины Н.К. и С.Н. [Рерихов], — нас это очень порадовало. Главное, друг мой, Ваше здоровье, которое Вы должны очень беречь, ибо делаете прекрасное, культурное дело» (1.10.1975).

«Спасибо за Ваши славные вести, карточки с выставки Святослава Николаевича (радовались увидеть Вас, объясняющей картины посетителям) и прекрасные 3 газетные рецензии о ней. (...) Надеемся, что Вы уже оправились от Вашей простуды и продолжаете Вашу прекрасную работу — знакомить молодёжь с великим искусством Николая Константиновича. Он посвятил свою жизнь и искусство родине, и молодёжь у вас должна знать об этом» (26.12.1975).

«Дорогая Наточка. (...) Очень огорчена, узнав о Вашем нездоровье. Думается мне, что Вы переутомились, всё время продолжая работать. Знаю по себе, как это подчас трудно! (...) Конечно, мы все приветствуем рост дел и делаем, что только можем... (...) Вы наша ценная сотрудница, и мы радуемся Вашей деятельности во всех её проявлениях. (...) Обнимаю и целую Вас, всем сердцем с Вами. З.Г. Фосдик» (22.06.1983).

Эта переписка длилась девять лет, и практически в каждом письме Зинаида Григорьевна поддерживает своего близкого друга и напоминает о здоровье.

Приведём небольшой отрывок из письма Елены Ивановны Рерих касательно этого вопроса в отношении самой Зинаиды Григорьевны: «Родная моя Зиночка решила мужественно бороться с унынием и усталостью, одобряю первое, но борьба с усталостью иногда бывает опасна, можно, как говорится, перетянуть струны, потому нужно уявить бережность к здоровью. Не всем можно это сказать, но Зиночке можно, ибо лень и желание уклониться от чрезмерного напряжения в труде по природе чужды ей — и это большое достижение»².

Долг для Зинаиды Григорьевны был превыше всего, о себе она забывала, но друзьям неизменно напоминала: «Николай Константинович говорил, бывало: "И машинам нужен отдых, а людям и подавно..."» (5.07.1974). «Я чувствовала, и мы неоднократно говорили с Милой о Вашем здоровье, и вижу с грустью, что была права. Знаю по себе, как трудно часто охранять здоровье, когда посвящаешь работе все силы, напоминаю опять Вам о том, что надо беречь силы для будущих трудов» (14.07.1976).

В книгах Учения Живой Этики читаем: «...Говорю — берегите здоровье, чтобы даже этим условием прилежать к Иерархии»³. «...Пламя духа зажигает импульсы окружающих, потому надо соизмерять выдачу психической энергии, должно хватить на всё, потому нужно беречь силы»⁴.

Летом, когда музей в Нью-Йорке был закрыт, Зинаида Григорьевна вместе с Милой старалась выезжать на природу хотя бы на две недели. Делать это она рекомендовала и всем друзьям, чтобы была возможность восстанавливать силы среди живительной праны. Наталия Дмитриевна, живя в Академгородке, возведённом среди леса, часто гуляла, если не удавалось выехать куда-нибудь. Как-то она выслала Зинаиде Григорьевне фотографии, сделанные во время этих прогулок. Они вызвали восхищение: «Из Ваших фотокарточек видим, какая у вас чудная природа, а уже воздух у вас действительно целительный. Я бы с величайшим удовольствием провела у вас лето!» (22.11.1976). «Берегите здоровье — насыщайте себя Вашим чудесным воздухом и красотой природы — у нас, в огромном жарком городе, это отсутствует... Вы делаете прекрасную и культурную работу и можете продолжать ещё долгие годы трудиться на Общее Благо» (17.08.1978). Близким друзьям Наталия Дмитриевна рассказывала, что при встрече в Москве Зинаида Григорьевна, внимательно посмотрев на неё, сказала: «Вы будете жить долго».

Возникшая сердечная связь между двумя сотрудницами с годами только крепла, хотя личных встреч после 1974 года больше не было. Зинаида Григорьевна держала фотографию Наталии Дмитриевны на своём рабочем столе. В одном из её писем читаем: «Очень часто говорим о Вас — ежедневно шлём Вам привет и ласку» (20.03.1978). Наталия Дмитриевна делала

¹ Продолжение. Начало в № 12, 2016.

² Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М., 2007. С. 196 (15.11.1944).

³ Иерархия. 285.

⁴ Беспредельность. 622.

то же самое. Огненное сердце Зинаиды Григорьевны стремилось постоянно давать, Наталия Дмитриевна поступала так же. Обе они, не жалея сил, трудились во имя наступления светлого будущего.

Приведём ещё несколько фрагментов этой переписки.

8 мая 1974 года Наталия Дмитриевна пишет: «Дорогая Зинаида Григорьевна! Недавно Евгений Маточкин показывал мне полученные от Вас фото Новосибирска 20-х годов, и я подумала, что Вам, наверно, будет интересно посмотреть на современный Новосибирск. Поэтому посылаю Вам набор открыток с видами города. Теперь Дом Ленина, около которого Вы сняты, называется ТЮЗ (Театр юного зрителя). Вы его увидите на двух открытках. Теперь я буду проходить мимо этого здания с особым чувством. Очень мне хотелось бы иметь это фото, где Вы с Е.И. и Н.К., если у Вас есть лишний экземпляр».

В опубликованных дневниках Зинаиды Григорьевны есть фраза, записанная ею в 1926 году: «Новониколаевск — маленький грязный городок...»⁵ Увидев этот город 48 лет спустя, она пишет: «Дорогой Друг, спасибо за Ваши весточки вместе с набором открыток с видами современного Новосибирска. Действительно, город очень вырос, и было интересно вспомнить о нём в прошлом и увидеть его крупный рост. Согласно с Вашей просьбой посылаю Вам здесь маленькую фотографию (оригинал), на которой сняты Е.И., Н.К., я и Ю.Н. в Новосибирске» (27.05.1974).

Наталия Дмитриевна сделала увеличенную копию этого снимка и послала в Америку. «Увеличенную фотографию Новосибирска, на которой были засняты Рерихи, получила с большой радостью, — писала З.Г. Фосдик. — Карточка эта мне особенно дорога — большое спасибо Вам за неё» (16.10.1974).

В СССР к 100-летию Н.К. Рериха снимались посвящённые ему документальные фильмы и передачи. Новосибирск не был исключением. Так, 28 июля 1974 года Наталия Дмитриевна пишет: «По телевидению готовится передача "Всево восемь дней" (о пребывании Н.К. в Новосибирске), посвящённая столетию. В ней принимаю участие и я. Ко мне уже приезжали с ТВ и снимали меня дома. Мне задавались вопросы о причине моей любви к Н.К. и его творчеству, о том, что он мне дал, когда и почему у меня появился к нему интерес. Не знаю ещё, как это получится. Кроме меня выступает ещё В.Я. Кашкалда, Маточкин (о восхождении на пик Рериха) и автор проекта музея Рериха архитектор Лосева. Напишу Вам подробнее, когда посмотрю по ТВ, как это получится».

У телережиссёров свой взгляд, что и как показывать зрителю, и после просмотра программы Наталия Дми-

триевна пишет: «Наши выступления были сокращены из-за того, что в последний момент пригласили выступить Л.В. Шапошникову. Она говорила блестяще, и мы порадовались её участию в этой передаче. У меня сократили середину и конец, получилось неполно. Но мы рады этой передаче, она многим дала сведения о Н.К., приблизила к пониманию. Были показаны и его картины. После передачи поступило много заявок на повторение, и редакция ТВ обещала это сделать» (21.08.1974). Зинаида Григорьевна отвечает: «Вы пишете о программе по телевидению "Всево 8 дней" о пребывании Н.К. в Новосибирске. Как хорошо, что и Вы участвуете в этом. Вот бы нам хотя бы глазком посмотреть эту программу... Ваши мысли о Н.К. зажгут энтузиазмом много сердец. Мы Вам крайне благодарны за то, что делитесь с нами такими ценными новостями» (31.08.1974).

Наталия Дмитриевна сообщает Зинаиде Григорьевне обо всех планах, в том числе и об организации Рериховских чтений. В сборник докладов Первых Рериховских чтений вошла статья З.Г. Фосдик «На Алтай с Рерихами», в сокращении. В архиве Н.Д. Спириной сохранилась её полная версия⁶.

В свою очередь Наталия Дмитриевна высылала Зинаиде Григорьевне свои доклады, прозвучавшие на Чтениях. Так, на Первых Рериховских чтениях она выступила с докладом «Рерих и музыка», текст которого с некоторыми изменениями был опубликован в журнале «Музыкальная жизнь». Зинаида Григорьевна пишет: «Мы также получили от Вас репродукцию "Гуга Чохан" и журнал "Музыкальная жизнь" № 23 с Вашей статьёй в нём "Рерих о музыке и музыкантах", очень благодарны Вам за них».

Ваша статья превосходна — написана с осознанием исключительного подхода Н.К. к музыке и тем выдающимся музыкантам, с которыми ему приходилось встречаться и работать. А ведь это был блестящий период жизни русской музыки! Н.К. посвящал в прошлом много тёплых строк великим русским композиторам. Е.И. и Н.К. также ценили музыку Прокофьева, с которым встречались, будучи в Америке, и он, в свою очередь, восхищался искусством Н.К. Много незабываемых эпизодов связано с тем временем — вспоминается концерт Шаляпина, на котором я была вместе с Е.И. и Н.К. Шаляпин был ещё тогда в полной силе своего голоса и таланта — гениальный певец и непередаваемый интерпретатор! Чуть не побил на эстраде своего аккомпаниатора, который в чём-то ошибся, аккомпанируя ему. Когда мы вновь встретимся, я Вам кое-что расскажу из того чудесного прошлого... А пока очень радовалась Вашей статье» (8.03.1977).

⁵ Фосдик З.Г. Мои Учителя. Встречи с Рерихами. М., 1998. С. 257.

⁶ См.: Восход. 2016, № 8. С. 2 – 8.

Из этой переписки мы также узнаём, что Наталия Дмитриевна на Чтения в 1979 году планировала подготовить доклад, посвящённый Елене Ивановне Рерих: «Ваши мысли о Вашем участии в будущих "Рериховских Чтениях" очень близки мне, — писала З.Г. Фосдик. — Вы найдёте не малый материал в личных словах Е.И. в её Письмах. Её мысли о женском движении ведут к новым женским достижениям в жизненной помощи и в росте духа. К сожалению, многое в современном женском движении ведёт к соперничеству между двумя полами вместо объединения на почве высоких идеалов. Конечно, женщина может научно и технически сделать то, что делает мужчина, но разве цель в том, чтобы побить рекорды?! Думаю, что Вам удастся прекрасно это осветить» (6.01.1977).

На Рериховских чтениях в 1979 году Наталия Дмитриевна выступала с докладом «Значение музыки в творчестве Святослава Рериха».

О Елене Ивановне Рерих друзья нередко просили написать саму Зинаиду Григорьевну, на эти просьбы она отвечала: «Мои воспоминания о Елене Ивановне постепенно готовятся, пока ещё в мыслях. К такой великой душе, как она, обладающей при этом исключительными знаниями, надо найти особый подход. Ведь нельзя же писать сухую биографию или перечисление её заслуг! (...) Но я верю, что в будущем о ней будут писать достойно и прекрасно те, кто подошли близко к её огненному духу» (Из письма Е.П. Маточкину, 21.01.1975). Таким человеком стала Н.Д. Спирина. Начиная с 1989 года она посвящала Елене Ивановне стихи, доклады, Слова, приветствия к памятным дням. В издательстве СибРО в 1998 году вышел сборник статей Н.Д. Спириной «Урусвати — Свет Утренней Звезды», где 192 страницы посвящены осмыслению великого Подвига Матери Агни Йоги.

В своих письмах Зинаида Григорьевна довольно часто выражает надежду на новую встречу с духовно близкими сибиряками. «Дорогая Наточка, шлём Вам пожелания бодрости, сил и здоровья к Новому Году. Так бы хотелось встретиться с Вами и ближе подойти к Вашей работе — она насыщена творчеством и служением родине — что может быть прекраснее! Может быть, удастся встретиться в 1979 году, будем "цементировать будущее", по завету Николая Константиновича» (1978).

23 июля 1979 года Новосибирск посетили две сотрудницы Рерихов в Америке — Кэтрин Кэмпбелл-Стиббе и Гизела Ингеборг Фричи. Они пробыли здесь всего один день, но их визит имел важное значение — они передали от Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке два Знамени Мира, которые предназначались Сибири и Алтаю. Сейчас одно из этих Знамен находится в Музее Н.К. Рериха в Новосибирске, второе — в Музее истории литературы, искусства и культуры Алтая в Барнауле.



В центре: Н.Д. Спирина, К. Кэмпбелл-Стиббе. Новосибирск, 1979 г.

Зинаида Григорьевна пишет: «Недавно мы наконец-то встретились с Катрин Стиббе и Гизелой Фритчи. Они нам подробно рассказали об их посещении Новосибирска этим летом. Встреча с Вами и остальными друзьями произвела на них прекрасное впечатление. Пробыв всего один день в Новосибирске, они с воодушевлением говорили обо всём виденном. (...) Очень бы хотелось повидаться с Вами — верю, что настанет это время» (22.10.1979).

В 1982 году Зинаида Григорьевна пишет Е.П. Маточкину: «Очень мне хочется вновь побывать у вас и видеть вас всех. Или же может возникнуть новая возможность — Н.Д. или Вы, по делам службы, смогут приехать к нам? Подумайте об этом и выясните все возможности. Эта мысль ко мне пришла сегодня, и я решила немедленно написать Вам об этом. По всегдашнему совету Н.К. нужно постоянно прислушиваться к мыслям извне» (10.02.1982).

Мы уже упоминали в первой части статьи, что Зинаида Григорьевна и Наталия Дмитриевна обменивались материалами о Рерихах: посылали друг другу слайды с картин, книги, статьи, вырезки из газет, открытки и репродукции. Приведу письмо Зинаиды Григорьевны, написанное ею за несколько месяцев до ухода из жизни: «...Вы делаете прекрасную работу, показывая и поясняя репродукции и открытки с картин Николая Константиновича тем, кто серьёзно интересуется его искусством. Конечно, для этого Вы должны иметь большое число этих репродукций и открыток. Посылаю Вам отдельным пакетом их. Когда Вы их получите, прошу сообщить мне, обозначая их названия. Надеюсь, что они все дойдут к Вам без потерь. Хотя и моё чувство говорит мне, что Ваше здоровье не очень крепкое, я радуюсь Вашей деятельности — наше с Вами сотрудничество истинно продолжается!» (3.03.1983).



Н.Д. Спирина. 1975 г.

На конверте рукой Наталии Дмитриевны написано: «12 мая 1983 г. получена посылка от 3 марта 1983 г.: открытки — 26, маленькие репродукции — 4, большие репродукции — 21».

Помимо материалов для работы, посылались и просто приветы сердца — небольшие подарки: «Дорогая Наточка, не могу и сказать Вам, как Вы меня обрадовали, прислав русский календарь на 1982 год. Он имеет для меня особое значение, ибо американские календари, хотя и прекрасны по качеству, не могут сравниться с русскими. Последние в художественном отношении гораздо выше. А текст присланного Вами календаря особо интересен. Не отрываю ежедневно листы, а держу его на рабочем столе. Таким образом сохраню интересное описание жизни и творчества выдающихся русских художников. (...) Шлю Вам радость сердца и лучшие пожелания здоровья и бодрости. Обнимаю Вас, любящая Вас З.Г. Фосдик» (2.02.1982).

Теперь коснёмся темы Алтая. Побывав там с экспедицией Рериха в 1926 году, получив через Елену Ивановну указание от Великого Учителя, что «Радна — для Звенигорода»⁷, Зинаида Григорьевна осознавала

своё предназначение. Близким друзьям она говорила, что мечтает воплотиться на Алтае, и Наталия Дмитриевна для неё была в своём роде звеном, связующим с будущей миссией.

Из письма Н.Д. Спириной: «В июне я ездила в Горный Алтай, любовалась его несказанной красотой, подышала животворным воздухом, побывала на берегу Катуня. Как там освежается и омывается душа. Хочу надеяться, что ещё там буду. Одновременно с этим письмом посылаю Вам набор открыток с видами Алтая. Поистине, это благословенная страна будущего, жемчужина Сибири!» (07.07.1974).

Зинаида Григорьевна незамедлительно отвечает: «Дорогой Друг, только что получилось Ваше письмо от 7 июля, и в одно время с ним пришёл от Вас комплект чудных видов "По Горному Алтаю". Мы восхищались красотой Алтая, который напомнил мне ту незабвенную пору много лет тому назад, когда я была с Рерихами там. Спасибо за эту памятку. (...) Открытки, присланные Вами, передают эту чудесную величавую природу. Недаром Н.К. так полюбил Алтай и мечтал вернуться туда. И я мечтаю о том, чтобы мне как-то удалось в будущем вновь побывать там» (1.08.1974).

Из письма Е.П. Маточкину: «Надеюсь ещё в этой жизни посетить вас всех и хотя бы глазком вновь полюбоваться издали Алтаем — не думаю, что удастся взойти на него. (...) Е.И. очень любила Алтай, так же как и Н.К., и, зная, что сибирские женщины внесут свою большую лепту в культуру страны, она их называла "алтайскими сёстрами". Много прекрасных мыслей высказывалось об Алтае и его будущем Рерихами во время их экспедиции» (25.09.1975).

В связи с упоминанием «алтайских сестёр» процитируем письмо Е.И. Рерих: «Так, идея Миссии Женщин была моей мечтой с детских лет, она жила у меня под именем "Общины Алтайских сестёр", и я видела этих сестёр носительницами света и радости в тяжёлые условия нашей Родины. Все отрасли жизни находили себе отражение в этой Общине. Потому одни сёстры посвящали себя медицине, другие должны были знать основы агрикультуры, третьи быть учительницами вообще или талантливыми лекторшами по различным отраслям знания и общественного устройства в доступном для масс изложении, и, конечно, занятия искусствами и преподавание их занимали выдающееся место в Общине, так же как изучение цвета и звука и воздействий их, а внесение основ Живой Этики украсило всю благую деятельность Алтайских сестёр. Таковы были мечты, которые, конечно, росли по мере расширения моего сознания и впоследствии были одобрены Владыкой для проведения в жизнь. (И сейчас мы должны думать о близком будущем и стремиться вербовать такие чистые души, которые

⁷ Фосдик. З.Г. Мои Учителя. С. 454.

самоотверженно пойдут на эту работу.) Ведь целая армия таких сестёр и работниц понадобится, чтобы насытить голод масс. Уже время собирать кадры способных наставниц. (...) Сам Владыка так красиво сказал об Алтайских сёстрах: "Пусть они станут родными народу. Пусть говорят: «Родная пришла на село»"»⁸.

В 1935 году, повторяя описание устройства общины, Елена Ивановна добавляет: «Была несказанно обрадована узнать о Ваших самостоятельных устремлениях к основанию Духовной Общины. Именно это обстоятельство даст нам возможность в близком будущем поработать вместе над основанием её в Новой Стране. (...) Ведь время так близко, и столько сил понадобится для заложения здоровых и строительных начал в нашей исстрадавшейся Родине. Задача действительно грандиозная, нужно перевоспитать не народ, но народы. (...) Ячейки этой Общины будут широко разбросаны по всей стране, и сёстры будут собираться небольшими отрядами и объезжать для обследования и наблюдения назначенные им районы. Целая армия таких сестёр и тружениц понадобится, чтобы ответить всем нуждам и насытить духовный и физический голод масс. При главной Общине могут быть и школы, и университеты, и лаборатории, и Институт Психической Энергии, и всякие мастерские, и санатории, и образцовые хозяйства, и кооперативы и т.д., одним словом, целый городок знания. (...) Знаю, что не так-то легко найти самоотверженных подвижниц, но не унываю, ибо даже с небольшой группой, преданной своему делу, можно совершить чудеса. (...) Думаю, что именно в самой Новой Стране найдутся души, стремящиеся к красоте действенного и жертвенного подвига. (...) Сейчас моя Община в виде прекрасного терафима возносится в Тонком Мире, но сотрудницы земной уже ходят по Земле. Как указано, мы должны стремиться накапливать и собирать знания, опыт, чтобы пролить их именно в Новой Стране. И могу сказать Вам, что не лета, но годы остались до времени, когда "воссияет Чертог Небывалый"»⁹.

Когда Елена Ивановна писала эти письма, Наталия Дмитриевна уже ходила по земле, ей было 24 года. Спустя 6 лет она начнёт изучать Учение Живой Эти-



З.Г. Фосдик. 1970-е гг.

ки под руководством Бориса Николаевича Абрамова, ещё через 18 лет выполнит указ Рерихов и вернётся на родину, поселится в новосибирском Академгородке, как и мечтала, и будет насыщать пространство Новой Страны идеями Живой Этики. В 1974 году, через 15 лет по возвращении на родину, начнётся масштабное празднование 100-летия Николая Константиновича Рериха, произойдёт встреча с Зинаидой Григорьевной. Пройдёт ещё 17 лет, и будет создано Сибирское Рериховское Общество, после чего начнётся строительство двух музеев Н.К. Рериха на Алтае и в Новосибирске.

Говоря о роли Зинаиды Григорьевны Фосдик, отметим, что совсем не случайно именно она была в Новосибирске и на Алтае вместе с Рерихами, именно ей было указано, что она предназначена для будущего центра на Алтае — Звенигорода. И вот с 1974 года Наталия Дмитриевна становится для неё человеком, который в Сибири продолжает дело Рерихов, продолжает цементировать пространство идеями Живой Этики, делает то, что Зинаиде Григорьевне предстоит продолжить уже в новом воплощении.

В 1981 году Зинаида Григорьевна передаёт в Новосибирск сибирским учёным старинную статуэтку. В сопроводительном письме она пишет: «Много лет тому назад, в 1926 году, я и мой муж были участни-

⁸ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2013. С. 359 – 360 (8.09.1934).

⁹ Там же. Т. 3. М., 2001. С. 241 – 242 (8.05.1935).

ками Средне-Азиатской Экспедиции, возглавляемой Николаем Константиновичем Рерихом и его женой, Еленой Ивановной.

Целью экспедиции было исследование Алтая, и Рерихи остановились в Верхнем Уймоне, где они провели больше месяца¹⁰. Мы жили также там, собирая нужные для экспедиции материалы.

Глубоко осталась в памяти ширь и красота Алтая, а также величие и значение Сибири для будущего, предсказанные Николаем Константиновичем.

Никогда не забуду этого счастливого периода в моей жизни.

В знак моей признательности посылаю Вам маленький дар — древнюю статую Будды из моей коллекции»¹¹.

Здесь следует уточнить, что когда в Эрмитаже была проведена атрибуция этой статуэтки, то выяснилось, что это Гуань-Инь — буддийское женское божество милосердия.

В 1997 году, в год начала строительства Музея Н.К. Рериха в Новосибирске, эта статуэтка была передана в дар СибРО, и сейчас она находится в постоянной экспозиции музея.

В книге «Надземное» сказано: «Имеет большое значение, когда Наши посланные обходят указанные места. Иногда они закладывают известные предметы, но в иных местах они лишь проходят и тем закрепляют ауру места. (...) Никто не может сомневаться, что, кроме Обитателей Твердыни Братства, по Земле существуют лица, которые несут Наше поручение. Можно проследить в веках, как появлялись в разных странах люди, имеющие много сходства в своих заданиях и методах выполнения»¹².

У Наталии Дмитриевны Спириной сохранились конспекты бесед с Зинаидой Григорьевной, её выступлений, проходивших в Москве в 1974 году. Темы затрагивались самые разные: основание Музея Н. Рериха в Нью-Йорке, предательство Хорша, перипетии воссоздания музея в Америке, лжеучителя и работа Общества Агни Йоги.

Познакомим вас с некоторыми записями.

«Агни Йогой [занимаются] два раза в месяц по четвергам вечером в 7 часов. Старые члены готовят беседы, редактор проверяет на тему Учения, читает кто-либо. Отсутствующим посылают. Собираются добровольно. (...) Основали Общество Агни Йоги — Н.К. и Е.И. Всё — по-английски. (...) Есть группы русские. Они пишут, спрашивают, они самоопределённые. (...) Исключительно интеллектуальных отклоняем. (...) Мы действуем по указу Н.К. и Е.И. — по линии открытого сердца, когда человек хочет изучать Агни Йогу».

Вопрос лжеучителей и по сей день стоит остро, в 1974 году Зинаида Григорьевна не обошла эту тему молчанием. Наталия Дмитриевна столкнулась с массовым появлением лжепророков в 1990-е годы и также неустанно предупреждала против всевозможных ложных течений.

Зинаида Григорьевна говорила: «Много хатха-йогов, "учителей", курс йоги за деньги. Глаза закатывают, говорят высоким стилем. ...Претендуют на знания, выпускают книги, молодёжь глотает. Современные суфии занимаются ритуалами, имеют имения. Семинары, танцуют, поют.

Кришнамурти ушёл от Иерархии и Учителей, организовал своё общество, очень богат.

Алиса Бейли была теософкой, развила школу Аркан, медиумистична. Бейли возвеличила себя, "Носительница мудрости". Она настаивала: [один из Братства] её учитель, тибетец. Она написала книгу "Космическое сознание", в духе журналистики духовной. Хотели с нами соединиться. Но мы всегда настроже, Агни Йога стоит обособленно. (...)

Нельзя предупреждать против [чьего-либо] гуру; если сомневается, только тогда можно. Научиться распознаванию — самое трудное.

Правило Братства — если кто приходит, даже если плох, — они должны отпасть, уйти сами, как сухие листья».

Неоднократно поднимался вопрос об издании третьего тома писем Е.И. Рерих. Зинаида Григорьевна отвечала, что у неё чемоданы писем, но чтобы писать и составить третий том, надо уйти из музея и Общества Агни Йоги. «Сама Е.И. хотела подготовить 3-й том, но не успела».

Зинаида Григорьевна делилась также воспоминаниями о Елене Ивановне: «Любила и понимала цветы. Е.И. писала двумя руками под диктовку. Высокая техника высокого йога.

Она была единственная, совершила великий подвиг, она прошла исключительный процесс в земном теле. Е.И. до последней минуты — исключительная сердечность, желание дать всё, что могла, ласковость. Но была очень сурова где нужно, не признавала сентиментальность, уверения в любви».

И конечно, невозможно было не говорить о будущем России: «Россия будет страной Учения. (...) Армагеддон завершён, остались хвостики, последние 5 лет этого столетия роковые.

Молодёжь у вас прекрасная, если внешне не такая, какую бы хотелось видеть, то это не так важно. Нигде в очередях на картины не стоят, только здесь. (...) Многое здесь замечательное и трогательное.

Мы не говорим о религии — храм в духе. Наш язык культуры, искусства, красоты... Придут и к Учителям, в это нужно верить, если не будем в это верить, то

¹⁰ Так у З.Г. Фосдик.

¹¹ Архив СибРО.

¹² Надземное. 17.

мы виноваты. Уважать сапоги прадеда, но не носить.

Америка — страна насыщенного материализма. Всё есть, а людей мало».

В заключение своего выступления в Москве, в Академии художеств, Зинаида Григорьевна сказала: «Очень радостно быть на родине. (...) Выражаю самую глубокую благодарность за всё то чудесное и прекрасное, чем вы отметили 100-летие. Улетаю с огромным знанием, с чудесной гаммой красоты... Радость увидеть всё творчество великого отца и великого сына. Россия будет вести весь мир, мы все, работающие с ним [Н.К. Рерихом], твёрдо верим в это».

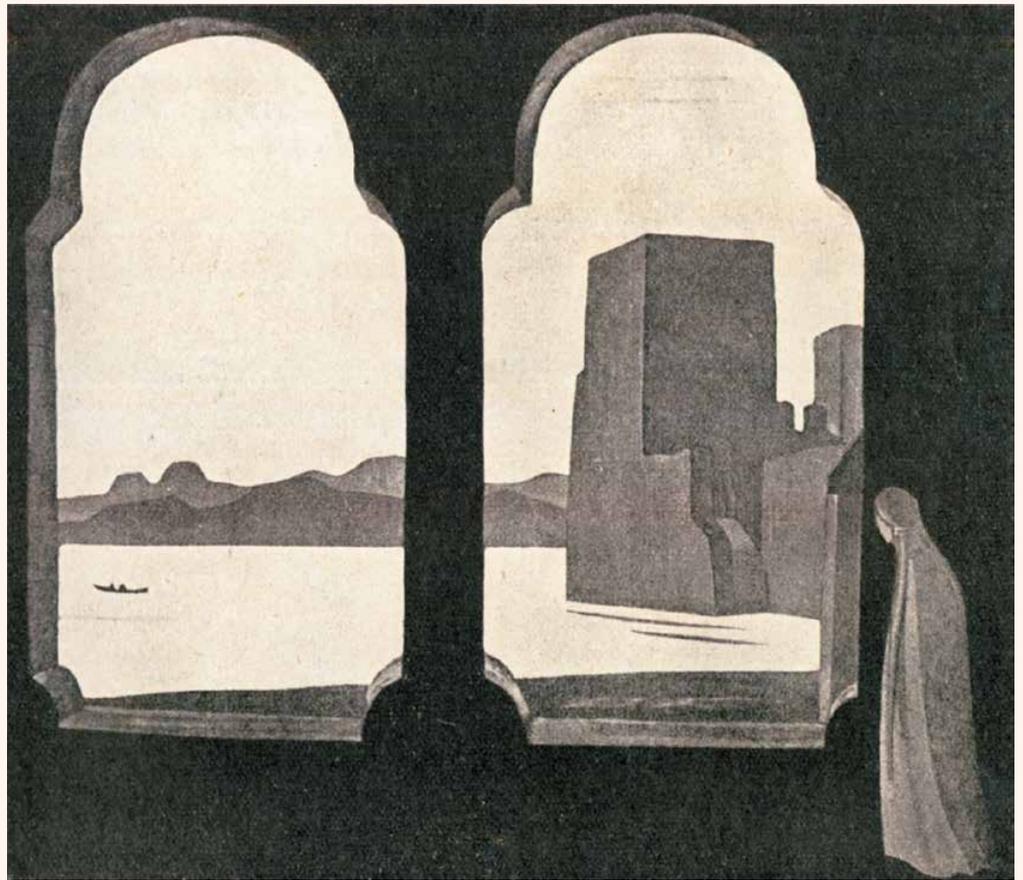
Наше сообщение называется «Живём для будущего». Зинаида Григорьевна и Наталия Дмитриевна следовали этому завету всю свою жизнь.

«Живите будущим и в будущем. В нём мысленно стройте то, чего хотите достичь. Пластично оно в руках воли. (...) Близости Нашей хотящий получит её. К Дальним Мирам устремлённый войдёт с ними в контакт. Бессмертие своё утверждающий получит его. Общего Блага работник расширит сознание своё до орбиты всего человечества. Служитель Красоты увидит её. Звучащий на волны космической радости войдёт в Царство Света. И каждый спело пожнёт от своих огненных устремлений»¹³.

«Некоторые люди идут в будущее с полным доверием. Откуда же может черпаться такое несломимое доверие? Прежде всего, от общения с Иерархией»¹⁴.

Семья Рерихов, их ближайшие ученики и последователи устремляли «мимо сажи настоящего» только вперёд, в будущее. Пусть и в нашей жизни оно станет ведущим началом, той связующей нитью, которая соединит нас с нашим земным учителем, с Иерархией Света и беспредельностью Дальних Миров.

Завершим стихотворением Н.Д. Спириной, написанным в 1946 году по картине Н.К. Рериха «Пылающее сердце». Зинаиде Григорьевне это стихотворение было очень близко. Вчитываясь в эти строки, мы



Н.К. Рерих. COR ARDENS (ПЫЛАЮЩЕЕ СЕРДЦЕ). 1918

пониманием, насколько оно отвечает «Пламенному Сердцу» Зинаиды Григорьевны и Наталии Дмитриевны — двум стражам, хранящим Заветы Великого Учителя в чистоте и неискажённости.

Ладья плывёт.

Ты ждёшь в оконной нише.

Ладья плывёт.

Взлетает всплеск весла.

Тебя любовь, дарованная свыше,
На всех путях хранила и вела.

Ты победишь.

И время, и пространство

Ты одолеешь.

Сердцу нет преград.

Ладья плывёт, венчая постоянство,
Зоя с собой в заветный светлый Град.

Пылает сердце.

Жданная-нежданно

Плывёт ладья.

Ты — стражем на посту.

Любовь не спит — отрада и охрана —
И крылья подвига в тиши растут¹⁵.

¹³ Грани Агни Йоги. XII. 610.

¹⁴ Мир Огненный. II. 403.

¹⁵ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 237.



Ольга ОЛЬХОВАЯ

«ПУСТЬ СВЕТ ВОЙДЁТ В СЕРДЦА, ДЕЛА И СУДЬБЫ...»¹

На завершившем 2015 год декабрьском «круглом столе» СибРО в докладе «Наш путь решён» мы, говоря о событиях, изменивших карту мира, о времени, в котором живём, о положении в стране, подчеркнули, что нам, рериховцам, несопоставимо легче, чем остальным согражданам, — у нас есть знание о том, каким — вопреки всему происходящему на планете — будет Будущее, ради которого мы трудимся, стараясь по мере сил его приблизить.

Завершается 2016 год. Напряжение нарастает, по-прежнему все следят за ходом событий в надежде на улучшение положения в мире, а значит, и в стране. Сделаем краткий обзор того, какими событиями в рериховском движении был ознаменован истекший год.

Начнём с главного. Бесспорно, все рериховцы едины в том, что имеющее мировое значение художественное, научное и духовное наследие семьи Рерихов, хранящееся в музеях и частных собраниях разных стран, — всё, в полном объёме, должно быть охранено вне зависимости от того, в какой стране находится та или иная его часть, статуса музея или фамилии частного владельца. Особая роль и огромная ответственность в решении этого вопроса лежит на России — стране, для которой это наследие в первую очередь и предназначено. На этом единство мнений заканчивается.

До настоящего времени не решена жгучая проблема, связанная с бесперспективным противостоянием Международного Центра Рерихов (МЦР) и Министерства культуры РФ, позицию которого в данном случае представляет Государственный музей искусства народов Востока (ГМВ).

Вопрос о том, государственным или общественным должен быть музей Рериха в Москве, разделил рериховское сообщество на два стана. Представители обоих, приводя свои доводы, ссылаются на С.Н. Рериха. Мы не будем сейчас касаться этого вопроса — за два десятилетия конфликта и сказано, и написано достаточно. Отметим лишь, что *главным в содержании воли С.Н. Рериха, передавшего наследие своей семье на родину, мы считаем сохранение этого наследия как такового.*

Дилемма, которую решают для себя рериховские сообщества страны и отдельные рериховцы,

определяясь с выбором статуса музея, перед СибРО не стоит. Свою позицию в этом вопросе мы опубликовали в 2015 году, и она неизменна. Напомним: наша организация поддержала предложенный тогда ещё президентом МЦР А.П. Лосюковым² и рядом других лиц вариант выхода из многолетнего конфликта через передачу наследия под общественно-государственное управление, при котором ни одна из сторон не исключается и все вопросы по наследию решаются в их тесном взаимодействии.

Бесполезно сейчас, наблюдая за происходящим, сожалеть о том, что это предложение было отвергнуто МЦР, а реалии сегодняшнего дня уже другие. Тем не менее мы не теряем надежды на то, что участники процесса вернутся за стол переговоров и совместно примут общее решение.

При этом подчеркнём: независимо от того, будет ли достигнута договорённость между сторонами, когда и как будет поставлена точка в этом споре, Сибирское Рериховское Общество готово сотрудничать со всеми музеями и организациями в осуществлении конкретных культурных проектов. Завершим эту тему словами Н.К. Рериха: «Будем помнить, что нам нужен не спор, а строительство»³.

В течение года вопросы, связанные с рериховским наследием, дальнейшим развитием рериховского движения в стране и мире, взаимодействием рериховских организаций между собой и с государством, и другие, обсуждались на заседаниях ряда организаций.

1. Два «круглых стола» прошло в Общественной палате Российской Федерации: 25 апреля темой встречи было «Значение Пакта Рериха и Знамени Мира в современной культуре». 18 июня «круглый стол» был посвящён 90-летию северной части Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов: «Центрально-Азиатская экспедиция Рериха и культурная интеграция народов великих евразийских путей».

Оба заседания Общественная палата провела совместно с представителями Национального рериховского комитета (НРК), созданного в 2015 году группой лиц, среди которых А.П. Лосюков, А.М. Кадакин, Н.В. Тютюгина, Ш.А. Амонашвили и другие. Коми-

¹ Спирин Н.Д. «Пусть Свет найдёт суждённые пути»... // Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 72.

² А.П. Лосюков сложил с себя полномочия президента МЦР 28 сентября 2015 г.

³ Рерих Н.К. Письмо художника // Восход. 2016. № 12. С. 11.

тет планировался как центр рериховского движения, координирующий взаимоотношения государства и общества. Призывая объединить усилия рериховцев для конструктивного диалога по решению проблемы наследия Рерихов, организаторы писали: «Возникшее противостояние указывает на то, что необходимо создание новых форм сотрудничества власти и общественности в сфере культуры. При проявлении доброй воли Музей им. Н.К. Рериха может стать той площадкой, на базе которой будут внедрены в практику нестандартные решения, позволяющие сделать значительный шаг вперёд в развитии гражданского общества в России»⁴.

2. В Государственном музее искусства народов Востока 28 апреля прошёл «круглый стол», тема которого обозначена так: «Международное рериховское движение: реалии и перспективы». Участники встречи, не касаясь злободневного вопроса, рассказали о том, как развивается рериховское движение в Европе, США и других странах, а также в Сибири и на Алтае.

3. В Музее Николая Рериха в Нью-Йорке 20–22 мая состоялась первая конференция русскоязычных групп рериховского движения в Америке, прошедшая под девизом: «Единение и мир всему Миру».

На конференции присутствовали представители Государственного Музея-института семьи Рерихов (МИСР) и ГМВ. Были намечены дальнейшие встречи, к совместной разработке принято несколько проектов.

Некоторые сведения о рериховцах Америки сообщила Марина Коваль в своём выступлении на встрече в ГМВ, где она представляла рериховское движение Северной Америки. Процитировав Д. Энтина, сказавшего: «Только русские двигают Рериха по Америке», она обозначила и масштаб этой деятельности: в разных городах Америки есть четыре небольшие группы наших бывших соотечественников, изучающих Учение; что касается англоязычных американцев и их интереса к Живой Этике, то за год музей распространяет среди них только 10–15 книг Учения на английском языке. (Для сравнения: в киосках СибРО за период с 1 декабря 2015 г. по 18 декабря 2016 г. было реализовано 2053 книги Учения Живой Этики.)

4. Ряд мероприятий прошёл в МЦР:

– 4 марта состоялась внеочередная конференция, на которой новым президентом МЦР был избран Ю.Х. Темирканов — художественный руководитель и главный дирижёр ЗКР Академического симфониче-

ского оркестра Санкт-Петербургской государственной филармонии;

– 25 июня прошёл съезд международной общественности под девизом: «Сохраним общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов — общественное достояние России»;

– 8–11 октября состоялась международная научно-общественная конференция, приуроченная к 90-летию Л.В. Шапошниковой.

5. В Государственном Музее-институте семьи Рерихов с 7 по 9 октября прошло масштабное мероприятие — XVI Международная научно-практическая конференция «Рериховское наследие». Она проходила на трёх площадках: в Государственном Эрмитаже, Санкт-Петербургском государственном университете и Музее-институте семьи Рерихов — и была приурочена к 90-летию северного маршрута Первой Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

В рамках конференции был проведён «круглый стол» под названием «Рериховское наследие, рериховское движение, взаимодействие государства и общества». В обсуждении темы приняли участие представители пяти музеев: Музея-института семьи Рерихов (Санкт-Петербург), Государственного Музея Востока (Москва), Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (Барнаул), Музея Николая Рериха в Америке (Нью-Йорк), Дома-музея Рериха в Монголии (Улан-Батор); присутствовали также многочисленные представители общественных организаций и групп, изучающих рериховское наследие. Выступающие говорили о необходимости объединения сил общества и государства для сохранения и развития рериховского наследия.

6. По инициативе МЦР 27 октября 2016 года в Комитете Совета Федерации по науке, образованию и культуре состоялась встреча с представителями Международного Центра Рерихов. Обсуждались вопросы сохранения рериховского культурного наследия.

Первый заместитель Министра культуры РФ В.В. Аристархов предложил, в частности, рассмотреть вопрос о подготовке и реализации совместного проекта Минкультуры и МЦР — выставки картин Рерихов в Манеже (Москва). Предполагается, что участниками этого проекта станут ГМВ, Эрмитаж, Третьяковская галерея, Художественный музей Нижнего Новгорода, Русский музей, Музей Николая Рериха в Нью-Йорке, частные коллекционеры. В настоящее время вопрос о проведении выставки находится в стадии решения.

⁴ Из Обращения Оргкомитета НРК к рериховским организациям и общественности.

7. 31 октября 2016 года был опубликован Указ Президента РФ «О создании Общероссийской общественно-государственной организации "Российский фонд культуры"». Несомненно, что создание «Российского фонда культуры» имеет прямое отношение к событиям, связанным с рериховским наследием.

8. 13 декабря в ГМВ состоялся «круглый стол» на тему «Государственный музей Рерихов и рериховское движение». Он был приурочен к открытию новой экспозиции Мемориального кабинета Н.К. Рериха. По словам заместителя директора музея Т.К. Мкртычева, цель «круглого стола» — обменяться мнениями по вопросу взаимодействия создаваемого государственного музея и рериховского сообщества.

Мы познакомились с материалами этого мероприятия (они находятся в открытом доступе), и надежда на то, что изнурительная борьба между МЦР и ГМВ будет закончена принятием «нестандартного решения», окрепла. В частности, в своём кратком выступлении А.П. Лосюков, который возглавляет сейчас Национальный рериховский комитет, призвав «соблюдать, прежде всего, интересы Наследия», сказал: «Полтора года назад я предложил идею общественно-государственного партнёрства. Уверен до сих пор, что никакого другого пути просто нет, я это утверждаю».

На этой встрече о масштабном проекте, находящемся в стадии разработки, рассказал директор МИСР А.А. Бондаренко. На конференции в Америке, о которой мы упоминали, три музея — ГМВ, МИСР и Музей Николая Рериха в Нью-Йорке — приняли решение создать электронный портал рериховского наследия. Основной организатор — ГМВ. Осуществление этого проекта позволит людям, живущим в самых дальних уголках страны, зайдя на страницы портала, ознакомиться с коллекциями картин и различных предметов, находящихся в названных музеях.

Перейдём к Сибирскому Рериховскому Обществу. О деятельности СибРО за 2016 год в обоих музеях Рериха мы расскажем в нашем годовом отчёте, сейчас речь пойдёт о другом. Деятельность СибРО широко известна, и многих рериховцев, особенно тех, кто только приступил к изучению рериховского наследия и ищет для себя какие-то ориентиры, интересует мнение СибРО по самым разным вопросам — нам много пишут, спрашивают совета, что-то предлагают. В таких случаях ответ даётся конкретным людям. Но когда возникают спорные ситуации или звучат предложения, касающиеся рериховского движения, по которым наша организация считает нужным донести до общественности своё видение происходящего или предлагаемого, — СибРО излагает своё мнение на

сайте, и таким образом оно практически сразу становится известным самой широкой аудитории. При этом никогда сайты СибРО, а их четыре, не были площадкой для дискуссий, какой бы ни была ответная реакция на наши публикации.

Мы понимаем меру своей ответственности за всё, что говорится и публикуется от имени нашей организации. В 2016 году возникло несколько обстоятельств, в связи с которыми СибРО публично выразило свою точку зрения.

В августе была опубликована статья «Мы хотели бы жить в стране Великой Культуры» — протест СибРО в ответ на антикультурные выпады в московской радиопередаче и на телеканале «Россия 1», где освещался конфликт в Москве, связанный с рериховским наследием. Насколько нам известно, в тот момент (помимо МЦР, которого вопрос касался напрямую) по этому поводу открыто выступила только наша организация. Через два месяца оценку этим передачам дала Общественная коллегия по жалобам на прессу⁵.

В сентябре была опубликована реплика СибРО «Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно...» — по поводу созыва съезда, организаторами которого выступили общество «Агни-йога Швеция» и инициативная группа «Сознание» (Москва). В качестве одной из главных целей съезда была выдвинута идея создания партии рериховцев — новой политической силы «для спасения России». Наша реакция была краткой: с этой стороны рериховское движение ещё не пытались дискредитировать.

В октябре мы выступили дважды. Краткой публикацией «Негодует!» СибРО выразило своё отношение к умозаключениям А. Люфта, живущего в Германии, по поводу так называемых ошибок С.Н. Рериха. Об этих выводах Люфт оповестил общественность со страниц своего сайта «Живая Этика в мире».

Далее, на «круглом столе» Международной конференции в Музее-институте семьи Рерихов выступил представитель Музея Николая Рериха в Нью-Йорке Д. Попов, предложивший рериховцам отделять художественное и литературное наследие Н.К. Рериха от Учения Живой Этики. На это СибРО отозвалось публикацией «Победа Света — как восход — неотвратима, непреложна...», в которой мы выразили решительный протест против такого разделения.

Последовавшие отклики на наши материалы содержали дружественные и здравые мнения незнакомых

⁵ Российская независимая общественная организация. Создана для разрешения конфликтных ситуаций в журналистском сообществе. Образована в 2005 году по инициативе Большого жюри Союза журналистов России.

единомышленников; были и другие рассуждения, в которых говорилось о «сектантском мышлении», «неспособности мыслить самостоятельно», «пустышных мероприятиях», проводимых нашей организацией, и т.д. Эти определения даны теми, кто выстраивает события в своей собственной системе координат, чьи личные аксиомы не имеют ничего общего с реальностью. Прочитав такие оценки, можно только рассмеяться и тут же их забыть. Всё так и было бы, не поднимись новая волна нападков на Наталию Дмитриевну Спиринову. Ожесточённо и злобно член правления МЦР из Ярославля возобновил кощунственные речи по отношению к руководителю СибРО. Причина всё та же: «полное непонимание со стороны СибРО принципа Иерархической преемственности». Аргументация МЦР, отшлифованная годами в судах, публикациях, в ходе широкомасштабной акции «Защитим...» и пр., — общеизвестна, у неё достаточно приверженцев, и она продолжает смущать многих. Ни для кого не является секретом, какое раздражение у сторонников МЦР вызывает независимая позиция СибРО, твёрдо обозначившего линию иерархической преемственности, никак не связанную с лидером МЦР.

Полностью поддерживая суть наших выступлений, не все наши друзья считают необходимым обнародование нашей точки зрения, говоря о том, что мы, помимо навлечения стрел на СибРО, делаем рекламу негодным элементам — тем, кто этого недостойн: «У вас такая работа, столько дел, делайте своё дело, потерпите, придёт время, и их просто сметёт, как и не было». По этому поводу стоит сказать: мы хорошо помним, как во время подготовки первых спецвыпусков нашего журнала Наталия Дмитриевна говорила, что людям надо обязательно разъяснять нашу точку зрения, прояснять ситуацию, ведь многие могут и не думать в каком-то ключе, но, когда им объяснят, они поймут — *те, кто способен понять*.

Мы часто вспоминаем фразу Учителя: «Всё обращаю на пользу». Так, в одной из наших публикаций мы выложили на сайте ссылки на три радиобеседы о Живой Этике, прошедшие по новосибирскому радио в начале 1990-х годов и имевшие тогда огромный отклик. И кто может сказать, какая аудитория их прослушала уже сейчас, если ежедневно наш сайт посещают от 700 человек и больше.

У многих рериховцев растёт тревога по поводу того, что рериховское движение в России «расшатано», его надо укреплять, что-то делать, чтобы изменить ситуацию. Сейчас, когда в среде рериховцев создано положение, при котором «дирижёры» множатся, но «оркестра» так и нет, как никогда часто

звучат призывы «объединиться», «забыть обиды», «подняться над распрями» и т.п. Полностью разделяя эту тревогу, мы можем спросить в ответ: *на каких основах объединяться, на каком фундаменте?* Да, конфликт из-за рериховского наследия в Москве разделит рериховское сообщество на два стана, но разделение идёт не только по этому признаку. В «Позиции СибРО» от 7 октября 2015 г. мы утверждали: «...низведение Учения Живой Этики до уровня писаний современных "контактёров", "продолжающих" тексты Учения, является сейчас основным вопросом, по которому идёт разделение рериховских обществ». Для нас это вопрос принципиальный.

Путь развития Сибирского Рериховского Общества указан его руководителем Н.Д. Спириной. Защиту и сохранение рериховского наследия СибРО считает своей важнейшей задачей и прилагает для этого все силы. Решение этой задачи мы видим в следовании Учению, следовании заветам нашего земного Учителя, что для СибРО навсегда останется единственно возможной позицией, а именно: нести Учение в чистоте (или, как сказано, «охранить Учение от золоткования») и, сохраняя сплочённость, усиливать работу двух Музеев Н.К. Рериха в Сибири. На этом мы и концентрируемся. Потому на все призывы к объединению мы повторяем: СибРО открыто к сотрудничеству для осуществления *конкретных культурных инициатив*.

В 1944 году, вскоре после знакомства с Учением Живой Этики, Наталия Дмитриевна пишет стихотворение «В том Крае»⁶, первая строфа которого гласит:

Средь лязга раздоров и разъединенья
Мечта улетает туда,
Где в мраке планеты звездой спасенья
Сверкает Община Труда...

Только выполнением нашей прямой задачи мы сможем продвигаться к «звезде спасенья», как выразилась наша Ведущая.

Это выступление от имени коллектива Сибирского Рериховского Общества на «круглом столе», завершающем 2016 год, мы озаглавили строкой из широко известной «Капли» Н.Д. Спириной. Считаем, что в этом пожелании заключена самая насущная необходимость текущего времени.

«Круглый стол» СибРО
25 декабря 2016 г.

⁶ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 334.

Ответ Сибирского Рериховского Общества на поступившие вопросы

За последнее время в СибРО поступил ряд вопросов похожего содержания: «Разве вам не интересно, что происходит в пространстве рериховского движения в такое ответственное время? Почему представители СибРО редко посещают рериховские конференции и другие мероприятия, которые проводят другие организации? Разве вы не хотите принять участие в обсуждении и решении важных проблем? Ведь нужно как-то объединяться». В этом году с подобными вопросами в СибРО даже приезжали представители одной крупной рериховской организации из Алтайского края.

Отвечая на эти и подобные вопросы, скажем главное: Сибирское Рериховское Общество, являясь частью рериховского сообщества России, очень внимательно относится ко всему, что происходит в рериховском движении и принимает в этом самое деятельное участие. СибРО никогда не выступало в роли стороннего наблюдателя, напротив, наша организация всегда оперативно реагировала на все возникающие проблемы в рериховском движении. Информация, касающаяся деятельности и позиции СибРО по основным и злободневным вопросам, своевременно размещается в новостном блоке на сайте организации.

Что касается непосредственного участия СибРО в тех или иных мероприятиях, то здесь наша организация руководствуется рядом факторов. И первый из них — тот огромный спектр работ, которые СибРО ведёт в рамках своей основной культурно-просветительской деятельности. Здесь и обслуживание двух Музеев Н.К. Рериха, и издательская, выставочная, педагогическая деятельность. Всё это требует человеческих ресурсов, больших сил и времени.

Кроме того, ежемесячно в СибРО проходит «круглый стол» — своеобразная мини-конференция, собирающая от 100 до 150 человек. Такие мероприятия, конечно, также требуют основательной подготовки. На «круглые столы» СибРО обычно приезжают и представители 15 – 25 различных рериховских организаций (такая статистика нами ведётся), с которыми в эти дни проводятся встречи. На этих встречах обсуждаются в том числе и те актуальные для

рериховского сообщества вопросы, которые требуют совместного решения. Эти мероприятия открыты для представителей всех рериховских организаций. Такая традиция была заложена Н.Д. Спириной.

Следующий фактор — финансирование. Так, проведение в этом году конференции, посвящённой 90-летию пребывания Рерихов на Алтае, с финансовой стороны было весьма серьёзным мероприятием. Поскольку Сибирское Рериховское Общество — общественная организация, средства на её проведение собирали силами всех дружественных рериховских обществ.

Мы нередко сталкиваемся с ситуацией, когда впервые приезжающие в СибРО, увидев красивое здание Музея Н.К. Рериха в Новосибирске, спрашивают: «Откуда у вас столько средств? Вы, наверное, хорошо живёте?» Нужно сказать, что основной источник доходов СибРО — это благотворительная помощь. Все средства, поступающие в нашу организацию, не считая минимальной зарплаты сотрудникам, идут на деятельность СибРО, музеев и двух мемориальных квартир Н.Д. Спириной.

Таким образом, вопрос финансирования поездок в другие города для участия в конференциях или «круглых столах» всегда остаётся непростым. Тем не менее СибРО старается изыскивать такие возможности и посещать наиболее важные мероприятия. Так, в этом году наши сотрудники приняли участие в Венёвских чтениях в г. Венёве Тульской области. В предшествующие годы сотрудники СибРО побывали на проекте «Рериховский век» в г. Санкт-Петербурге, участвовали в конференции, проводимой МИСР, неоднократно выезжали в другие города для участия в культурных мероприятиях.

СибРО всегда приветствовало объединение усилий разных организаций для осуществления конкретных полезных культурных проектов, и примеров этому много.

На своём месте, в Сибирском регионе, мы стараемся делать всё возможное для популяризации идей семьи Рерихов и Учения Живой Этики.

*«Круглый стол» СибРО
25 декабря 2016 г.*

Екатерина ПЕРЕСВЕТОВА

СИЯНИЕ ЛОТОСА. БАЙКАЛ — НЕВА — БЕЛУХА

В преддверии новогодней поры третий этаж Музея Н.К. Рериха в Новосибирске сильно преобразился и напоминает теперь настоящий буддийский храм. Алтарь со статуей Будды, тханки со священными изображениями, над ними — хадаки, специальные шарфы. Нашли своё место и репродукции витражей, выполненных по эскизам Николая Константиновича Рериха, и одежда Пандито Хамбо-ламы Д.Д. Итигэлова — главы российских буддистов. Красочные баннеры раскрывают и драматичные, и светлые страницы летописи русского буддизма. Под самым

потолком висят флажки с изображением Коня Счастья, такие же, какие можно встретить на подступах ко многим горным вершинам. В витринах — печатные формы, с которых изготавливались эти флажки и книги, латунная труба, звук которой символизирует распространение учения Будды, различные ритуальные предметы, небольшие скульптуры, длинные рукописные листы и многое другое.

Так прибыла в Новосибирск частичка Санкт-Петербургского дацана Гунзэчойнэй.

Открытие выставки

«В нашем музее праздник! Праздник не только для этого музея — праздник и для культуры города Новосибирска, — отметил, открывая 16 декабря выставку, сотрудник СибРО С.А. Деменко. — Мы рады приветствовать в стенах Музея Н.К. Рериха большую представительную выставку "Сияние лотоса. Байкал — Нева — Белуха". Она посвящена 100-летию Санкт-Петербургского дацана, отмечающемуся в 2015 году. Все мы учимся понимать слово "культура" по-рериховски — как "почитание Света", причём Света с большой буквы. А источником Света для народов Азии в течение тысячелетий является Учение Будды, которое напитало культуры этих на-



Б.Б. Бадмаев на открытии выставки

родов и создало неповторимый исторический облик всей Азии.

Хочется сказать, что, в отличие от многих стран, Россия прирастала не столько территориями, сколько культурами тех народов, которые входили в её состав. Веками складывалась в стране единая семья различных культур, среди которых буддийская стала целым "континентом" под небом российской культуры. Нашей стране для мирного пути в будущее нужно доверие и взаимопонимание между народами. Когда человек впервые сталкивается с незнакомой ему культурой или традицией, от необычности и непонимания может рождаться неприятие, даже отторжение. Нужно просвещение, нужно элементарное ознакомление с культурой ближних и дальних соседей. Решению этих задач и будет способствовать эта выставка».

Посетителям были представлены высокие гости из Санкт-Петербурга: настоятель Санкт-Петербургского дацана Будá Бальжиевич Бадмаев, руководитель Фонда развития буддийской культуры Инна Васильевна Васильева, лама Санкт-Петербургского дацана Антон Щеглов. С новосибирской стороны делегацию встречали заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодёжной политики мэрии Новосибирска



С.А. Деменко с памятной медалью для Музея Н.К. Рериха

Владимир Ефимович Державец и председатель Новосибирской буддийской общины лама Батó Базаров.

«Я очень рад открыть нашу выставку здесь, в Новосибирске, — с сердечной улыбкой сказал настоятель дацана Гунзэчойнэй Б.Б. Бадмаев. — Цель этой выставки — ознакомление с традиционным буддизмом России, где особое место занимает наш Санкт-Петербургский буддийский дацан. В чём заключается его замечательность? Буддизм на протяжении многих веков заслужил доверие наших властей, и в результате этого доверия и понимания того, что буддисты России служат именно своей родине, России, императором Николаем II была разрешена постройка Санкт-Петербургского буддийского дацана. Это результат деятельности огромного количества людей, священнослужителей и их руководителя Пандито Хамбо-ламы. Мы хотим показать, что Россия должна считаться также и буддийской страной, и мы по крупицам собираем нашу историю. Многие века буддийская культура объединяет нас и обогащает, служит нам примером высокого духовного нравственного принципа, который заложен во всех религиях. Будем идти по этому высокому пути и достигать так называемого буддийского просветления».



Перед открытием выставки. Слева — Б.Б. Бадмаев, И.В. Васильева

Буда Бальжиевич рассказал о том, как в 1741 году императрица Елизавета Петровна, дочь Петра Великого, узаконила существование одиннадцати бурятских дацанов и ста пятидесяти лам при них. Таким образом буддизм был официально признан в России. А чуть более двух десятилетий спустя известный лама Дамбо Даржа Заяев получил от Екатерины II звание Пандито Хамбо-ламы всех сибирских лам. Это звание аналогично тибетскому Далай-ламе и монгольскому Богдо-Гегену. В истории наиболее известен XII Пандито Хамбо-лама Итигэлов, тело которого обладает свойством нетленности. «Дело в том, что и бурятские ламы достигали очень больших высот. Задача нашей традиционной религии как раз заключается в том, чтобы все эти факты выявить и объяснить», — подчеркнул настоятель Дацана.

Руководитель Фонда развития буддийской культуры И.В. Васильева представила посетителям выстав-



В.Е. Державец приветствует выставку

ки памятную медаль — точную копию выпущенной в год открытия Санкт-Петербургского дацана. Инна Васильевна вручила медаль и Музею Н.К. Рериха, и мэрии Новосибирска: «Мы хотим вручить знаки внимания всем, кто нас так тепло принимает на замечательной новосибирской земле, всем, кто нам помогал в организации этой выставки, с надеждой на продолжение наших культурных связей».

«Хочу от имени мэра нашего города Анатолия Евгеньевича Локтя всех поприветствовать и поблагодарить, — сказал заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики В.Е. Державец. — Наш город молод: ему чуть больше, чем Санкт-Петербургскому дацану, — всего 123 года. Но всегда у нас был мир, хотя город многонациональный и многоконфессиональный. Все живут в мире и согласии. Это происходит только благодаря культуре. Что было бы, если бы не было межкультурных связей?»



Репродукции витражей Санкт-Петербургского дацана, выполненные по эскизам Н.К. Рериха

Я очень люблю буддийскую культуру. Замечательно, что сейчас можно познакомиться с ней в Новосибирске и посмотреть выставку именно такого уровня и такого качества, ведь это не реконструкция! Эту одежду надевал сам Пандито Хамбо-лама, а это ведь великая вещь, когда можно подойти, подумать и вспомнить этого великого человека и ощутить его энергетику.

Буда Бальжиевич, мне очень понравилось, когда Вы сказали, что это — часть культуры России. Все нации и народности, которые входят в нашу культуру, — это часть российской культуры. И только из неё и создаётся общая многонациональная культура, которая действительно считается высокой культурой. У нас хорошие связи с Санкт-Петербургом, но благодаря общению с Вами они будут усиливаться. И наш музей великолепный, с которым мы — управление культуры и департамент культуры — очень давно работаем в тесной связи. Я надеюсь, что духовное возрождение России в наших руках. Спасибо вам огромное!»

Затем лама Санкт-Петербургского дацана Антон Щеглов вручил председателю Новосибирской общины буддистов ламе Бато Базарову подарок.

«Эта тханка — буддийская икона божества Белой Тары, — сказал лама Антон. — Она побывала на вы-

ставке в городе Луге Ленинградской области, потом перебралась в Горно-Алтайск, а оттуда в Новосибирск. И я надеюсь, что это её последнее пристанище: мы передаём её настоятелю Новосибирского дацана. "Тара" переводится с санскрита как "Звезда, освещающая путь к освобождению", это прежде всего символ мудрости Матери. В традиции российских буддистов воплощением Белой Тары считаются русские правители, начиная с Екатерины II и вплоть до Николая II. Белую Тару называют "Семиокая", это говорит о том, что она видит страдания всех живых существ и готова прийти на помощь, избавить нас от страданий. Теперь эта тханка найдёт пристанище в Новосибирском дацане и будет украшать его стены».

Лама Бато Базаров был очень растроган подарком и пообещал поместить тханку на самое почётное место. «Выставка, которая сейчас открывается, призвана служить сближению культур, людей, — отметил он в своей речи. — Глядя на это великолепие, которое привезли наши братья из Петербурга, мы радуемся. Я рад за всех буддистов, которые живут в Новосибирске, что у них есть такая прекрасная возможность познакомиться с выставкой. Не все могут съездить в Петербургский дацан, но зато могут прийти сюда, посмотреть, прикоснуться к этой святости. Большое



Антон Щеглов вручает тханку «Белая Тара» Бато Базарову

спасибо! И большое спасибо работникам этого музея, которые явились инициаторами всего этого».

После приветственных речей лама Антон Щеглов провёл по выставке подробную экскурсию. Все присутствующие с большим вниманием слушали его увлекательный рассказ. На следующий день, в субботу, экскурсия была повторена.

Витражи по эскизам Н.К. Рериха: восемь благоприятных буддийских символов

Об истории и судьбе Санкт-Петербургского дацана, строительство которого было начато в 1909 году благодаря усилиям Хамбо-ламы Агвана Доржиева (1853 – 1938), советника и доверенного лица Далай-ламы XIII, мы уже рассказывали читателям нашего журнала*. Сейчас остановимся подробнее на особенно интересном экспонате выставки.

Как известно, в строительный комитет буддийского дацана наряду с известными учёными входил и Н.К. Рерих. «Особенно тщательной была отделка интерьеров, которой в 1914 – 1915 годы руководил Николай Рерих, — пишет А.И. Андреев в книге «Храм Будды в Северной столице». — Так, например, по



Антон Щеглов проводит экскурсию

эскизам Рериха были выполнены цветные витражи плафона и квадратного ограждения светового проёма. На витражах, обрамляющих световой фонарь (сохранились до наших дней), изображены традиционные буддийские символы — "Восемь счастливых знаков". Основой для эскизов послужили, очевидно, рисунки бурятских художников, которые западный мастер затем искусно стилизовал в духе модерна».

Что же обозначают знаки на этих витражах? Восемь благоприятных буддийских символов (тиб. *bkra shis rtags brgyad*) — это две золотые рыбы, драгоценная ваза, лотос, колесо Дхармы, знамя победы, белая раковина, закручивающаяся вправо, благой зонт и бесконечный узел. Как отмечает исследователь Роберт Бир, «изначально они составляли группу ранних индийских символов царской власти и вручались на таких церемониях, как возведение на трон или коронация». В буддийской литературе эти символы анализируются подробно и могут отражать разные грани смысла, мы же приведём объяснение ламы Антона Щеглова.

«Все наши желания исполняются благодаря контролю над своими эмоциями. Есть такое выражение: "Как рыба в воде". Знак рыб символизирует умение контролировать свои эмоции, когда мы дурное отвергаем, а благое принимаем и культивируем. Отбрасывая дурное, мы удлиняем жизнь. Следующий символ — сосуд с нектаром долгой жизни, драгоценная ваза. Вряд ли за одну человеческую жизнь нам удастся достичь просветления и стать способными максимально помогать другим. Поэтому надо жить долго, из рождения в рождение, контролируя свои эмоции и мысли, поддерживая здоровье.

Далее — лотос, символ нравственности и чистоты. Мало долго жить, ещё надо правильно воспринимать этот мир. Лотос расцветает безупречно чистым и незапятнанным, прорастая из глубин водной трясины. Лотос — мудрость. Мудрость достигается благодаря благородному восьмеричному пути. У Колеса Учения, символа первой проповеди Будды, восемь спиц, означающих восьмеричный путь Будды Шакьямуни. Это путь, ведущий к трём драгоценностям: к Будде, Учению, Общине.

Штандарт, или победное знамя, — символ победы учения Будды над силами зла, которые находятся внутри нас: силы зла — это наш эгоизм, а служители его — страсть, гнев, жадность. Победив эгоизм, мы становимся способны помогать. Раковина — её звук символизирует распространение Учения Будды по всему миру. Считается, что высшая степень даяния — это наставление.

* Восход. 2015, № 8. С. 23 – 25.



Снимок на память. Гости и сотрудники Музея Н.К. Рериха

Совершая высшую степень даяния с помощью распространения Учения, мы становимся защищёнными. Эту защиту символизирует зонт. Как обычный зонт бережёт нас от дождя — капли падают и стекают, а мы остаемся сухими, — точно так же мы защищены добродетелью.

Благодаря всем этим доспехам добродетельного человека мы побеждаем неведение. Узел бесконечности напоминает нам, что нет начала и нет конца. У каждой причины есть своя причина, и так до безначальности. Мы были всегда и будем всегда, но качество нашего существования зависит от понимания того, что мир безначален и бесконечен. Это и есть символ буддийского понятия пустоты: нет ничего отдельного, везде можно обнаружить только взаимообуславливающие факторы».

Встречи с Б.Б. Бадмаевым: работа над собственными качествами

Самые незабываемые впечатления в дни открытия выставки оставили встречи сотрудников СибРО с Б.Б. Бадмаевым. В своих пояснениях Буда Бальжиевич на самых простых примерах раскрывает логику буддийского мышления, смысл, а не внешнюю сторону различных правил. Поскольку для изучающих Учение Живой Этики одной из самых насущных задач является работа над собственными качествами, мы расспрашивали Буда Бальжиевича, какими методами ведётся подобная работа в буддийской традиции.

В буддизме обозначены десять недобродетелей, практика избавления от которых начинается с обета их не совершать. Сами правила аналогичны христи-

анским заповедям, но в буддизме человек берёт на себя обет добровольно, а соблюдать его помогают шесть парамит, или совершенств. В их число входят даяние, нравственность, терпение, усердие, сосредоточение и мудрость. Все шесть парамит неразрывно связаны друг с другом. Взяв на себя обет воздержания от негативных качеств, мы приходим к проявлению противоположных им положительных, например: не просто не убить и не украсть, а спасти, подарить жизнь и проявить щедрость, — это будет даяние.

Соблюдать обет всегда не легко, и в критические моменты внутри звучит голос нравственной дисциплины: если мы приняли обет, то не должны его нарушать.

В моменты продолжительного испытания помогает терпение — не в смысле номинального волевого сдерживания, а в смысле выработки спокойного отношения ко всем раздражителям, материнского сострадания к несовершенству живых существ. Мы напоминаем себе, что сами захотели выдержать все трудности.

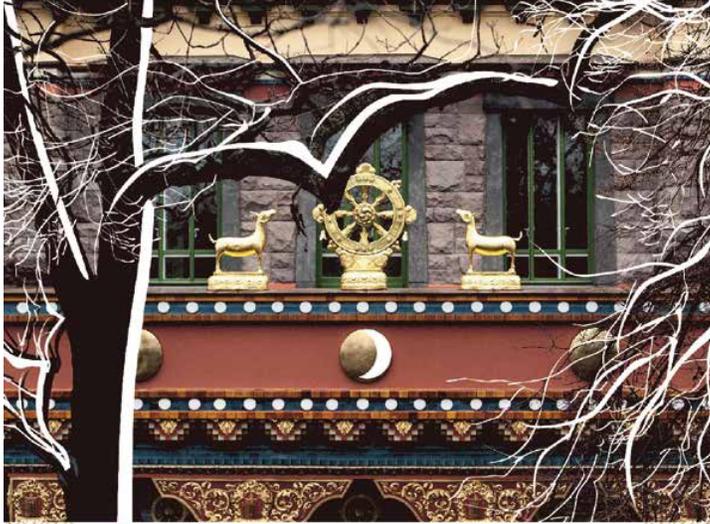
Сохранять такое терпение помогают сознательное усердие, энтузиазм, это постепенно меняет нас изнутри.

Следующая парамита — сосредоточение — подразумевает концентрацию ума и аналитическую работу. Нужно глубокое понимание, почему именно нельзя проявлять недобродетели.

Наконец, мудрость — это не просто соблюдение, а полное освоение обета, когда он становится нашей неотъемлемой частью, это сознание, которое достигло понимания истины.

16 декабря
(пятница), 16.00

МУЗЕЙ Н.К. РЕРИХА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ДАЦАН ГУНЗЭЧОЙНЭЙ
ФОНД РАЗВИТИЯ
БУДДИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ



Сияние лотоса
Байкал – Нева – Белуха

Буддийская историко-художественная выставка

МУЗЕЙ Н.К.РЕРИХА: Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38,
(ст.м. «Площадь Ленина»), справки по телефону 218-06-71.
Сайт музея www.SIBRO.RU. Музей работает с 11 до 18, в четверг
с 13 до 20. Выходной — вторник. ВЫСТАВКА ОТКРЫТА ДО 31 МАРТА 2017 г.

Некоторые примеры, приведённые во время беседы, раскрывали необычные грани вопроса. Так, говоря о соблюдении обета «не солги», Буда Бальжиевич акцентировал внимание не на привычном житейском понимании правды и неправды, а на единстве мыслей, слов и дел. Например, если мы кому-то пообещали выполнить работу к конкретному сроку, а затем этот срок перенесли, — казалось бы, ничего страшного в этом нет, однако по сути обещание не выполнено: вместо правды получилась ложь. То же — относительно наших внутренних намерений, невысказанных обещаний самим себе. Все эти каждодневные расхождения (либо соответствия) мыслей, слов и дел остаются при нас, формируют нашу ауру, нашу карму, и в дальнейшем мы получаем от мира то же самое, что накопили внутри себя. Таким образом, если мы зададимся целью чётко выполнять собственные каждодневные намерения и обещания, такая правдивость станет нашим неотъемлемым накоплением, и в дальнейшем жизнь ответит нам тем же, помогая нашим благим планам воплощаться без лишних задержек и препятствий.

Каждый из нас нередко оказывается перед каким-то трудным выбором: если две равнозначно важные задачи требуют нашего внимания, какую из них вы-

брать? Что делать, когда мирской и духовный долг входят в кажущееся противоречие? Как поступить, если двое просят о помощи, а сил и времени хватит только на одного? Однозначного ответа здесь, конечно, нет, каждая ситуация индивидуальна. Не всегда мы можем отчётливо понять, какой вариант в большей степени приведёт «ко благу всех живых существ», и не зря человеку дана свобода выбора. Буда Бальжиевич акцентировал внимание на том, что важно не сожалеть о сделанном выборе, не колебаться и честно выполнить то, что ты избрал. Уж если выбрал — то отвечай за свой выбор, будь усерден и достигни успеха на выбранном пути, иначе получится, что не сделаешь ни того, ни другого. Даже если мы совершили ошибку, спустя время мы поймём, что сделали не лучший выбор, и примем новое решение, но это не имеет ничего общего с колебаниями и сожалениями. Таким образом, этот пример, как и предыдущий, возвращает нас к идее внутренней цельности.

Интересный акцент делает Буда Бальжиевич в книге «Лекции по философии и практике буддизма»: когда мы проявляем большую щедрость, делись с другими тем, чего нам самим не хватает, мы как бы подталкиваем самих себя к большей изобретательности. «Мы заставляем наш ум думать и развивать свои творческие способности, чтобы изыскать средства к собственному существованию и тем самым получить возможность вновь сеять добро. Конечно, это вопрос постепенной практики. Это не значит, что завтра же мы должны всё снять с себя и кому-то отдать. Нам просто нужно тренировать свой ум и изменять его в конкретном направлении».

«Мы очень часто разочаровываемся от своих неудач, но, если объективно взглянуть на них, они оказываются проявлением природы нашего неведения, — говорит Буда Бальжиевич. — Нам надо извлекать из этого уроки и не позволять нашему сознанию пасовать перед сложностями, с которыми мы сталкиваемся. Трезво рассмотрев наши проблемы, логически поняв их, мы должны сделать правильные выводы, найти выход из сложившейся трудной ситуации и идти по жизни дальше».

Во время встреч с Б.Б. Бадмаевым мы ещё раз прочувствовали глубоко знакомое ощущение: как разительно отличается человек, уже воплотивший в себе какой-то духовный путь, от тех многих, кто о возможности такого пути прочёл в книгах.

Приглашаем на выставку всех, кто сможет побывать в Новосибирске до 31 марта. А во время поездок в Санкт-Петербург помните, что двери Дацана всегда открыты для желающих его посетить!



**18 января 2017 г.
ушёл с земного плана
Даниил Энтин,
более тридцати лет
возглавлявший
Музей Н. Рериха
в Нью-Йорке**

Даниил Энтин самоотверженно трудился на своём посту: занимался популяризацией бесценного фонда музея, уделял большое внимание сохранности экспонатов, много работал с архивом. Дружеские отношения связывали его с Сибирским Рериховским Обществом и его руководителем Наталией Дмитриевной Спириной. Он всегда откликнулся на наши просьбы, и ни одно из обращений к нему не оставалось без ответа.

В 2008 году по приглашению Д. Энтина сотрудники СибРО посетили Нью-Йоркский Музей Н. Рериха и были тепло и доброжелательно встречены его руководителем и работниками музея.

Д. Энтин сотрудничал со многими учреждениями культуры и внёс весомый вклад в продвижение гуманистических идей семьи Рерихов.

Пусть ему будет светло!

«Живут твои и исчезают тени», —
Но каждая оставит опыт свой;
И этот дар построит те ступени,
Которыми взойдёшь ты в Храм Свершений,
Бессмертный дух,

извечно молодой!

(Н.Д. Спирина)

Сотрудники СибРО и Музея Н.К. Рериха в Новосибирске

Содержание

| | |
|---|----|
| Н.Д. СПИРИНА. Осознание эволюции | 2 |
| Н.Д. СПИРИНА. Цветок | 3 |
| «Свет во тьме светит, и тьма его не объяла» | 4 |
| А. ШУСТОВА. Историческое значение экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию | 5 |
| Ю. СТРОЙНОВА. «Живём для будущего». Часть II. «Вы наша ценная сотрудница...» | 13 |
| О. ОЛЬХОВАЯ. «Пусть Свет войдёт в сердца, дела и судьбы...» | 20 |
| Ответ СибРО на поступившие вопросы | 24 |
| Е. ПЕРЕСВЕТОВА. Сияние лотоса. Байкал — Нева — Белуха | 25 |

По вопросам оказания помощи Музею Н.К. Рериха в Новосибирске обращаться в Сибирское Рериховское Общество:
Адрес: 630099, Новосибирск, а/я 251
Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55
тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@mail.ru

Средства просим перечислять на расчётный счёт:
Получатель: ИНН 5407119062
КПП 540601001 Сибирское Рериховское Общество,
Р/сч 40703810144070130495
Банк получателя: Сибирский банк
ПАО Сбербанк, г. Новосибирск,
БИК 045004641
Кор/сч 30101810500000000641;
с пометкой: «Благотворительное пожертвование на осуществление уставной деятельности»

Правовую поддержку СибРО оказывает
ЗАО «Сибирское правовое агентство»
г. Новосибирск, тел. 221-91-62



Учредитель:
© Сибирское Рериховское Общество

Основатель журнала «Восход»
Наталия Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Свид-во ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Рассазия», № 1 (273), 2017
Подписано к печати 23.01.2017 г.
Дата выхода в свет 27.01.2017 г.
Тираж 800 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Редакционный совет: Н.Ф. Василькова,
Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко,
С.А. Ковалёва, Н.М. Кочергина, О.А. Ольховая,
И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова
Главный редактор Н.М. Кочергина
Редактор В.В. Игнатьева
Цветокорректор С.А. Ковалёва

При перепечатке любых материалов обязательно предварительное согласование с редакцией

Адрес редакции и издателя:
630007, г. Новосибирск,
ул. Коммунистическая, 38
Издательский центр «Россазия»
Сибирского Рериховского Общества
Телефон: (383) 223-27-55
e-mail: sibro@mail.ru
Сайт журнала: <http://rossasia.sibro.ru/voshod/>

Подписка на журнал в книжном отделе СибРО «Искры Света»
Адрес: 630007, г. Новосибирск-7, а/я 126,
ООО «Искры Света», отдел «Книга-почтой»
По заявке высылается бесплатный каталог
Тел./факс: (383) 218-09-50; knigisibro@gmail.com
Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



*Истинно, «Алтай — Гималаи» —
два магнита, два равновесия, два устоя.*

Н.К. Рерих