

Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 10 (258), Октябрь, 2015

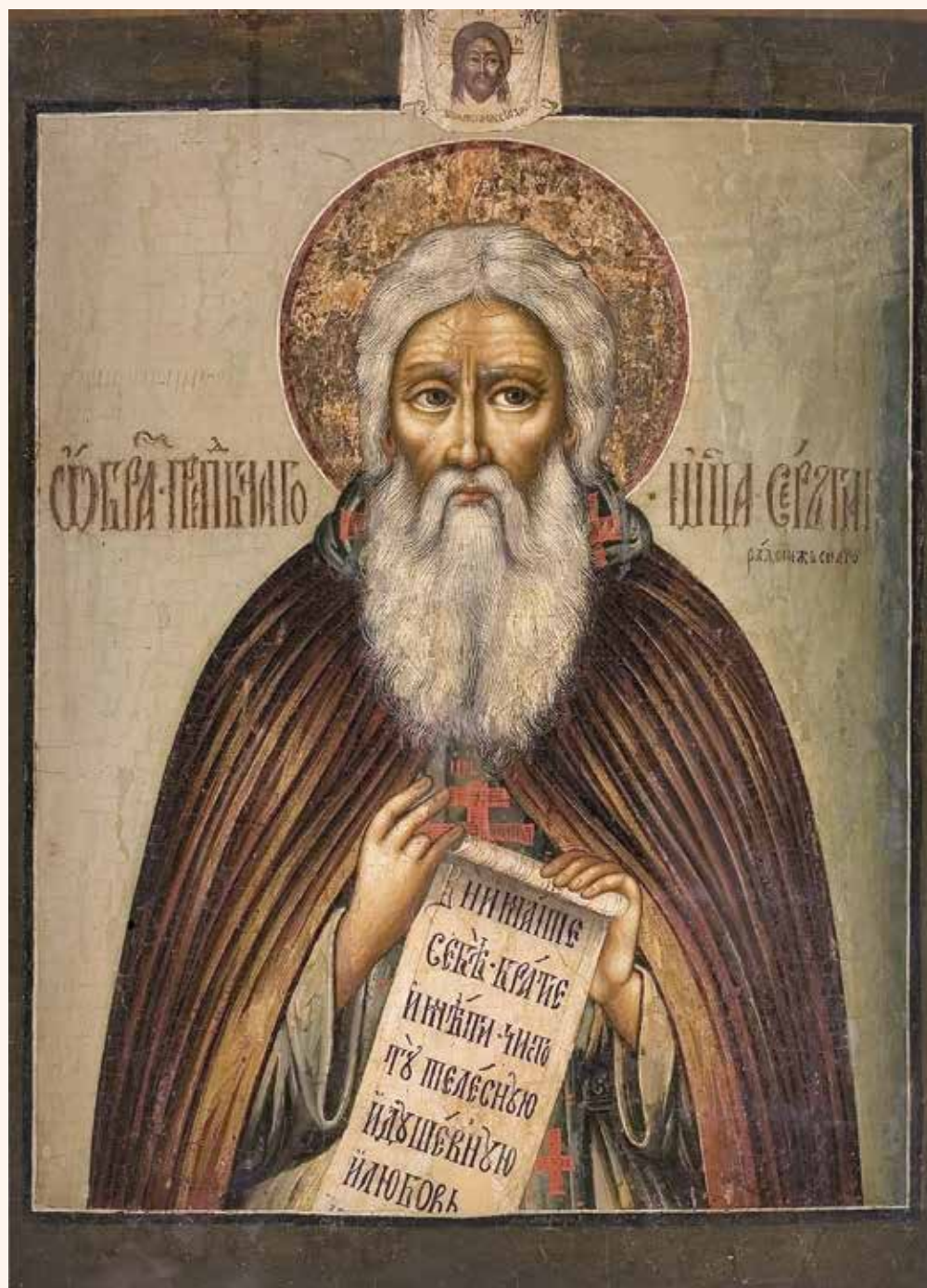


Н.К. Рерих. МОСТ СЛАВЫ. 1923

Н.Д. СПИРИНА

*Один на один с Отцом,
Один на один с врагом,
Один на один с собой
Таёжной ночью глухой.*

*И мы — на тёмной земле,
В роковой предрассветной мгле —
Один на один
с ТОБОЙ.*



ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ. Икона. Конец XVII в.

Эти дни можно назвать «Дни утверждения мощи Преподобного Сергия». Он, живой и реальный, стоящий на страже счастья родимой Земли, сынам её, к Нему устремлённым, Даёт силу сознательно и огненно приобщиться к великому строительству Незримого Града, уже явно и на Земле утверждающему грани своих уявлений. И огненно приобщившиеся становятся Его воинами. Единение в духе, единение огненное есть основа светлого строительства. Памятные дни усиливают огненный процесс незримого созидания, как бы шире открывая врата Нового Мира. Весть незримую получает каждый, но по сознанию и устремлению. Единения действия приветствуются. И Рука Его, Воеводы Земли Русской, Водителя и Строителя — над всеми созидательными энергиями духа сынов её. Велико объединительное значение памятных дней в грядущих веках объединённого человечества.

Из Записей Б.Н. Абрамова. 8 октября 1952 г.



ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ. Наггар, Индия. 1930-е гг.

Посвятим эти строки Ей, себя беззаветно отдавшей на служение Свету. (...) Только принятие Учения Жизни будет тем условием, которое приведёт к пониманию миссии жизни этого Высокого Духа. (...) Она явила собою ту высокую ступень достижений человеческого духа, которая в грядущих веках намечена Эволюцией и Владыками для будущего человечества шестой расы в лице её лучших представителей. Потому по Решению Нашему названа Она Матерью Агни Йоги. Она утвердила Йогу Огня жизнью своею и оставила человечеству бесценные сокровища опытных накоплений, тщательно и подробно запечатлённые в оставленных Ею записях. Память Матери Огненной Йоги почтим пониманием величия Подвига, совершённого Ею во имя продвижения человечества на следующую ступень эволюции духа.

Из Записей Б.Н. Абрамова. 5 октября 1965 г.



С.Н. Рерих. ПОРТРЕТ Н.К. РЕРИХА. 1933

Татьяна ДЕМЕНКО

«СЕЙЧАС НАСТУПАЕТ ЭПОХА РЕРИХА»

Уже 25 лет 9 октября — день рождения Н.К. Рериха — отмечается Сибирским Рериховским Обществом и как День Культуры.

В 1984 году на IV Всесоюзной конференции «Рериховские чтения» в Новосибирске Наталия Дмитриевна Спирина выступила с предложением поддержать идею Рериха о проведении Всемирного Дня Культуры. Она процитировала слова Николая Константиновича: «Представим себе всемирный день культуры, когда одновременно во всех школах и просветительных учреждениях всего мира будет возведено об истинных сокровищах нации и человечества»¹.

Наталия Дмитриевна, к тому времени уже более сорока лет изучавшая творчество и философию Рериха, обратилась к участникам конференции, сказав: «Желательно было бы, чтобы День Культуры отмечался ежегодно 9 октября, в день рождения его инициатора Н.К. Рериха»². Конференция поддержала эту инициативу. В 1991 году Наталия Дмитриевна основала общественную культурно-просветительскую организацию — Сибирское Рериховское Общество. С этого времени Дни Культуры в СибРО проводятся ежегодно. К каждому из них Наталия Дмитриевна готовила выступление. В разные годы в День Культуры проходили конференции и торжественные собрания, открытия выставок, слайд-программы, поэтические вечера и концерты.

Николай Рерих говорил о великой силе истинной Культуры. Его крылатые слова «Культура есть почитание Света» не раз становились девизом форумов, праздников, выбирались для названия книг.

Николай Константинович говорит о Свете, присутствующем в каждой человеческой душе и связывающем нас с беспредельностью Космоса, с Высшей Мудростью. В великих людях этот высокий Дар человечеству — Свет, или Огонь духа, — разгорается с особой силой. Вспомним слова Христа: «Огонь пришёл Я низвести на Землю, и как желал бы, чтобы он уже разгорелся!» Великие деятели всех времён и народов проецируют Огонь духа в мир в виде своих творений: художник — в прекрасных картинах, учёный — в великих открытиях, педагог — в любви к детям, композитор, поэт и писатель — в уникальных сочинениях.

Сам Николай Константинович Рерих был тем Гигантом Духа и Светоносцем, о котором один из его биографов, Теодор Хеллин, написал: «Время от времени в ходе истории появляется человек, который ставит бессмертную печать на эпоху, в которой он живёт. Таким человеком был Николай Рерих. (...) Рерих пришёл, чтобы повернуть умы людей к духовным реальностям, на которых может быть основан прочный порядок существования, дающий красоту, гармонию и мир. Чтобы совершить это, он пришёл в тот психологический момент истории, когда приход посланца был крайне необходим для будущего человечества»³.

Елена Ивановна Рерих писала, что у Николая Константиновича «нет ни одной личной мысли, всё решительно направлено и отдано на служение общему благу»⁴. «Чуйте всю истинную мощь, мощь незримую этого строителя солнечной жизни! Солнце его жизни сжигает всё тёмное, всё злобное и разрушительное»⁵.

Солнце это проявлялось во всех деяниях Великого Мастера, оно не могло не проявляться. Н.К. Рериху Учитель посвятил такие строки: «Он дал Свет Мой в кристаллизованной форме картин. Сгущённый Свет вложил в мощный магнит своих неповторимых картин. И эти магниты по лику Земли творят великое действо преобразования сознания человеческого. Они устанавливают огненные нити связи между духом человека и Миром Высшим: живые, трепещущие нити жизни. Силою его картин творится великое дело. В незримой, реальной, могучей, вдохновляющей и возвышающей силе лежит их сокровенно-скрытое могущество, на века заложенное, чтобы творить людей. Приходит время его, чтобы невидимо, но действительно дать сдвиг новый Стране своей. Прогремит имя его от края до края и возвышено будет. Ближайшие понесут в сознание народа сокровища духа, оставленные им на потребу человечества. Великое Служение и плоды даёт великие. Лучи жизни, пронизав атмосферу Земли, магнитное поле, жемчужины его творчества доведут до степени крайнего напряжения, и жемчужины будут сиять, творя преобразование сфер окружающих и зажигая сердца. Со страниц печатных листов поднимут сокровища его мыслей и понесут их в жизнь,

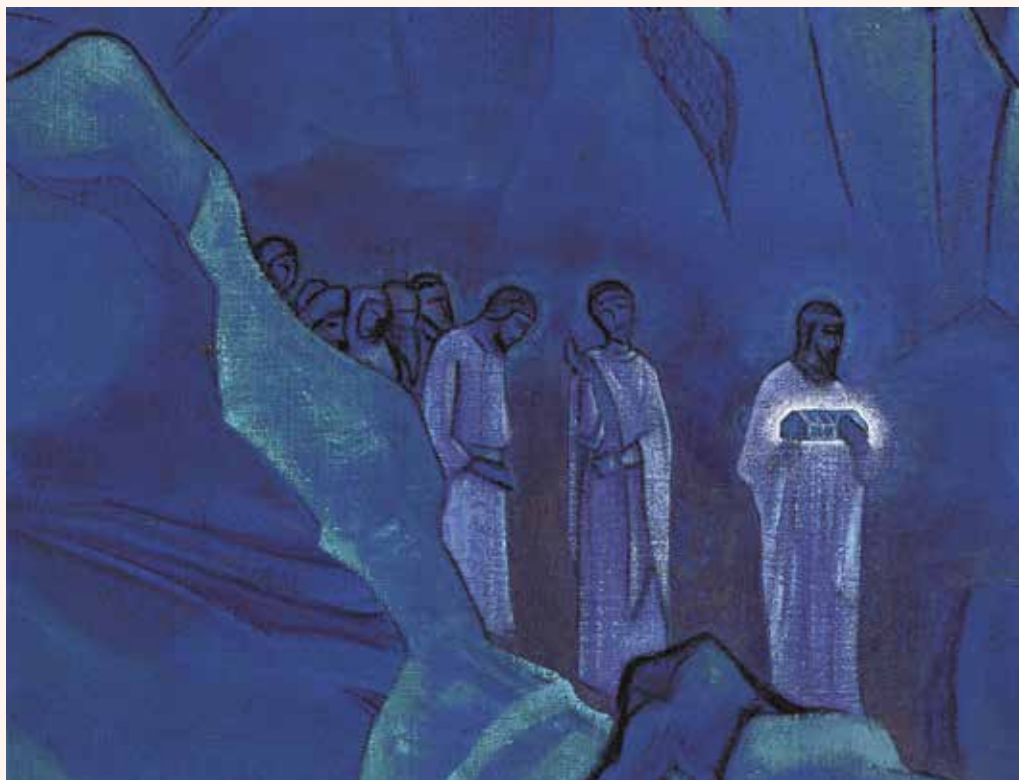
¹ Рерих Н.К. Держава Света. Священный Дозор. Рига, 1992. С. 74.

² Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 1. Новосибирск, 2007. С. 127.

³ Держава Рериха. М., 1993. С. 42, 44.

⁴ Письма Елены Рерих. Т. 1. Новосибирск, 1992. С. 60 (17.12.1930).

⁵ Там же. С. 119 (21.10.1931).



Н.К. Рерих. СОЖЖЕНИЕ ТЬМЫ. Фрагмент. 1924

претворяя её. И ушедший с Земли встанет над ней во всей силе своего духа. Встанет Учителем Жизни, и семя его будет увековечено. И так как Моя Рука и сила Моих Лучей над ним и делами его пребывает, то расцветут они яркостью силы и красоты небывалой. И он, исшедшей мощью своего духа, возведёт народ на новую ступень сознания. Учение Жизни увидят воплощённым в зримые формы, и невидимое, но могучее воздействие их почувствуют в сердце. Новые огненные условия планеты скрытое ныне облегчат и сделают явно ощутимым. Раньше носили и даже возили по местам чудотворные иконы и получали благо. Ныне повезут по миру по всем углам передвижки картины его, и они по всем углам понесут Свет Мой, сгущённый в шедеврах его творчества. Сгущённый Свет, конденсированный огонь, сокровище духа его произведений, огонь творящий и благо излучающий явно будет понят, и оценён, и храним благоговейно как высочайшее свидетельство мощи огненного духа его творца. Его принявшие и утверждающие будут творить Дело Моё. Через него полётсЯ миру благодать Моих Лучей. Его творчество явится одним из великих каналов Света, проливающегося на Землю. И многие придут ко Мне, влекомые магнитами его огненных картин. (...) Сгущённый Свет, незримый, являет собою каждая картина»⁶.

«Вот, ходил он по Земле, и видели его люди, и смотрел он на них своими голубыми глазами. Но многие ли понимали, что видели эти глаза, как видели эти глаза и Кого они видели? Раз в столетие от двух с половиной миллиардов людей допускаются в Твердыню избранные и достойные или вызываются туда для получения Поручения. И он был Там. И он видел своими всепроницающими голубыми глазами. Глаз — это чудо человеческого организма. Глазеют все, смотрят — немногие, но видят лишь единицы. Ступени утончения глаза беспредельны. Огненный глаз открыт всем мирам. Огненный глаз видит. Пламенный Агни Йог был тем, про кого Сказано:

имеющий уши да слышит и имеющий глаз да видит. Творчество огненное доступно лишь тому, кто глаз имеет Орлиный. Обладатель "Орлиного глаза", давший миру образы Огненного творчества, явился посредником соединения двух миров — мира земного и Мира Высшего, двух культур — культуры Востока и культуры Запада, и звеном соединительным. Он, видевший Орлиным Глазом своим, выбрал Страну Новую. Это особое понимание Великой Страны и её миссии тем более глубоко и сокровенно, что Великая Битва и Руководитель планеты избрали её сосудом явленным для восприятия и утверждения Энергий и Лучей, творящих новую эпоху человечества. В себя их приавшая и в сущности своей их претворившая, станет она законным и признанным Водителем народов мира на путях утверждения грядущего Царства Света»⁷.

Через десятилетие после ухода Н.К. Рериха из жизни его картины вернулись на Родину. Обратимся к событиям, происходившим в Советском Союзе после возвращения на Родину в августе 1957 года Ю.Н. Рериха. 12 апреля 1958 года в Москве в Выставочном зале Союза художников открылась первая выставка картин Н.К. Рериха — 220 полотен, привезённых Ю.Н. Рерихом из Индии, а также хранившихся в музеях Москвы, Ленинграда, Риги, Горького.

⁶ Грани Агни Йоги. 1952 (II). 462.

⁷ Там же. 1953 (II). 495.

Сейчас, благодаря многим исследователям и очевидцам, нам известно, каких огромных усилий Юрию Николаевичу стоила борьба с невежественными чиновниками, которые всячески противодействовали проведению выставки, отрицая её значение не только для художественной среды, но и для всей советской общест­венности. Юрий Николаевич одержал победу в этой борьбе. Выставка открылась в Москве, а затем с колоссальным успехом прошла в Ленинграде и столицах нескольких союзных республик.

Борис Николаевич Абрамов в мае 1958 года записывает: «Знаете значение терафимов, знаете значение рукописей, знаете значение священных предметов и потому можете понять смысл и значение выставки. Взгляните на явление в аспекте Тонкого Мира. В сердце страны введены новые элементы свето-энергетического порядка. Как бы утверждено звено, соединяющее мощно настоящее с будущим. Будущее вошло в сердце, для того чтобы изменить его ритм. Отныне пульсация станет иной, ибо новые энергии будут действовать мощно. Каждый, коснувшийся этих фокусов кристаллизованных в картинах огненных энергий, уносит в сознании и сердце их отпечатки. Картины — вестники Новой Эпохи — сердцам человеческим скажут то, чего невозможно сказать никакими словами. Магнитная мощь сгущённого Света начала своё воздействие. Идёт незримая трансмутация сознаний, коснувшихся огненных творений настоящего, светоносного искусства. Это воздействие идёт прямо на сердце... (...) Считайте, что в новую фазу вступили. Потому и неистовствует тьма в бес­сильных и бесплодных попытках уничтожить Ведущую Страну»⁸.

Для многих возвращение Юрия Николаевича и последовавшая за этим первая выставка картин его отца открыли возможность соприкоснуться с совершенно необычным явлением — Державой Рериха.

Этот первый всеобщий всплеск интереса к Н.К. Рериху достиг в нашей стране кульминации в 100-летний юбилей художника, который праздновался на государственном уровне в 1974 году. По Советскому Союзу прошли выставки его картин, и самые широкие круги общества получили возможность познакомиться с творчеством Николая Константиновича.

Вторая волна интереса пришлась на вторую половину 1980-х и 1990-е годы — период перестройки и гласности. Именно тогда стало возможно открыто изучать и популяризировать не только творчество, но и философское наследие семьи Рерихов —

Живую Этику. В это время в стране возникли сотни рериховских организаций, дав начало новому общественно-культурному явлению — рериховскому движению.

9 октября 1994 года, выступая на собрании, посвящённом 120-летию со дня рождения Н.К. Рериха и Дню Культуры, Н.Д. Спирина сказала: «Сейчас наступает Эпоха Рериха. Эпоха, неразрывно связанная с возникающей культурой духа. Это происходит на краю пропасти, перед лицом тотальной гибели цивилизации и угрозой полной духовной деградации и одичания. Такое экстремальное положение способствует пониманию его альтернативы, а именно принятию наследия и вмещению образа вождя Культуры, которую он провозгласил как почитание Света, а следовательно, и восхождение к Свету в отличие от падения в бездну тьмы. И тогда мы обретаем как бы наново того, кто родился 120 лет назад и ушёл с нашего плана бытия 47 лет назад.

Ушёл ли? Не совершается ли сейчас, в эти роковые мгновения нашей истории, его *новый* приход в свете нарастающего понимания того, что он создал и дал?

Этот новый приход, знаменующий новую эпоху духоразумения, мы отмечаем и приветствуем»⁹.

Эти слова Наталии Дмитриевны Спириной, сказанные 20 лет назад, полностью соответствуют нашему времени. Сейчас, во втором десятилетии XXI века, человечество действительно находится перед роковым выбором: «Свою судьбу решаем мы, избрав путь Света или тьмы»¹⁰, как написала она в одной из своих «Капель». И мы наблюдаем, как вновь в пространстве зазвучала нота всеобщего интереса к рериховскому наследию. Имя Рериха как магнит притягивает сердца людей, и Знамя Мира может стать тем щитом, который оградит Мир, человеческую цивилизацию и Культуру от гибели, если оно будет принято народами «сейчас — для новых дней и лет свершений светлых и побед»¹¹.

И поэтому с полным правом можно сказать, что призыв Н.К. Рериха «Мир через Культуру» способен сегодня стать фундаментом для укрепления позиций нашей страны во внешнем мире и основанием для единения её народов. Это знаки Нового времени, которое прозревал, о котором говорил и писал Николай Константинович Рерих.



⁹ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 66.

¹⁰ Там же. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 87.

¹¹ Там же. С. 91.

⁸ Там же. 1958 (I). 463.

Впечатления Н.К. Рериха о поездке в Карелию

Статья в журнал «Инициатива и изобретательность». Февраль 1917 года

Занимаясь наследием выдающегося художника и общественного деятеля Николая Константиновича Рериха, сотрудники «Исследовательского Фонда Рерихов» (г. Санкт-Петербург) наткнулись на его неизвестную публикацию в одном из петроградских изданий, которую хотели бы предложить вниманию всех интересующихся творчеством Н.К. Рериха.

В декабре 1916 года семья Рерихов приезжает из Петрограда в город Сортавала (Сердоболь) на рождественские праздники. Они живут в гостинице «Сеурахуоне» в центре города. В тиши ладожских шхер семья отдыхает от бурной петроградской жизни, знакомится с финской культурой. Н.К. Рерих так описывал эту поездку: «Подшло Рождество, прошли школьные экзамены, Е[лена] И[вановна] решила на праздники ехать в Финляндию. Все гостиницы оказались заняты, хорошо что Ауэр надоумил ехать в незнакомый нам Сердоболь (Сортавала) на севере Ладogi. Решили, поехали. Конечно, бабушки и тётушки считали такую

морозную поездку сумасшествием. Было 25° мороза по Реомюру. Вагон оказался нетопленным — испортились трубы. Всё же доехали отлично. "Сейрахуоне", гостиница в Сортавале, оказалась совсем пустой. Ладога с бесчисленными скалистыми островами — очаровательна»¹.

В начале января все вместе они возвращаются в Петроград. Вскоре, в марте 1917 года, в журнале «Инициатива и изобретательность» выходит статья Н.К. Рериха под названием «Всё-таки можем», написанная по впечатлениям от поездки в Карелию (она датирована февралём). Примечательно, что это одно из немногих воспоминаний Н.К. Рериха, где он описывает город Сердоболь, даёт замечательную характеристику жизни в городе, отмечает ощущение в нём особого уклада, «бодрого, неторопливого, прочного»...

А.П. Соболев,
член Ассоциации искусствоведов,
президент «Исследовательского Фонда Рерихов»

Н.К. РЕРИХ

ВСЁ-ТАКИ МОЖЕМ

Говорят:

Не можем вывести клопов. Не можем остановить одичание. Не можем противостоять ненависти. Не можем отстоять всего идущего под знаком светлым. Наряду с подвигами растаем и обрастаем шерстью. Растут преступления. Редуют дельные люди. Кого ждать?

Не хотим знать своего поучительного и красивого. Не уважаем поисков духа. Погружаемся во что-то временное, преходящее. А для чего?

Скажу:

Всё-таки можем. Великими усилиями вылезем из шерсти. Мутные глаза очистим и всё-таки разглядим. Соберём новые побеги. Сбережём вновь приходящее. Дадим себе труд не убить молодое и доброе.

Столько закрыто, столько временно убрано, столько заросло. И всё-таки расчистим, а главное, поверим не словам, а только делу.

И дела не за горами. С одной стороны, вырастают военные подвиги, правда большие и прекрасные. Обостряется дух человеческий в самопожертвовании,

в отречении, в уходе из жизни, во имя строительства будущего.

В этом бодром уходе из жизни заложена великая вера в непреложность и ценность жизни будущей. Эта же вера укрепляется и неуклонностью просветительной жизни, текущей упрямо, несмотря ни на что.

Большие подвиги и малая, но крепкая жизнь земли дают право сказать: «всё-таки можем». Ещё бы не можем? Даже в далёком погосте старой Водской пятины Великого Новгорода — в тихом Сердоболе, закрытом шхерами Ладожских берегов, — в этом скрытом углу восемь учебных заведений, формирующих тысячи молодёжи; там же первоклассная больница с прекрасным доктором-руководителем; там же новые дома по рисункам лучших архитекторов; там своя жизнь, бодрая, тихая, без злословия, полная уважения к науке и искусству. Сами банки не имеют опившегося и объевшегося вида, а скромно и бодро переваривают сбережения, вложенные в местные свои дела, свои промыслы, свою культуру.

И глубоко ценно ощущение этой «своей» жизни, своего угла, своего уклада — бодрого, неторопливого,

¹ Цит по: Памятные места Рерихов в Северном Приладожье: краткий путеводитель. СПб., 2009. С. 8.

прочного, без зримой продажности и явной лживости. Без гнусного мародёрства (и само слово-то какое поганое).

Значит, можем. Ничего, что пример — из бывшей Новгородской области, из Карелии. Ведь это не далеко, девять часов езды от столицы. Ближе Москвы. А клопов уже нет. И городских мало видно. Нет занятия для них.

Конечно, мы сами туда не ездим. До войны туда ездило много англичан. Ездили отдыхать. Любоваться природой. Нам это малоинтересно. За тридевять земель в чужую сторону — стоит ехать, а к своему близкому, коренному, незамаранному, — не к чему. Надолго ли остановился рост страны? Надолго ли мы забыли о том, что защищаем, из-за чего боремся?

Только что переехали исторические урочища Новгорода железным путём. Все возмущались. И академии, и министерства. И учёные, и художественные общества. И народные толпы. И самые высокие люди. Все честно заявили и почувствовали, какое стыдное дело, какое непоправимое преступление сделано, какой вред нанесён культурному сознанию государства. И всё-таки кучка невежественных горожан и неосмотрительность строителей сделали жестокое и глупое дело. Жестоко это дело тем, что ещё раз показало, насколько далеко от нас просвещение, насколько мысль народная ещё не объединена и не сильна, насколько общественность попустительна. Знаю, что сумма протеста о Новгороде в Англии заставила бы изменить решение и скорейшим путём исправить нарушенное, но у нас ещё всё можно. И в то же время всё затруднено.

Перебираю мысленно разные дела искусства, науки, изобретательности ума и духа. Отчего это всё так трудно? Отчего у нас путь восхождения должен быть под свист и гомон насмешки? Не затем ли, чтобы увидеть дали особенно заманчивые? Чтобы ещё ярче почувствовать, сколько неделанного. Сколько неначатого. Сколько ленивым не подобранного. И не удивлять иностранцев скрытыми возможностями должны мы, но заставить их поверить, что и мы неуклонно, непредвзято, бесстрашно можем идти, находить и строить прекрасное здание.

Если в малом Сердоболе — восемь учебных заведений, то сколько их будет в России Великой. Если в Карелии уже нет неграмотных, то и на всех наших равнинах их



Гостиница «Сеурахуоне». Сортавала. Открытка нач. XX в.

не должно быть в самый кратчайший срок. «Неужели у вас есть ещё неграмотные?» Какой стыд, не знаешь, куда глаза девать. «Нет, это было вчера, а сегодня, верно, их уже нет. Мы можем научить народ хоть грамоте, хоть спасти от клопов».

Можем ли?

Именно теперь, когда мы сознали, как мало вообще знаем. Именно теперь, когда мы начинаем прозревать, какие бесконечные области для нас закрыты ещё. Когда начинаем соображать о бывших высоких духовных достижениях человечества, теперь утраченных. Когда мы опять смутно вспоминаем о мирах, скрытых для нашего уха и глаза. Когда начинаем робко стучаться в заповедные врата. Когда начинаем поиски.

Именно теперь, собравшись в далёкий путь, полные решимости, должны сказать: «Всё-таки можем».

Февраль 1917 г.



Один из учебных корпусов Учительской семинарии. Сортавала. 1939

Наталья КОЧЕРГИНА

«ПЛАМЯ МЕНЯЕТ ЦВЕТ»*Литературное творчество Н.К. Рериха в 1917–1919 гг.*

Свои первые литературные произведения Н.К. Рерих начал создавать одновременно с серьёзными занятиями живописью — в 16 лет. А в 1915 году, когда Рериху исполнился 41 год и он уже шесть лет носил звание академика Императорской академии художеств, общественность России отметила 25-летие художественной и литературной деятельности Мастера. Именно к этому юбилею в издательстве Сытина вышел первый том собрания сочинений Н.К. Рериха. Предполагалось издание и следующих томов, однако этого не случилось — помешали многие обстоятельства, и прежде всего Мировая война. Лишь через 10 лет, в 1924 году, в свет вышла следующая книга с прозой Н.К. Рериха — «Пути Благословения», но это было уже не в России. Между этими датами лежала целая эпоха. Время грозное и великое. Время выбора и нового отсчёта жизни. Эти годы разделили «жизнь Рерихов на две части, совпав с коренными переменами в России, которые "потрясли весь мир". В этот период была подведена черта прошлому... и тогда же наметился их дальнейший путь к ещё неосознанной цели, достижению которой они посвящают всю оставшуюся жизнь»¹.

Прежде чем рассказать о литературном творчестве Н.К. Рериха в эти переломные годы, вспомним некоторые факты его жизни. В 1915 году художник тяжело заболевает, и врачи советуют ему поменять климат. В 1916 году Николай Константинович с семьёй выезжает в Карелию. Северный климат, целебный чистый воздух должны были, по мнению врачей, помочь ему одолеть смертельно опасный недуг.

Здесь, в тишине и уединении, среди кристальной чистоты и красоты северной природы, несмотря на болезнь и неопределённость будущего, Рерих переживает необычайный творческий взлёт: создаёт стихотворные сюиты, статьи, пьесы, повесть «Пламя». И это не говоря уже о десятках картин, в которых художник выразил свою любовь и восхищение русским Севером.

В это время в России нарастает политическая напряжённость, ощущаются приближающиеся перемены. Рерих озабочен судьбой руководимой им школы. Несколько раз на короткое время он выезжает в Петроград.

Здоровье Николая Константиновича поправлялось, но очень медленно. Он пишет друзьям: «...лечусь и пробую работать, но слабость большая, устаю»². «Когда проклятая температура и боли меня не выводят из строя — я работаю»³.

Из Петрограда доходили вести о революционных событиях, о разрухе, тяжёлых условиях жизни, гибели музейных ценностей. Н.К. Рериху пока ещё не ясна суть происходящего, его тревожит будущее России. «Каждый день приносит ужасные вести, — пишет он Александру Бенуа. — Помни, что я живу на Yhin-lahti, а в переводе: на Заливе Единения. Само местожительство напоминает о том, что нужно, чтобы спасти культуру, спасти сердце народа»⁴.

Письма Рериха полны тревоги, ибо прежняя жизнь в одночасье закончилась и впереди ждала полная неизвестность. «Без вестей так тяжело, а дойдут вести — задыхаешься от них»⁵. «Теперь между днями — лежат бездны. Неужели германский флот ещё изменит все наши планы и возможности? Неужели разруха ещё более затемнит культурную жизнь? Неужели радости духа будут истреблены голодом?.. (...) Трудное время! Сохрани Тебя Господь!»⁶ — пишет Николай Константинович преподавателю школы С.П. Яремичу.

Строки из другого письма, юристу и меценату А.В. Руманову: «...не знаешь, как быть. Поступать, как поступает половина россиян, т.е. проедать маленькие сбережения, выворачивать наизнанку старые запасы и платья без всяких надежд и перспектив, в чаянии на скорый конец вообще всего? (...) И вот я, живший всегда будущим, попадаю в сегодняшний день, в порцию муки и крупы, без всяких мечтаний. (...) ...Меняя рубли на марки и получая за 250 р. мешок муки, — делается страшно. (...) И мы ещё будем, безработными, сидеть на своих творениях»⁷.

В ответ от друзей приходят письма, порой полные безысходности: «Ох! Как мрачно на улице, мрачно в России и на душе. Гибнем, что ли? А жить хочется»⁸, — пишет Н.К. Рериху художник А.А. Рылов.

² Н.К. Рерих — А.В. Руманову. 3 окт. 1917 // Там же. С. 69.

³ Н.К. Рерих — А.Н. Бенуа. 5 дек. 1917 // Там же. С. 124.

⁴ Н.К. Рерих — А.Н. Бенуа. 17 июля 1917 // Там же. С. 47.

⁵ Н.К. Рерих — С.П. Яремичу, И.М. Степанову. 11 нояб. 1917 // Там же. С. 104.

⁶ Н.К. Рерих — С.П. Яремичу. 17 сент. 1917 // Там же. С. 64.

⁷ Н.К. Рерих — А.В. Руманову. 3 окт. 1917 // Там же. С. 69.

⁸ А.А. Рылов — Н.К. Рериху. [Октябрь] 1917 // Там же. С. 77.

Карельский период жизни Рерихов заканчивается в июле 1919 года, когда по приглашению С.П. Дягилева Николай Константинович с семьёй переезжает в Англию. Между тем за время пребывания на берегах Ладоги Рерихом была подготовлена новая книга — «Пламя», в которой нашли отражение и размышления художника этих лет, и тот духовный переворот, который совершился в нём в период жизни в Карелии. Книгу планировалось издать в 1919 году в Стокгольме, однако по каким-то причинам она не увидела свет, и мы не знали бы о ней, если бы черновик её рукописи не сохранился в Музее Н. Рериха в Нью-Йорке. В этот сборник Рерих включил всё созданное им в 1917 – 1919 годах: несколько статей, пьесу «Милосердие», повесть-письмо «Пламя» и ряд стихотворений под названием «Письмена».

В предисловии было сказано: «Мастер, глубокий интуицией, всегда полный верою в будущее, болеет о разрушении духовных достижений и указывает на светлые пути созидания под благим знаком высшего значения *искусства*»⁹ (отметим, что и предисловие, и стихи в рукописи написаны рукой Елены Ивановны Рерих).

Повесть «Пламя» — единственная художественная повесть Николая Константиновича Рериха, чем она особенно ценна для нас. Однако ценность её не только в этом. «Пламя» — это своеобразный итог размышлений художника о том, что всегда его волновало, — об искусстве и задачах творца, о судьбах мира и человечества, о главных основах жизни. Перед нами предстаёт не просто литератор, художник, но и гражданин и глубокий мыслитель.

Исследователи творчества Рериха справедливо отмечают автобиографичность многих страниц повести. Здесь с поразительной точностью воспроизведены карельские пейзажи, приводятся факты, имевшие место в жизни самого художника. Несомненно также, что главный герой выражает мысли автора. Как отмечает П.Ф. Беликов, «по своему внутреннему содержанию "Пламя" подчас достигает степени искренней исповеди самого Рериха и его провидческой мысли»¹⁰. Тем не менее между героем повести и Николаем Константиновичем нельзя поставить знак равенства — фабула «Пламени» целиком придумана автором.

Повесть написана в форме письма, которое главный герой адресует своему давнему другу. Он рассказывает ему о поразительных и драматических событиях, произошедших с ним, и о том, как в конечном



Н.К. Рерих. 1915 – 1918 гг.

итоге именно они подвели его к пониманию главной жизненной задачи.

Сюжет повести таков. Известный художник задумал создать сюиту картин, «подчинённых одной сущности, спаянных в незыблемом соответствии красок и формы»¹¹. Сюиту он называет «Айриана Ваджа». Название загадочное. Что оно означает? Объяснение мы находим в «Авесте», книге Заветов древнеиранского пророка Зороастра, где Айриана Ваджа означает «прародина ариев» — понятие, имеющее тот же смысл, что и Ариаварта, Меру, Сумеру, то есть духовный Центр, Средоточие Мира. Такое название говорит о многом. Становится понятна вся грандиозность замысла художника.

«В тишине, среди прекрасных поездок, среди восхождений на одинокие горы» мастер написал двадцать пять вещей. «Они составляли неразрывное целое. Должны были быть как ожерелье из самоцветов. Их должно было смотреть лишь в определённом порядке, — пишет художник. — Так, чтобы светились не только краски одной картины, но и соседние вещи были бы так же нужны, как и части каждой картины между собою. То же задание было и в отношении

⁹ Рерих Н.К. Пламя // Там же. С. 247.

¹⁰ Беликов П.Ф. Рерихи: опыт духовной биографии // Рерихи. Вехи духовного пути. М., 2001. С. 97.

¹¹ Рерих Н.К. Пламя. С. 256.



Н.К. Рерих. СКАЛЫ И УТЁСЫ. Серия «Ладога». 1917 – 1918 гг.

распределения формы и линий»¹². Конечно, в этих словах мы слышим самого Рериха, которого всегда привлекала идея создания именно цикла картин, «подчинённых одной сущности», и он не раз реализовал это в своём творчестве.

Когда сюита «Айриана Вазджа», плод 20-летней работы, была закончена, художник согласился представить её на суд зрителей. Выставка имела огромный успех, и, как он пишет, начался его праздник: «Я увидел, что труд мой не пропал. (...) Произошло то, чем ценно искусство. Созданное оказалось убедительным. Заразило зрителя. Сделало его участником действия»¹³.

Известный издатель добивается согласия художника выпустить в свет репродукции его картин. Но художник не желает расстаться с дорогими ему полотнами даже на короткое время и отправляет в типографию копии. Случается непредвиденное — типография гибнет в пламени пожара, а наш герой узнаёт, что издатель выдал копии за оригиналы и застраховал их на крупную сумму. Страховое агентство выплачивает эту сумму художнику, и, чтобы не подвести издателя, он вынужден её принять. Он в отчаянии, ибо оказался невольным соучастником мошенничества.

Между тем знакомые и близкие художника, не зная, что сгорели копии, спешат выразить ему сочувствие. И тут Рерих раскрывает себя как тонкий психолог, знаток потаённых струн человеческой души. «Чужое несчастье всегда приятно людям, — с горечью гово-

рит герой повести. — Я оказался в глазах их несчастным. Сердца людей всегда открыты вниз. Если они вообще открыты.

Кроме того, картины уже не существовали. Никого они более не задевали. Никому не причиняли тайных неприятностей.

Сердца всех раскрылись.

Трудно представить себе изощрённость всех сожалений. (...)

Какие образцовые письма я получил. Теперь у меня лучшие образцы соборно-леонования. Все слова стали ещё более яркими, нежели при осмотре картин.

Различные Общества почтили меня прочувствованными адресами. Иностранные академии избрали меня почётным членом. Географическое общество назвало моим именем вновь открытую гору на Севере»¹⁴.

А картины в это время стояли в мастерской. Вскоре художник решает объявить, что воссоздал всю серию заново и устраивает выставку. И что же? Страшный удар ожидает его.

«Опять картины стояли на прежних местах.

Было то же самое освещение... И, казалось, сам воздух мастерской был тот же.

И люди были те же...

Так же ходили по кругу. Так же шептались.

Но глядели смущённо...

Долго молчали... Искали часы...

Куда-то спешили. И ласково, ласково жали руку.

Они не поверили. (...)

Люди видели ясно, что повторения были несравненно хуже, слабее оригиналов.

Да и немудрено. В спешке. В огорчении.

Можно ли сделать так же хорошо? (...)

Да и не стал ли мастер слабеть?»¹⁵

Люди, восхищавшиеся его полотнами прежде, теперь эти же самые картины посчитали жалкими, неудавшимися. «Опять хвалили мои прежние вещи, — пишет художник другу. — И тонко, тонко, как лезвие ножа, добавляли — повторения всегда далеки от оригинала... (...) Пробежало даже мнение, что сам ли я писал прежние вещи. (...) Все эти суждения постепенно докатывались до меня. Докатывались беспощадно и преувеличенно. В бесконечном кошмаре»¹⁶.

Художник потрясён. При столкновении с человеческой предвзятостью, невежеством и злобой в нём

¹² Рерих Н.К. Пламя. С. 258.

¹³ Там же. С. 259.

¹⁴ Там же. С. 262.

¹⁶ Там же. С. 264 – 266.

¹⁵ Там же. С. 263 – 264.

вспыхивает алое пламя. «Пламя гнева. Пламя безумия. Оно застлало глаза. Заполнило смысл сущности»¹⁷. «Вообще, бойтесь алого пламени, — предостерегает Рерих. — Оно выедаёт все ценные условия восхождений и ясного сознания. Это пламя — пламя судороги, припадка, но жить и созидать среди этого пламени нельзя»¹⁸.

И герой повести начинает бороться за то, чтобы его пламя изменило цвет. Он находит в себе силы оставить всё и, уединившись на острове, всецело отдаётся творчеству. Поиски Высшего, самоуглублённая творческая работа вдали от всех приносят ему утраченное душевное равновесие. Он обретает спокойствие. Пламя его меняет цвет: из алого становится голубым, символизирующим равновесие и гармонию. Переосмыслив свою жизнь, герой готов начать новую страницу.

Нужно отметить совершенно особый язык повести и весь её вдохновенный строй, сближающий прозу Рериха с белыми стихами, создаваемыми тогда же в Карелии. Словом Рерих рисует не менее ярко, чем кистью. Вот как говорит он о северной природе, о её своеобразной красоте:

«Не буду говорить о чудесах нашего края. О глубоких, эмалевых красках камней. О самородках серебра, меди, свинца. О парчовых, затейливых коврах мха.

Не буду описывать прекрасные картины заката и восхода. Не скажу о великих грозах и сказочных туманах. О сверкающем снеге не буду говорить. Пройду мимо весёлых игр волн под утёсом.

Не скажу о пещерах и скалах, таких извилистых, таких причудливых...

Не остановлюсь на разноцветной весенней листве, на пышном золоте осенних уборов. Даже не скажу о таинствах засыпающей и вновь проснувшейся природы...

Всё это остановило бы внимание настолько, насколько всё это вечно чудесно. А это было бы длинно. (...)



Н.К. Рерих. СОКРОВИЩЕ. 1919

Вообще помни о Севере. Если кто-нибудь тебе скажет, что Север мрачен и беден, то знай, что он Севера не знает. (...) Где найдёшь такую синеву далей? Такое серебро вод? Такую звонкую медь полуночных восходов? Такое чудо северных сияний?»¹⁹ «И природа помогала... В ней забывались люди. В ней копились силы против злобы и против глупости»²⁰.

В уста своего героя Рерих вкладывает собственные мысли о сущности искусства. Он размышляет об извечных вопросах, всегда волновавших человечество: что есть искусство? что отличает подлинную художественность от ремесленничества? Рерих говорит о том, что, казалось бы, не поддаётся постижению, но его слова — зовущие, огненные — покоряют и убеждают: «Мощь искусства именно в его безотчётности, в его стихийности, в его благой интуиции. ...Победа искусства — его таинственная убедительность и заразительность. (...)

Сколько бы тебе ни твердили о значении произведения, но если оно само не сообщает тебе своё непосредственное очарование — все уверения, все законы будут бессильны.

В чём это очарование? В чём истинная правда произведения? Где границы радости и подъёма, сообщаемого искусством? ...Мы не знаем. К счастью, не знаем. Но чувствуем эту беспредельную, несказуемую тайну.

Если мы не знаем о каждодневных предметах, если мы не знаем о душе человеческой... то нам ли знать о значении и пределах искусства? (...)

¹⁷ Там же. С. 265.

¹⁸ Там же. С. 267.

¹⁹ Там же. С. 254 – 255.

²⁰ Там же. С. 269.

Благо, что искусство есть... что оно даёт и заполняет лучшие стороны жизни. Может быть, единственно ценные стороны жизни. Да будет благословенно всё, что проходит в жизни под знаком водительства духа»²¹.

Рерих подводит нас к пониманию того, что человеку труднее всего открыть глаза на красоту окружающего, привычного мира. «Одна мать, держа на руках своего младенца, спрашивала: что есть чудо? Спрашивала, отчего чудеса не встречаются в нашей жизни. Держа в руках чудо, она спрашивала о том, что есть чудо»²². Любителям чудес и феноменов Рерих заявляет: мир, окружающий нас, и есть феномен подлинно чудесный. Именно в повседневности таится возможность того, что люди именуют сказкой. Красота жизни разлита повсюду, она мерцает даже в том, что на первый взгляд кажется будничным и малоинтересным, но нужно открыть глаз к красоте и добру.

Художник в полной мере обладает этим великим умением — видеть необыкновенное в обыкновенном. «Мы окружены чудесами, — говорит он, — но, слепые, не видим их. Мы напоены возможностями, но, тёмные, не знаем их. Придите. Берите. Стройте»²³.

«Среди безумия толпы что им чудо? Какими бы словами ни говорить людям о чуде, они будут глухи к этим словам. Понятия вражды и ссоры им гораздо ближе»²⁴. И Рерих повторяет словно заклинание: «Нужно уничтожить всё, что угрожает и вредит мирному строительству, знанию и искусству. Всякая распушенность мысли погибнуть должна. Всякая невежественность погибнуть должна. Кончится чёрный век наш»²⁵.

В повести Рериха мы встречаем необычное и неоднократно используемое им словосочетание *Голгофа искусства*. Ещё в 1906 году в очерке с таким же названием он писал: «Трудно поверить, чтобы так высоко, так тяжела была Голгофа искания красоты. Злоба, зависть, двуличие собираются именно там, где менее всего им уместно»²⁶. Рерих, как никто, знает, какой ценой даётся художнику его путь в искусстве. Сколько раз ему самому приходилось сталкиваться с людскими предубеждениями, с «закрытым глазом»: «Невежество и пошлость. Ещё страшнее злобы они»²⁷, — читаем в повести «Пламя». Он задаётся вопросом: «Совершенно непонятно, почему около искусства всегда гнездится столько вражды и ненависти...»²⁸ И отвечает: «Может быть, и эти тёмные знаки нужны. Не они ли порождают мистическую

Голгофу искусства? Она нужна при всяком подвиге. А в искусстве нужен подвиг. Слышишь, необходим!»²⁹ Так сказать мог только истинный воитель духа, каким был Николай Константинович Рерих.

Читая повесть, мы ощущаем, что она проникнута чувством молитвенного предстояния перед чем-то Несказуемым. Вот слова, рождённые в ладожском уединении: «Где оно — облако благодати, чтобы покрыть ожесточение сердца? Какою молитвою молчания можно вернуть тишину? Каким взором можно взглянуть в бездну неба? Все строения разрушаются бездонным творчеством облачным. Не в храм рукотворный, но в пустыню тишайшую отдам молитву мою»³⁰.

И наконец, сказано об Учителях: «Делаю земной поклон учителям. Они внесли в жизнь нашу новую опору. Без отрицаний, без ненавистных разрушений они внесли мирное строительство. Они открывали путь будущего»³¹, — читаем в «Пламени». А вот какие уточнения к этим словам мы находим в черновых записях Николая Константиновича, сделанных тогда же: «Делаю земной поклон Учителям Индии. Они внесли в хаос нашей жизни истинное творчество, и радость духа, и тишину рождающую. Во время крайней нужды Они подали нам Зов. Спокойный, убедительный, мудрый знанием»³².

И Рерихи услышали Зов Учителя, отныне он становится для них ведущим. «Знаем властные зовы и провозвестия...»³³ — говорит Рерих в «Пламени».

И уже тогда, задолго до путешествия в Гималаи, сердце художника прозревает существование Братства Учителей и знает твёрдо, что их там ждут и «об этой гармонии жизни уже работают реально и, в братстве, возводят ступени храма»³⁴.

Чем ближе к концу повести, тем чаще мы забываем о необычном сюжете и судьбе её героя и погружаемся в мысли самого Николая Константиновича.

В повести Рерих приводит ряд подлинных фактов из своей жизни (это подтверждают его черновые записи, где названы и конкретные имена): «Злобная погоня неслась за мною, но не настигла. Клевета и ложь преследовали меня, но побеждала правда. Был обвиняем в убийстве человека, но пережил и это измышление зла. Сидел со злобными лукавцами, но уберёгся. Бедствовал с глупцами, но устоял. Так было нужно»³⁵.

В связи с этими труднейшими испытаниями, через которые Рериху довелось пройти, приведём слова

²¹ Рерих Н.К. Пламя. С. 257.

²² Там же. С. 268.

²³ Там же.

²⁴ Там же. С. 270.

²⁵ Там же.

²⁶ Рерих Н.К. Голгофа искусства // Пути Благословения. М., 1999. С. 91.

²⁷ Рерих Н.К. Пламя. С. 268.

²⁸ Там же. С. 257.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же. С. 269.

³¹ Там же.

³² Цит. по: Рерихи. Вехи духовного пути. С. 108.

³³ Рерих Н.К. Пламя. С. 269.

³⁴ Там же. С. 271.

³⁵ Там же. С. 268 – 269.



Н.К. Рерих. ПЕЙЗАЖ. ТУОЛА. ФИНЛЯНДИЯ. 1918

П.Ф. Беликова: «Испытал ли Николай Константинович на себе опаляющие касания "алого пламени"? Думается, что если бы не испытал, то и не писал бы об этом. (...) Перед Архатом ставятся эпохальные задачи человеческой эволюции. И можно ли приступить к их решению, не преборов в самом себе то, что угрожает миру, что предназначено к коренному переустройству?»³⁶

В первой книге Учения Живой Этики — «Листы Сада Мории. Зов» — Учитель говорит: «Гнев порождает гнев, но Мои дети побеждают алое пламя синим лучом»³⁷.

И когда мы читаем в «Пламени»:

«...Приказ звучит.

Пламя меняет цвет.

Я чувствую силу начать новую страницу жизни. Мне ничто не мешает. Бывшее уже не касается меня.

И глаз мой вперёд обращён»³⁸, —

мы понимаем, что эти слова относятся непосредственно к Николаю Константиновичу Рериху.

В духовной биографии Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих повесть «Пламя» играет огромную роль. Она рассказывает об их приближении к Учителю и пониманию своего дальнейшего пути. Как пишет П.Ф. Беликов, «Учителя Индии и природа Карелии совершили в Рерихах тот переворот, для которого Николаю Константиновичу понадобилось

своего героя из повести "Пламя" столкнуть с придуманными обстоятельствами»³⁹. «Рерих готовился к новому этапу жизни, к новым битвам, что в полной мере проявилось в повести "Пламя", и в этом заключается смысл и сила этого произведения. Зов был услышан и принят безоговорочно»⁴⁰.

Повесть заканчивается дивными словами из «белой книги», как названа здесь «Бхагавадгита»:

«Знай, что то, которым проникнуто всё сущее, неразруσιμο. Никто не может привести к уничтожению то Единое, незыблемое.

Преходящи лишь формы этого Воплощённого, который вечен, неразрушим и необъятен.

*Поэтому сражайся»*⁴¹.

* * *

Впервые повесть «Пламя» была опубликована в 1924 году в книге «Пути Благословения» (издательство «Алатас», Нью-Йорк). Статьи из сборника «Пламя» впоследствии были переработаны Н.К. Рерихом и включены в другие издания; стихи вошли в книгу «Цветы Мории» (Берлин, 1921 г.). Пьеса «Милосердие» появилась в печати лишь в 1983 году, в альманахе «Советская драматургия» № 1. В настоящее время эти произведения Н.К. Рериха вышли в свет в Издательском центре СибРО «Россазия».

Полный текст задуманного Н.К. Рерихом сборника «Пламя» был впервые опубликован в 2008 году «Исследовательским фондом Рерихов» и издательской группой «Синтез» в книге «Н.К. Рерих. 1917 – 1919: Материалы к биографии» (СПб., ООО «ИПК "Фирма Коста"»).

³⁶ Рерихи. Вехи духовного пути. С. 16 – 17.

³⁷ Листы Сада Мории. Зов. 2.12.1921.

³⁸ Рерих Н.К. Пламя. С. 268.

³⁹ Рерихи. Вехи духовного пути. С. 108.

⁴⁰ Там же. С. 98.

⁴¹ Рерих Н.К. Пламя. С. 271.

Н.Д. СПИРИНА

ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ СВЯТОСЛАВА РЕРИХА

Может быть, сейчас *эта* тема наиболее актуальна и интересна. Неоднократно выступая с лекциями о Святославе Рерихе, я рассказывала его биографию и уделяла внимание специфике его творчества, но сегодня хотелось бы поговорить не об этом. Будда говорил: «Каждое мгновение имеет свою необходимость», а необходимость данного исторического мгновения, данного периода существования человечества — это найти себя и своё место в мире, осмыслить свою жизнь. Потому сегодня мы коснёмся, насколько возможно, того, *что* утверждал Святослав Николаевич в своих взглядах на жизнь и что, естественно, нашло отражение в его творчестве как художника.

Для этого сообщения я использовала стенограммы бесед и выступлений самого Рериха во время его приездов к нам, его собственные статьи, его письма, статьи о нём, записи моих личных встреч с ним. В основном я буду приводить его слова.

Но так как мировоззрение художника выражается прежде всего в его картинах, то эта беседа будет сопровождаться слайдами с его полотен, наглядно иллюстрирующих его философско-этические и эстетические воззрения. «В своих работах я высказываю своё отношение к жизни, к её проблемам, пытаюсь осмыслить эту жизнь, предназначение человека на

Земле. Моё искусство — это средство выражения моих мыслей, моих исканий и внутренних представлений».

С чего и как началось наше знакомство с искусством Святослава Рериха? Ведь до 1960 года мы об этом художнике ничего не знали.

В начале 1960 года в Дели состоялась большая выставка картин Святослава Николаевича — итог работы почти всего индийского периода его жизни. Открывая его выставку, Джавахарлал Неру назвал её «праздником красоты».

Эту же выставку в феврале 1960 года посетил Н.С. Хрущёв во время его визита в Индию. Он сказал Святославу Николаевичу: «Некоторые могут поспорить с Вами: бывают ли такие краски? Но я их видел своими глазами. Есть в природе такая красота, и её только нужно почувствовать, понять и умело написать!»

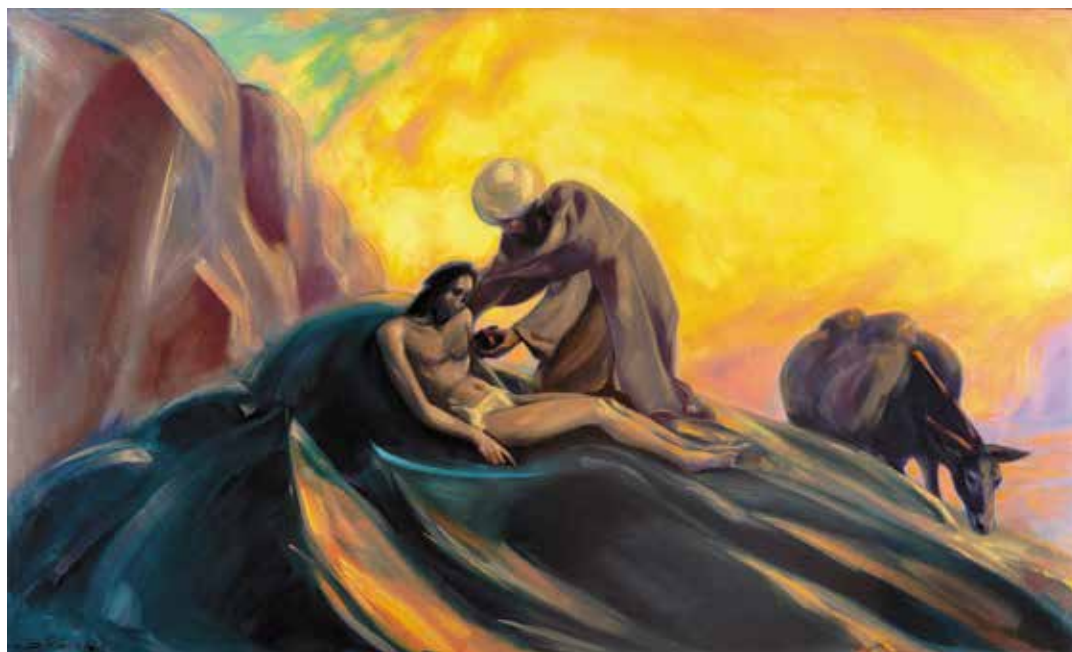
В результате этого посещения и последовавшего за ним приглашения, в мае этого же года впервые в нашей стране открылась выставка работ Святослава Рериха в Музее искусств народов Востока.

Во всех выступлениях Святослава Николаевича красной нитью проходят несколько основных положений его мировоззрения.

«Лучший дар, который вы можете принести человечеству, — это улучшить себя», — утверждает он.

Из этого основополагающего утверждения и исходят все остальные концепции жизни Святослава Рериха. В этом высказывании — глубокое понимание взаимосвязи между людьми, между человеком и природой, между человеком и Космосом.

Святослав Николаевич понимает самосовершенствование абсолютно конкретно и реалистично, видя его осуществление в жизни каждого дня. «Всё хорошее и полезное, что вы делаете, делайте сегодня луч-



С.Н. Рерих. ДОБРЫЙ САМАРИТАНИН. 1948

ше, чем вчера, а завтра лучше, чем сегодня. Этот путь качественного совершенствования доступен каждому человеку, и потому он может служить лучшей гарантией реальности прекрасного будущего человечества», — говорит он.

Он понимает, что мы не можем мгновенно стать совершенными людьми; он предлагает достигать этого постепенно, шаг за шагом, в своей повседневной жизни, не уходя от неё, выполняя свои ежеднев-

ные обязанности. «Каждый день постарайтесь стать немного добрее», — призывает он. И тогда, в процессе раскрытия нашего сердца, мы в конце концов сможем осуществить в себе завет Христа: «Возлюби ближнего своего, как самого себя».

Когда один законник¹ спросил Христа: «Кто мой ближний?» — Учитель в ответ рассказал такую притчу: «Некий человек шёл из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. Один священник шёл тою дорогою и, увидев его, прошёл мимо. Так же поступил и левит². Но один самаритянин³, человек из другого племени, проезжая мимо, увидел его и сжалился над несчастным. Он подошёл, перевязал ему раны и, посадив на своего осла, привёз в гостиницу. А отъезжая на другой день, дал хозяину гостиницы деньги и просил позаботиться о пострадавшем». Рассказав об этом, Христос спросил: «Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?» Законник ответил: «Оказавший ему милость». Тогда Иисус сказал ему: «Иди, и ты поступай так же».

Любовь, подвиг, сострадание, долг, справедливость предстают в картинах художника в увлекательно-прекрасных образах, наполняющих человеческие сердца стремлением к необходимому.

Святослав Рерих говорит: «Поистине, стремление к совершенствованию, к прекрасному — это



С.Н. Рерих. ВЕСТЬ. 1953

самое целесообразное, самое реальное отношение к жизни».

Путь к самосовершенствованию ведёт через красоту. Известно изречение Достоевского: «Красота спасёт мир». Живая Этика вносит уточнение: «Сознание красоты спасёт мир». Её надо искать, увидеть и осознать, тогда только она будет действительна. «Смотреть на Прекрасное — значит улучшаться», — сказал Платон.

Святослав Рерих говорит: «Мы должны искать красоту во всём. Я лично стараюсь отобразить то красивое, что я вижу. Почему я ищу красоту, а не ищу некрасивое, отрицательное? Когда вы изображаете что-то на картине, то это остаётся и будет отражать себя в будущем и воздействовать на других. В жизни мы можем отвернуться от некрасивого, но когда это зафиксировано, и с величайшим мастерством, то мы не можем от этого уйти. Поиски красоты — это то, что сблизит людей и спасёт мир; желание создать что-то более прекрасное — прекрасную жизнь, прекрасные отношения. Нужно в трудные моменты жизни мыслить о красоте». «Вся жизнь стремится к красоте, то есть к эволюции».

И гуманистическое воздействие Прекрасным он предлагает отнюдь не как единственное средство прогресса человеческого общества, а как средство, без которого нельзя достигнуть глубокого духовного восприятия действительности и, следовательно, её всестороннего совершенствования.

В своей статье «Искусство и народ» Святослав Рерих пишет: «Истинный художник должен обладать силой возбудить в зрителе и слушателе внезапную

¹ Законники — те, кто занимались истолкованием иудейского закона.

² Левиты — особый класс иудейских священнослужителей.

³ Самаритяне (самаряне) — жители города Самарии и соответствующей области.

волну эмоций и мыслей, наполнить душу людей новыми образами, новыми представлениями, переживаниями и вдохновляющими идеями».

Святослав Николаевич часто приводит слова Платона: «Если вы будете окружать себя красивыми вещами, то под их воздействием сделаетесь сами прекраснее и лучше, а это в конце концов приблизит к общей гармонии жизни».

Поэтому он поощряет прикладное искусство, «которое открыто каждому. Наполняя свой дом чем-то красивым, мы возвышаемся. Не нужно думать о дальнем искусстве, которое вне нас; нужно обогащать ту жизнь, в которой мы живём. И обогащая её, мы обогащаем не только себя, но и других, которые входят в контакт с нами».

На вопрос, почему в его творчестве нет места тёмным сторонам жизни, Рерих отвечал: «Потому что свет рассеивает тьму».

«Красоте искусства Святослава Рериха присуща творческая активность. Она не мечтает о лучшем, а, как свет, рассеивающий тьму, вытесняет безобразное и заполняет собой человеческие души и окружающий мир», — пишет о нём крупнейший рериховед П.Ф. Беликов.

Святослав Николаевич говорит: «Художник должен искать красоту, к которой инстинктивно тянется также человек, в искусстве не искушённый». И приводит притчу: «Любимый ученик Будды Ананда спросил его, правда ли, что стремление к красоте и её осознанию составляет половину нашей духовной жизни? "Не говори так, Ананда, — ответил Будда, — красота — это вся наша жизнь"».

О картине «И мы приближаемся» П.Ф. Беликов пишет: «Перед путниками открывается даль сияющих белоснежных вершин. Путь к ним открыт для всего человечества».

Большое значение придаёт Святослав Рерих фактору мысли. Он говорит: «Мысль — это энергия, которая объединяет людей, может быть, более активная, чем мы можем себе представить».

Мы все (вся наша семья) верим в силу мысли. Мы ещё не знаем всех её возможностей. Например, передача мысли на расстоянии. Сколько замечательных примеров этого феномена встречали мы в своей жизни.

Мы должны помнить, что мысль может быть благотворной, но и отрицательной, поэтому будем стараться нести благотворные мысли, потому что это будет отражаться на нас.

Об энергии мысли много было сказано, но мы ещё как-то недооцениваем её, не думаем о её мощи. Потому хорошо культивировать мысль, этим мы по-

можем не только себе, но и другим. Нужно в трудные моменты жизни мыслить о Красоте. Красивое мышление, так же как и прекрасное произведение искусства, излучает красоту на всех, кто с ней соприкасается.

Платон говорил, что от красивых образов мы идём к красивым мыслям, от красивых мыслей к красивой жизни, а от красивой жизни — к абсолютной Красоте.

Новые и прекрасные идеи перерождают нашу ежедневную жизнь. С расширением горизонта возрастают наши интересы и наша терпимость; устремления нашего собрата получают большой вес благодаря духу понимания и сотрудничества».

«Сейчас во всём мире, — говорит Святослав Николаевич, — идёт большая переоценка всех ценностей. Наследие Николая Константиновича и Елены Ивановны всё больше понимают и принимают во всём мире. В Европе на всех языках печатаются их труды, выходят прекрасные книги, прекрасные издания.

Что это доказывает? Что человечество ищет, человечество хочет найти; ему уже не достаточно тех узких рамок, в которых мы жили, в которых мы привыкли как-то существовать».

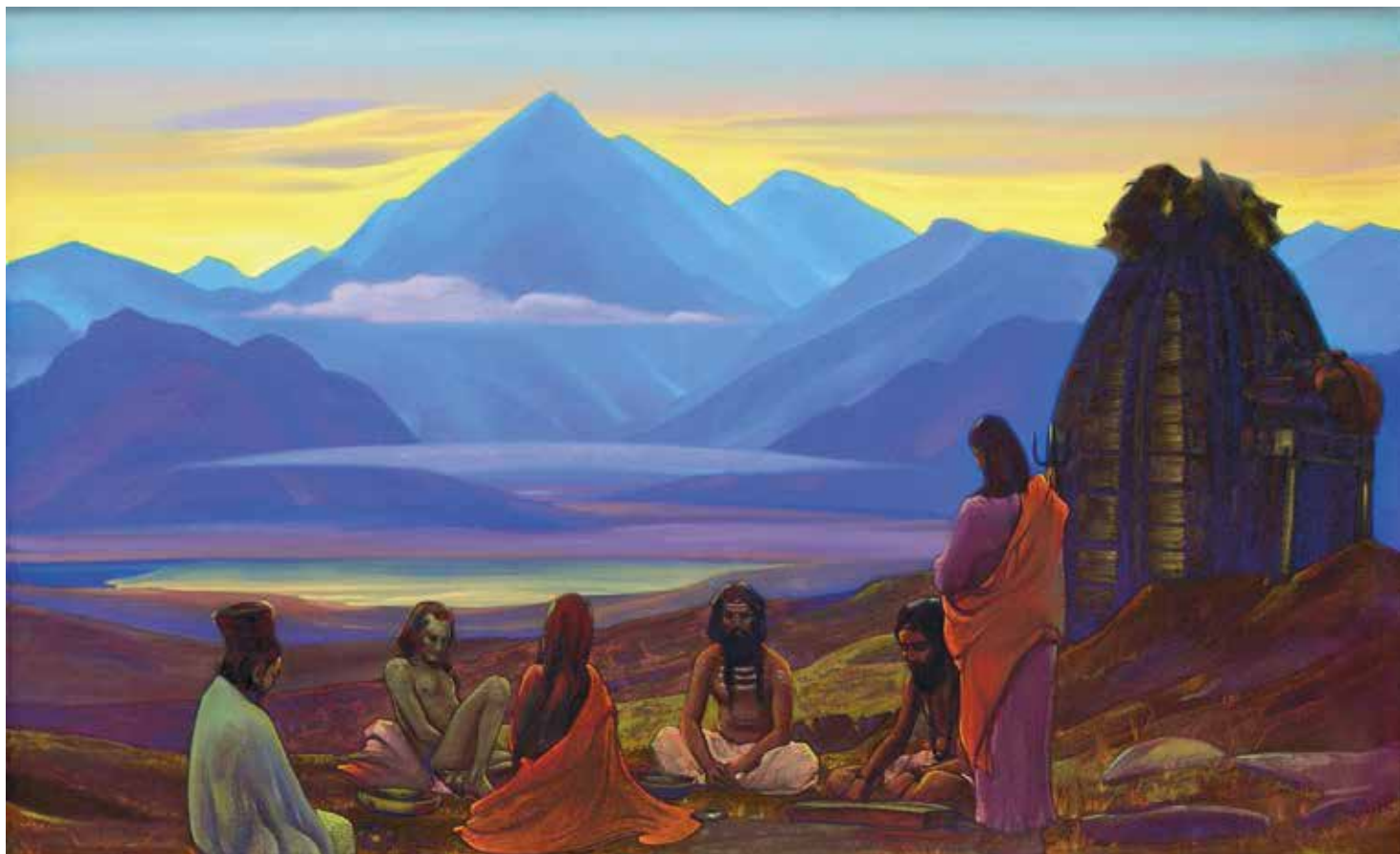
Поиски Истины не зависят от паспортного возраста. У духа свой возраст. «Духовность приходит в момент готовности духа», — говорит Живая Этика; и у каждого это созревание выявляется индивидуально, в свой особый срок.

Святослав Рерих призывает расширять наше сознание, не отрицая огульно то, чего мы не знаем. Какие возможности откроет будущее, мы не знаем, — говорит он.

«Главная задача нашей жизни, — указывает он, — это облегчить доступ тем Силам, которые так стараются к нам пробиться, чтобы помочь нам осуществиться здесь, на этой Земле. Будем стараться всеми силами это сделать, и это будет самое лучшее и для всего человечества. Вы должны уметь ждать и искать того Вестника, который живёт и который может постучаться в вашу дверь. Будем стремиться к этому. Будем строить этот мост, живой мост между нами и Теми, которые продвинулись дальше. Будем строить прекрасную жизнь».

Весть может прийти в самой необычной форме. С.Н. Рерих для выражения этой идеи выбрал оригинальную форму — восточное предание о том, что символом вестей являются зелёные попугайчики. Женский образ выявляет настороженность и готовность принять знак, от которого может зависеть её судьба. Это изображено на картине «Весть».

Святослав Рерих устремлён в будущее и верит в него. «Я верю, — говорит он, — что торжество



С.Н. Рерих. СХОДЯТСЯ ЙОГИ. 1939

мира должно прийти, что мир всё-таки придёт на Землю и наступит новый век. Мы теперь находимся в преддверии этого периода. Мы должны выйти из этого тёмного цикла, который в Древней Индии называли Кали Юга — "тёмное время". И мы перейдём в счастливый период — Сатиа Югу, который грядёт за Кали Югой.

Я знаю, что если мы все вместе устремимся и будем постоянно думать о том, что прекрасно, что может быть сделано людьми для будущего, — вы увидите сами, какими быстрыми шагами все мы, всё человечество, пойдём вперёд.

Главное — надо устремляться. *Устремление* — это та энергия, которая необходима для всего в нашей жизни. Поэтому выберем себе те идеалы, к которым мы будем всегда стремиться и в которых мы сможем воспитать наших детей.

Может быть, уже в ближайшие годы мы увидим новые замечательные открытия, которые не будут разъединять человечество, а будут служить ему, обогащать его, но не угрожать уничтожением».

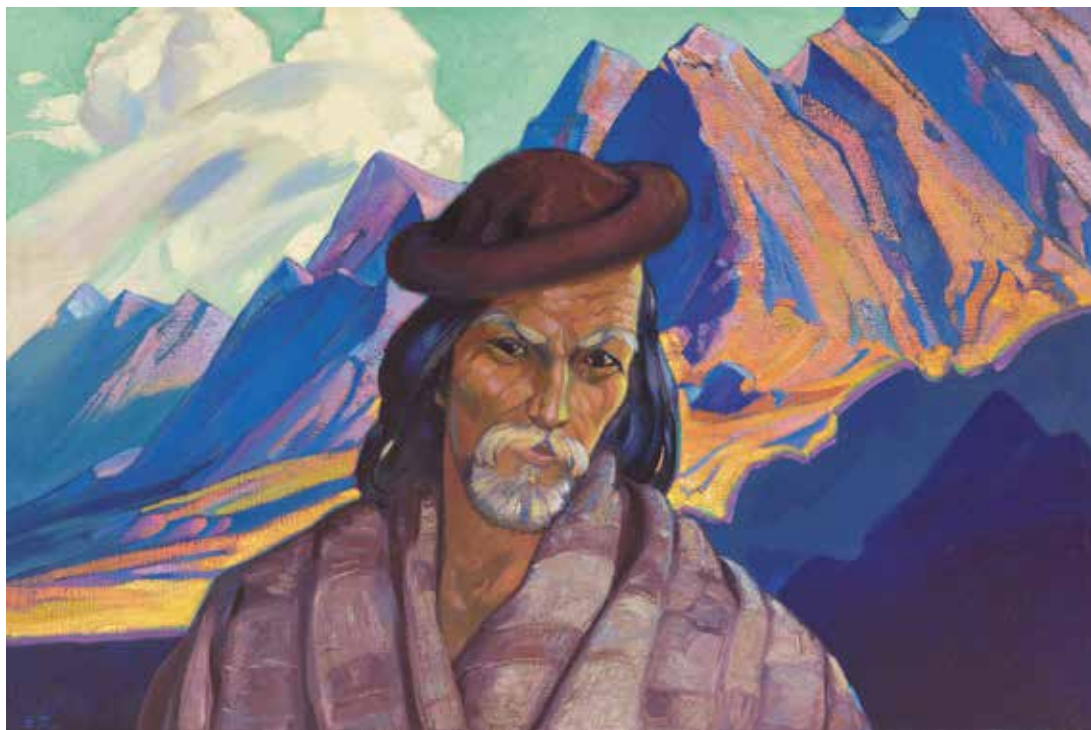
Судьбы человечества занимают и волнуют мысли художника.

В 1980 году Святослав Рерих выступил по бангалорскому радио с речью на тему «Источники моего

вдохновения». В ней говорилось: «Над копотью бесцветной повседневности сияют прекрасные мгновения Вдохновения и Свершений, если мы открыты для чего-то более совершенного, чего-то более прекрасного, что могло бы вдохновлять и вести нас к более содержательному и лучшему завтрашнему дню».

Далее художник говорит, что источниками вдохновения были для него *духовные ценности, искусство и природа*.

Учения, данные великими духовными Учителями, были его величайшим вдохновением. «Они дали мне, — говорит Святослав Николаевич, — единое мощное направление, которое осталось на всю жизнь. Жизнь — это сплошные испытания. Мы растём препятствиями. Человек без препятствий расти не может. Главное — постоянное устремление. Если мы будем продолжать свои искания, преодолевать трудности, мы дойдём. Должна быть устойчивость и сила не бояться. Будда говорил: "Мы все воины за добро". Духовность заключается в том, чтобы жить в стремлении к большему, и в свершении всего этого. И надо не замыкаться в себе. А я знаю много в Америке людей "божественных", которые сидят в расслабленном состоянии и думают, что приближаются. К сожалению, это не так. Никому не помогут



С.Н. Рерих. ГУР ИЗ КУЛУ. 1935

они — ни себе, ни Богу, и являются ненужной пеной жизни».

Об *искусстве*, втором источнике вдохновения, Святослав Рерих говорит: «Переживали ли вы когда-нибудь замечательное чувство, которое наполняет вас, когда вы стоите перед великим произведением искусства, когда воспринимаете удивительные эманации, исходящие из него? Рембрандт говорил, что эмоции художника запечатлены на поверхности картины и льются на зрителя и заставляют сопереживать творческое состояние художника. Волшебство чувств, мыслей и мощных стремлений великих мастеров, вложенное в их произведения, излучается на зрителя и пробуждает в нём сходные ответные чувства помимо чисто эстетического и духовного понимания. Эти великие произведения являются кладовыми громадных энергий, которые могут активизировать и изменить миллионы зрителей и повлиять на бесчисленные поколения через весть Красоты, которая излучается на них.

Такова необыкновенная власть искусства, скрытая сила, всегда присутствующая и активная в великом произведении.

Эти шедевры являлись для меня источником большого вдохновения и пробуждали радость соучастия в большом празднике Красоты и Совершенства, после которого чувствуешь себя обогащённым и освежённым и пробуждаются новые мысли и чувства».

Третьим источником вдохновения для художника была *Природа*. «Я всегда, уже с детства, — говорит

он, — увлекался природой, увлекался всем, что Природа нам даёт. И теперь ничто не доставляет мне столько удовольствия и радости, как погружаться в Природу и читать её книгу, эту книгу мудрости. Она разлита во всём: в крыльях бабочек, в сиянии кристаллов; вы её встретите в цветах, в жизни насекомых. И эта радость, которую я ощущал именно в контактах с природой, и есть ключ к моему творчеству и моим картинам».

Святослав Рерих рассказывает, что с самого начала он работал как *портретист*. «Почему я

люблю портрет? Потому что люблю человека, пытаюсь нащупать гармонию между его внешней красотой и красотой внутренней. Портрет — это один из способов выявить то, чего мы ещё не знаем, с помощью того, что мы знаем и видим. Один из способов найти прекрасное и возвышенное. Может быть, поэтому я не люблю карикатуру».

Выступая в Академии художеств на церемонии вручения ему диплома почётного члена Академии в 1978 году, Святослав Рерих говорил о своём отношении к *Индии*.

«Те из нас, кто знает Индию, те из нас, кто соприкасался с Индией, согласятся со мной, что именно в этой стране лежат какие-то основы, глубокие основы и корни жизни, которые ведут нас и уводят сквозь тысячелетия в далёкое прошлое. Эти корни живы, тем самым они нас оживляют и дают нам новую силу. В этих древних корнях лежит сила индийского народа.

Я люблю Индию, потому что я знаю её и много путешествовал, изучал Индию; люблю Индию и потому, что я нашёл в ней то, что я искал. Может быть, это те же основы жизни, то же чувство красоты, которое разлито по всей стране.

Многие проблемы, которые у нас сейчас неразрешимы, которые Запад старается разрешить (и главный вопрос — что является счастьем жизни), тысячелетия тому назад уже были решены в Индии. Эта мысль Индии была тем магнитом, который при-

тягивал нас. Я считаю, что из этого кладезя мудрости мы в будущем почерпнём ключ счастья».

«Дружба Индии с Советским Союзом, — говорит Святослав Рерих, — это великий фактор, важнейший стабилизатор в мире. Они так расположены географически и имеют так много точек соприкосновения, что именно в этой дружбе мы видим как бы щит против происков тех, кто не понимает всей глубины происходящего в мире».

Проблема сближения Востока с Западом — одна из наиболее значительных проблем современности. Творчество Святослава Рериха во многом способствует её решению. Оно учит нас не только понимать, но и любить Восток.

С любовью и сочувствием рисует художник простых людей Индии. В подвиге труда, а не в праздной роскоши ищет и находит Рерих красоту жизни и красоту человека.

Святослав Николаевич говорил, что в Индии очень много разных сокровенных Учений, «но все они отвечали потребности какого-то определённого времени и каких-то определённых людей, потому что всё рождается там, где есть какая-то необходимость. Так что все учения имеют своё место и своё время».

Неоднократно ему задаётся вопрос о том, что такое Шамбала, о которой стали теперь так часто упоминать. Он отвечал: «Шамбала — это символ братства. Основная точка изучения этой великой концепции — братство тех, кто устремлён к чему-то более прекрасному. Это великая концепция более совершенных людей, которые поднялись над уровнем толпы и развили те энергии, которые, может быть, есть и в нас».

О России Святослав Рерих говорит: «Мой отец, брат, моя матушка, мы всегда имели глубокие корни именно в России. Здесь мы получили то, что дало нам возможность воспринимать мир других стран, других народов, понять и полюбить их».

Сегодня, когда над миром нависли тучи недоверия, озлобления, когда идёт борьба за какие-то миражи, люди должны осмыслить свою великую миссию —



С.Н. Рерих. ПЕЙЗАЖ

миссию содружества народов. Я знаю, что Советский Союз стремится всеми силами собрать страны мира для того, чтобы найти новые пути — пути дружбы и сосуществования. Будем надеяться, что эти тучи разойдутся и мы сможем спокойно жить и думать о великом будущем человечества, которое мы должны всеми силами оберегать.

Все мы глубоко верили в будущность России, в те великие дни, которые ещё суждены ей. Мы можем с полной уверенностью смотреть вперёд и знать, что будущность нашей страны предопределена. Но мы должны быть всегда начеку и готовы к всевозможнейшим проискам тёмных сил, которые тоже будут себя проявлять».

Николай Константинович Рерих в статье «Святослав» говорит: «Прекрасно, если можно любоваться звучными творениями. Прекрасно, если дан в жизни этот высокий дар. И как радостно мы должны приветствовать тех, которые волею судеб могут вносить в жизнь прекрасное».

Святослав Рерих призывает нас: «Украсим нашу жизнь, понесём весть о красоте в каждое сердце, в каждый дом. Пусть стремление к прекрасному будет нашей повседневной молитвой».

*Доклад на конференции, посвящённой
115-летию со дня рождения Н.К. Рериха и
85-летию со дня рождения С.Н. Рериха
21 – 22 октября 1989 г.*

СОБЕСЕДОВАНИЯ

Ответы Н.Д. Спириной на вопросы присутствующих на «круглых» и «квадратных» столах СибРО. 2000 г.

«Степень познания: встревоженный, озирающийся, стучащийся, внемлющий, припоминаящий, претворяющий, меченосец, мощный, лампада пустыни, пустынный лев, сотрудник Начал, Создатель» (Агни Йога, 107). Охарактеризуйте хотя бы несколько первых ступеней, которые доступны нам и которые мы должны постараться пройти.

Сначала человек встревожен. Чем он встревожен? Совсем не тем, что у него денег не хватает или что-то дома не в порядке. Нет, он встревожен духовно. Он уже не может успокоиться на той ступени сознания, на которой находится. Он хочет знать больше, хочет понимать; может быть, он встревожен тем, что у него нет Бога в душе. Он не знает, кому поклоняться, «как жить, чтобы святу быть», как говорится в Писании.

Встревожившись о том, что он многого не знает, не понимает, — он начинает озираться, начинает искать, начинает изучать разные источники. Может быть так, если это по поводу духовных основ.

Третья ступень — стучащийся.

И вот он кого-то находит. Ему кажется или, может быть, на самом деле так, что тот знает больше и может больше ему дать или то учение может его удовлетворить. И он начинает стучаться, то есть изучать, подходить, приближаться возможными для него способами.

Следующая ступень — внемлющий.

Это тот, кто уже нашёл более знающего — того, кого он ищет, может быть — духовного учителя. И он уже внимательно прислушивается к тому, что тот говорит, к ответам на свои вопросы.

Следующая ступень — припоминаящий.

Ведь мы, может быть, в прошлом уже подходили к великим Учениям, и мы начинаем припоминать, что мы в прошлом что-то знали, что-то с нами происходило. И чем больше мы стараемся вспомнить, тем больше опыта к нам приходит, больше мудрости, за счёт нашего прошлого.

Следующая ступень — претворяющий.

Это, наверное, всем понятно, что человек, познавший Основы Истины, Добра и Красоты, начнёт претворять их в своей жизни. Претворение — это практика, стремление реализовать эти качества. Если, например, указано милосердие, так надо быть добрым и милосердным к людям и животным, то есть претворять это в жизни каждого дня. Наша земная жизнь

даёт все возможности для претворения Заповедей, данных всеми религиями.

Следующие ступени — меченосец, мощный, лампада пустыни, пустынный лев, сотрудник Начал, Создатель.

Это относится уже к тем, кто прошёл все эти первые ступени и поднялся много выше. Будда именуется «пустынный лев». Это высокие ступени. «Лев пустыни» — это ещё неизвестные нам духовные ступени достижения и постижения. Было замечательное Слово о Серафиме Саровском, там рассказывается, что он был человеком высокой духовности, уже постигшим, — это образец духовно зрелого человека.

Учением Живой Этики нам заповедано, чтобы мы, находясь здесь, на земле, задумывались о моменте перехода и стремились миновать низшие слои и подняться к Свету.

К этому надо себя приучать на земле — к этой устремлённости к Свету. Тогда, когда мы будем переходить в Тонкий Мир, нам не будет страшно, что мы попадём в низшие слои, которые, конечно, действуют на неопытный дух. А если мы уже здесь установим направление своего устремления, то там мы пойдём дальше по этому же направлению.

Книга «Жизнь без смерти» отвечает на вопросы о загробной жизни довольно подробно, всё, что в ней изложено, взято из книг Учения.

Наталья Дмитриевна, в Вашем сегодняшнем Слове Вы упоминали, что нужно учиться распознавать свои собственные побуждения и побуждения других людей. Поделитесь своим опытом, как это делать.*

Как распознавать свои и чужие побуждения? Надо прислушиваться к ним и не обольщаться, а то у нас побуждения могут быть неважные, а мы воображаем, что мы очень хорошие.

Как относиться к людям, у которых побуждения были хорошие, но поступок мог привести к каким-то нежелательным последствиям?

Бывают побуждения хорошие, но их выполнение может быть почему-то неудачным или не достичь желанной цели. Есть евангельская притча. Отец послал сыновей работать в виноградник. Один сын сказал: «Не пойду работать, как ты мне велишь», — но по-

* Слово Н.Д. Спириной «Побуждение», прозвучавшее на «круглом столе» СибРО 27 февраля 2000 г.

шёл. А второй сказал: «Пойду, пойду», — и не пошёл. И Христос спрашивает присутствующих, которым Он эту притчу рассказывал, а Он очень многое говорил притчами: «Кто из двух сыновей исполнил волю отца — тот, кто сказал "не пойду" и пошёл, или тот, кто сказал "пойду" и не пошёл?» Ему отвечают: конечно, тот, который сказал «не пойду», но всё-таки пошёл и волю отца исполнил. Это как пример того, что люди могут считать, что они не выполняют какого-либо евангельского Завета или Закона, а на самом деле поступают по Евангелию, по Закону Божьему. И наоборот: некоторые, особенно так называемые фарисеи, исполняют предписанные обряды, якобы исполняют волю Отца, а на самом деле не живут этим и по существу этого не делают.

К этому ещё одна притча о мытаре и фарисее. Помните, как фарисей молился Богу: «Благодарю тебя, Господи, что я не такой, как другие: грабители, обидчики, прелюбодеи или вот как этот мытарь». А мытарь — это была самая презренная каста, сборщики налогов. Их глубоко презирали и очень не любили. Они мытарили (слово «мытарить» — от «мытарь»), то есть старались как-то заставить население платить налоги. И этот злосчастный мытарь, которого все презирали, был даже не в храме, где фарисей, а только в дверях храма. Сознывая своё ничтожество и свою довольно неприятную профессию, он говорил: «Господи, будь милостив ко мне, грешному». И молитва мытаря была оправдана, а молитва фарисея была осуждена, и это даже вошло в поговорку. Это показная набожность: и молитвы совершает, и налоги платит, а на самом деле от Бога очень далёк. А тот молился униженно, понимая всю свою греховность и ничтожность, и был оправдан.

США развязывали войны, «холодную» войну, угрожали нам и изобретали смертельное оружие, но они считались верующими людьми. А на самом деле они задумывали и совершали злодеяния. А наши закрывали церкви, отрекались от Христа, то есть были безбожники, и в то же время они были борцами за Мир.

Как распознавать побуждения других людей?

Это бывает трудно. И только по последствиям. Может быть, некоторые умеют, как говорится, «очки втирать», делать вид, что у них побуждения и действия очень хорошие. А мы, увидя результаты этого, начинаем прозревать, что на самом деле это не так уж было хорошо.

В большинстве случаев человек сам себе «очки втирает».

Если он верит в то, что он очень хороший и действует правильно, то он сам себе «очки втирает», а

иногда он делает это специально для других. Это разные случаи, конечно. А другие, не скрывая своих пороков, может быть, гораздо лучше, чем мнимые праведники — ханжи. Ханжа — это человек, который делает вид, что он религиозен и верующий, а на самом деле он только изображает, и в его сердце Бога нет. А другой ничего этого не делает, но и зла никому не делает, жалеет людей, помогает. Кто из этих двоих следует Завету «Возлюби ближнего, как самого себя»? У Святослава Рериха есть картина с таким названием.

Можно заметить, что человек старается выглядеть хорошим?

Конечно, если люди прислушиваются к своей внутренней реакции, то они чувствуют, что это может быть только декларация, но не на самом деле.

Бывает, что один член семьи помогает своим близким, заботится о них, а они ему не помогают и не любят его. Мы же не должны в данном случае требовать справедливости по отношению к себе? То есть мы должны продолжать любить и заботиться?

Для людей очень полезно, когда они умеют ценить добро. И их в этом отношении тоже надо воспитывать. Мы можем разъяснить, можем показать, но если они продолжают, то как мы будем требовать любви и уважения к себе? Требовать благодарности — это, конечно, будет с нашей стороны какой-то корыстью. Подлинная любовь, как сказано у Апостола Павла, — «любовь не торгуется, не ищет своего, не ропщет» и т.д. Вы в одном из Посланий Апостола Павла к коринфянам прочитайте, что такое любовь. Это даст вам ответ на то, о чём вы спрашиваете.

Если оболочки — плотная, тонкая и ментальная — ложны, а дух вечен и нерушим, то как соотносится с ними сознание?

Сканды. Каждое данное воплощение — это новое сочетание каких-то определённых свойств. Часть из них выражена в этом воплощении, а часть — нет. Это зависит от кармы и других причин, по которым человек рождается с таким сочетанием. Это из книги «Озарение». Но часто человек живёт только внешним сознанием, личностным, не поднимая его до знания духа. Конечно, наш дух знает больше, чем наша личность. В данный момент мы проявляем только часть себя, часть того, что мы накопили за множество воплощений. Знание духа — это накопленное знание за прошлые века. Очень важно объединить себя со своим сознанием, накопленным знанием духа, которое иногда нам подсказывает что-то. Прислушиваемся мы или нет — вот в чём вопрос.

Вадим МАКАРОВ, г. Тула

Добро и нравственность как закон: некоторые аспекты с позиции Учения Живой Этики¹

В качестве введения в тему предложу собственный анализ философского по сути стихотворения Н.К. Рериха «К Нему»:

Я нашёл наконец пустынного.
Вы знаете, как трудно найти
пустынного здесь на земле.
Просил я его, укажет ли
он путь мой и примет ли
он благосклонно мои труды?
Он долго смотрел и спросил,
что у меня есть самое любимое?
Самое дорогое? Я отвечал:
«Красота». — «Самое любимое
ты должен оставить». — «Кто
заповедал это?» — спросил я.
«Бог», — ответил пустынный.
Пусть накажет меня Бог —
я не оставлю самое прекрасное,
что нас приводит
к Нему².

В этом стихотворении речь идёт о герое, для которого искание и воплощение принципа красоты драгоценно. Назовём его для примера художником. Возможно, не найдя понимания среди своих современников, художник твёрдо решил отыскать мудреца-отшельника, чтобы вынести на его беспристрастный и неземной суд результаты своих многолетних трудов и узнать свой дальнейший путь. После долгих и напряжённых поисков он наконец отыскал где-то высоко в горах, в пещере, пустынного, о ком молва утверждала, что он и есть тот самый мудрец, который сможет разрешить проблему смысла и назначения жизни.

И вот герой, усталый, но счастливый, стоит лицом к лицу с отшельником. Он представил на его бесстрастный суд итог своих лучших творческих исканий. Пустынный пристальным, испытующим взглядом изучает то художника, то принесённые им творения. Да, редко можно встретить такую утончённость и красоту... Но готов ли этот землянин ради *высшего* постижения Бога пожертвовать самым дорогим и ценным, что у него есть в жизни? Ведь, согласно воззрению пустыника-аскета, все человеческие желания создают лишь

привязанности, которыми человек приковывает себя к колесу перерождений — сансаре. Вырваться из этого круговорота страданий и кармы — вот важнейшая цель. А ради Высшей цели надо суметь пожертвовать всем...

И как приговор звучит выношенная холодно-волевая формула старца: «Самое любимое ты должен оставить». Художник вздрогнул. Он совершенно не ожидал услышать нечто подобное. Он готов был принять любую оценку *собственного* творчества, но в словах пустынного прозвучал приговор не ему, а самому *принципу развития жизни*. Ведь, по убеждению художника, вся Природа живёт и развивается в направлении Красоты и Гармонии. И сама Красота *неразрывна* с понятием Высшего, с Богом.

Как пережил герой этот кульминационный момент в своей жизни? Была ли у него в душе борьба? Было ли разочарование от слов старца? Николай Константинович не даёт нам понять это. Но мы видим, что герой не дрогнул и свой выбор сделал сразу, спокойно, глядя в глаза старцу: «Пусть накажет меня Бог — я не оставлю самое прекрасное, что нас приводит к Нему».

Беседа с отшельником помогла герою выкристаллизовать то накопленное, что уже давно зрело в его сознании. И духовный авторитет старца не смог перечеркнуть этого сердечного, выстраданного жизнью убеждения.

Как итог представленного анализа выделим две очень значимые идеи, которые утверждает Н.К. Рерих в этом стихотворении:

- 1) существуют непреходящие ценности, которые неотъемлемо присущи эволюции самой жизни, и
- 2) необходимо так осознать их и воплотить в себе, чтобы они стали путеводной звездой, принципом жизни, независимо от идущих вразрез с ними авторитетных мнений и жизненных условий.

И одними из таких важнейших ценностей являются Красота, Добро и Истина. Мы остановимся на двух тождественных для нас понятиях — *добра и нравственности*.

Возникает вопрос: насколько правомерно утверждение об их *объективности*? И можно ли говорить о добре и нравственности *как о законе*? Безусловно, эта проблема довольно объёмная. Выделим её некоторые аспекты с позиций Учения Живой Этики. Причём даже в рамках Учения ответ не столь прост и самоочевиден, как может показаться на первый взгляд.

¹ Доклад, прозвучавший на Венёвских чтениях 2 августа 2015 г.

² Рерих Н.К. К Нему // Цветы Мории. Новосибирск, 2008. С. 38.

Согласно Учению Живой Этики, весь видимый и невидимый Космос развивается в соответствии с безличными, универсальными космическими законами. На страницах книг Учения в их ряду мы не часто встретим упоминание о *добре и нравственности как законе в космическом масштабе*.

В Учении говорится, что само представление о Добре зародилось в сознании людей с возникновением разума. По мере противоречивого развития человека и социума оно существенно менялось. История и эпические предания донесли до нас сведения о цикличном характере развития культуры того или иного общества. Так, на Востоке периоды расцвета культуры принято называть Сатья Юга, то есть эпохой мира, добра, согласия и справедливости, а периоды упадка именовать Кали Юга, то есть веком войн, вражды, насилия. (Несложно догадаться, что именно в такой период мы сейчас и живём.) Закономерно, что в периоды упадка культуры в обществе происходили существенные искажения в понимании Добра и нравственности.

Хорошо известно, что в истории каждой страны и культуры, на различных этапах жизни каждого человека представления о ценностях Добра и нравственности не совпадают между собой, а порой и сильно разнятся друг от друга. Такие трактовки часто произвольны и соответствуют уровню развития сознания человека и общества. Можно задаться вопросом: законна ли такая произвольность? Ответ имеет две грани.

Е.И. Рерих, как выдающийся философ, тонко разбиравшаяся в многогранности проблемы Добра, объясняла причину этой относительности: «Советую очень усвоить первоосновы восточной философии — существование Единой Абсолютной Трансцендентальной реальности, её двойственный Аспект в обусловленной Вселенной и иллюзорность или относительность всего проявленного. Лишь при сопоставлении этой двойственности, или пар противоположений, высекаются искры познания и возможно совершенствование, или эволюция. Вечное движение, или эволюция, создаёт и относительность всех понятий. Так, познание действительности достигается лишь путём вечной смены и сопоставления пар противоположений».

Действие противоположений производит гармонию подобно центробежной и центростремительной силам, которые, будучи взаимно зависящими, необходимы друг другу, чтобы обе могли существовать. Если бы одна остановилась, действие другой немедленно стало бы разрушительным. Именно, мир проявленный держится в равновесии силами противодействующими. Эти противодействующие силы, или пары противоположений, принимают в нашем сознании ту или иную окраску или качество, то есть становятся добром или злом. На каждом плане проявления степень зла и добра оценивается сознанием человека по уровню его

развития. Добро на низшем плане может явиться злом на высшем, и наоборот. Отсюда и относительность всех понятий...»³

Однако, с другой стороны, означает ли это утверждение, что Добро и нравственность в реальности глубоко относительны и субъективны? Соответственно возникает вопрос: существует ли Добро как таковое? В Учении Живой Этики даётся вполне определённый ответ: «Могут сказать, что понятие добра вообще не существует, что для одного добро, то для другого зло. Так скажут те, кто судит поверхностно и не умеет заглянуть в глубину вещей⁴. ...Между тем понятие добра в сущности своей неизменно»⁵.

Так, согласно Учению, мы видим, что Добро в его космическом, а не человеческом понимании, есть вечное, неизменное начало, закон. И когда произвольная трактовка Добра и действия человека идут вразрез с ним, тогда они являются *противозаконными*.

Концепция глобальной эволюции в Учении Живой Этики подтверждает наш тезис о наличии Этических Основ мироздания. Всё сущее, весь поток жизни, подчиняясь космическим законам, развивается целенаправленно. И его вектор устремлён к совершенствованию, к раскрытию и развёртыванию потенциала Духа. В Живой Этике утверждается *главный объективный критерий Добра — все действия человека, согласующиеся с космической эволюцией и её законами, характеризуются как Добро*. И всё, что препятствует этому, является злом. В этой связи в Учении глубоко и ёмко утверждается: «Эволюция есть претворение добра»⁶.

В рамках Живой Этики можно провести исследования, которые подтвердят, что каждый конкретный космический закон является выразителем Закона Добра, *потому что он направлен на благо всего сущего в целом и каждой его частицы*.

В отношении человека космический процесс выражается в необходимости осознания духовного начала, которое изначально в нём заключено; в выявлении его свойств и в том, насколько он руководствуется им в своей жизни. Именно, как сказано в Учении, «*в духе каждого человека живёт начало добра, которое может насыщать всё сущее, если сознательно вызывать эти энергии Света*»⁷. Такими важнейшими свойствами духовного начала человека являются духовно-нравственные качества.

В своей концептуальной работе «Космическая эволюция и её цель (назначение)» Е.И. Рерих приводит слова американского учёного Джона Фiske, как она пишет, «одного из наиболее выдающихся эволюционистов». Учёный говорит: «В космическом процессе эво-

³ Рерих Е.И. Письма. Т. 5. М., 2003. С. 315 (3.12.1937).

⁴ Здесь и далее курсив автора.

⁵ Надземное. 488.

⁶ Там же. 515.

⁷ Мир Огненный. III. 129.

люции, частью и частицами которого являются наши индивидуальные жизни, имеются иные действующие факторы, помимо естественного отбора, и история борьбы за существование далеко не вся история. (...) Я думаю, что может быть доказано, что моральные принципы имеют свои корни в глубочайших основах Вселенной и что космический процесс этичен в самом глубоком смысле»⁸. Соглашаясь с учёным, Елена Ивановна уточняет направленность и содержание этого космического процесса, составляющего эволюцию жизни: «Лишь человек может называться этическим или моральным, или духовным животным. Из животного плана мы поднимаемся через моральный на план духовный. Животный план есть план узкого, ограниченного сознания низшей самости, где животное отождествляет себя со своим телом и думает о себе обособленно от всех других. (...) И чем меньше выражена в нас низшая самость, тем выше поднимаемся мы над планом животным. Когда мы признаём "эго" ближних, хотим им блага и ищем, как бы помочь им, тогда мы достигли так называемого человеческого плана. Это и есть начало моральной жизни. (Заметьте, всего лишь начало, а для многих из нас это пока ещё не осознанная и труднодоступная вершина. — В.М.) Тогда мы признаём не только свои права, но и права ближних. (...) Тогда мы не думаем, что прилежа к пище, питью и порождая детей, как и низшие животные, мы выполнили высшее завершение и цель жизни. Мы понимаем, что завершение смысла жизни состоит из любви ближних, как самих себя»⁹.

И обоснованно, что Новое Учение получило название *Живая Этика*. Ибо без воплощения Закона Нравственности в своей жизни человек не сможет вписаться в космический процесс, а следовательно, у него нет будущего. В Учении говорится: «...каждый совет Наш имеет научное основание. *Когда Мы настаиваем на полезности нравственной жизни, Мы прежде всего оберегаем основные законы Вселенной. Мы говорим — имейте чистые мысли, и тем самым Мы заботимся о гармонии*»¹⁰. «...Так неотложно нужно твердить о Живой Этике. Ведь Священная Этика превратилась в дурацкий этикет и сделалась печатной этикеткой»¹¹.

Выделим несколько выводов из сказанного:

1. Закон Добра и Нравственности является космическим, он существует объективно, независимо от культурно-исторических представлений человека о добре и морали.

2. В человеке присутствует духовное начало, которое содержит в себе источник внутреннего знания

о Дobre и Нравственности. И в этом состоит корень стойкости и осознания правоты перед пустынным героем стихотворения, утончившего творчеством Красоты своё сознание.

3. Векторы Закона Нравственности вполне определены и не могут носить произвольный, конъюнктурный характер.

Человеческие качества и поступки, например клевета, лицемерие, предательство или самоотверженность, сострадание и т.п., имеют вполне чёткую оценку в соответствии с космическим законом Добра и Нравственности.

В книге «Письма Махатм» Духовный Учитель описывает ситуацию, когда ученику, находящемуся под испытанием, даётся указание, выполнение которого заставит его свернуть с «пути истины и честности» и «стать обманщиком». Ученик оказывается перед простым выбором: продолжать следовать указаниям или сохранить верность нравственным принципам. И далеко не все ученики справлялись с таким испытанием, не понимая, что при всей сложности применения Закона Добра он всегда остаётся по существу своему Законом. И Духовные Учителя также следуют ему и воплощают этот Закон в своей жизни.

Важно также понимать, что Духовный Учитель воспитывает не послушного, бездумного исполнителя, а своего сотрудника и последователя, для которого нарушение космического Закона неприемлемо. «Chela совершенно свободен и часто вполне оправдан с точки зрения внешних обстоятельств подозревать своего Гуру в "обмане" — объясняет Духовный Наставник в этом письме. — Даже более этого — чем больше, чем искреннее его негодование, выраженное словами или в кипении сердца, тем более годен он, тем лучше одарён, (чтоб) стать Адептом. ...Если только он не поддастся всем соблазнам, отвергнет всякое прельщение и докажет, что ничто, даже то, что ему дороже жизни, обещание наиболее драгоценного дара, его будущее посвящение в Адепты, не может принудить его отклониться от пути истины и честности или заставить его стать обманщиком»¹².

Когда мы оказываемся перед выбором, нарушать или нет принципы этики (даже если они санкционированы авторитетными людьми), мы должны понимать, что, выполняя такие советы и указания, мы нарушаем космический закон.

Закончим словами Учения: «Живая Этика должна, прежде всего, выражаться в Этике явленных действий каждого дня. (...) Не нужны все уверения в преданности, не нужны понимания Учителя, не нужны почтения Владыки там, где нет понимания Живой Этики»¹³.

⁸ Беседы с Учителем. Избранные письма Е.И. Рерих. Рига, 2002. С. 49.

⁹ Там же. С. 51 — 52.

¹⁰ Надземное. 350.

¹¹ Мир Огненный. II. 87.

¹² Чаша Востока. Новосибирск, 2009. С. 212 (письмо 25).

¹³ Мир Огненный. III. 135.

ВЫСТАВКА «РУСЬ ИЗНАЧАЛЬНАЯ»



Е.П. Азанов. Покров Пресвятой Богородицы

К Дню Культуры в Музее Н.К. Рериха открылась выставка «Русь изначальная», на которой представлены работы двух самобытных алтайских мастеров: художника-акварелиста Мирослава Павловича Чевалкова (из фондов СИБРО) и искусного резчика Ефима Потаповича Азанова (из частной коллекции В.М. Кузьмина).

Открывая выставку, Людмила Александровна Толстихина сказала: «С творчеством М.П. Чевалкова наши постоянные посетители уже знакомы, мы не раз рассказывали о жизни и творчестве этого художника. Поэтому сегодня ска-

жем о нём кратко. Мирослав Павлович родился в 1929 году в селе Шебалино Алтайского края, с 1931 года жил, учился и работал в Горно-Алтайске. Большинство его произведений создано на основе мифов, легенд и истории Алтая, Древней Руси и Древней Греции.

С творчеством Е.П. Азанова мы знакомимся впервые. К сожалению, о нём известно очень мало. Родился в 1925 году на Алтае, в селе Турочак. Участник Великой Отечественной войны, награждён орденом Великой Отечественной войны II степени. Резьбой Ефим Потапович занимался всю жизнь. Все его работы выполнены из цельного кедра, можно представить размер и возраст такого кедра!

Эта выставка включает в себя работы, посвящённые нашей древней культуре, тем духовным основам, на которых изначально строилась Русь, тому, что издревле питало русскую душу и теперь так близко и дорого каждому русскому сердцу. Благодаря работам М.П. Чевалкова и Е.П. Азанова мы прикоснёмся к нашей истории — от древней славянской Руси до Святой Сергиевой Руси».



Е.П. Азанов. Перун

Присутствующие рассматривали необычные панно, выполненные мастером в технике объёмной резьбы по дереву. На них словно оживали легенды о древних ведических божествах — Перуне, Ладе-Матушке, Макоши, Доле. Многие останавливались перед резными иконами любимых русским народом Богородицы, Николая Чудотворца, Пантелеймона Целителя. Работы, выполненные в этой технике, экспонируются в музее впервые и поэтому вызвали у посетителей неподдельный интерес.

Н.К. Рерих в статье «Сожжение тьмы» писал: «Выявления Культуры так же многообразны, как бесчисленны разнообразия самой жизни. Они облагораживают Бытие (...) Основное пламя Культуры будет едино, но искры его в жизни будут индивидуально и драгоценно разнообразны».

Выставка работает до 31 декабря 2015 г.

Подготовлено редакцией

СОВЕТЫ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ ЖИЗНИ¹

Оздоровление жизни есть первая задача.

Из Записей Б.Н. Абрамова

ОТНОШЕНИЕ К СОБСТВЕННОСТИ

«Чувство собственности измеряется не вещами, но мыслями. (...) Можно иметь вещи и не быть собственником»².

«Явление владения без собственности откроет путь всем без условного наследия. Кто может улучшить, тот и владеет. Это касается и земли, и лесов, и вод — все достижения механики и разных родов изобретений подлежат тому же. Легко представить, как заработает народное творчество, особенно зная, что лишь дух даёт лучшее решение. К очагу духа протянутся вопросы, как лучше?»³

«Можно наблюдать известный период человеческого сознания, когда на вопрос: где нужда? — следует ответ: в деньгах. Пока не изжито это денежное ограничение, никакая помощь духовная не приложится. Нужно продвинуть сознание к ценностям более значительным, тогда и придёт помощь, даже материальная. Закон высших ценностей утверждён во всём Бытии. Так наше собственное сознание определяет благосостояние заслуженно»⁴.

«Современная индустрия и вся вещевая продукция настолько не уравновешены количественно и качественно, что пока исключают возможность правильного распределения вещей. Насильственное и неосознанное распределение порождает лукавство и ложь. (...) Нечего насильно пытаться отнимать вещи и тем создавать страсть к рухляди»⁵.

«Не существует литературы против собственности. Лишь немногие победили дракона рухляди. Но многие мечтают о собственных приобретениях. Как правдивы должны быть исторические сопоставления. Как строго должны быть подобраны биологические подробности, чтобы показать противозаконность и тщету собственности. Законы свойств материи свидетельствуют, как собственность не отвечает природе человека»⁶.

«Подле чувства собственности стоит привычка, и трудно заменить приспособленность к предметам

приспособляемостью сознания. Для поверхностного мышления получается почти игра слов, но как бы нужно было понимать разницу понятий руководителям судеб народов!»⁷

«...Знаете уже, что капитал, лишённый целесообразности, лишь жёрнов на шее. И как явление заразы производит язвы духовные и телесные, так и появление сумасшествия корыстолюбия приносит вред духу и телу»⁸.

«Не живите на доходы от денег. Эта прибыль нечистая. Лучшее перемещение благ в обмене вещей или, в крайности, можно допустить в обмен на деньги, оборачиваемые непосредственно.

Преступную спекуляцию надо преследовать неуклонно, ибо земля больна спекуляцией. Каждая эпоха имеет свою болезнь — теперь болезнь спекуляций. Не надо думать, что человечество всегда было подвержено этой болезни. Но она признак существенной перемены, ибо постепенно пройти не может и нужен пароксизм эволюции, чтоб разбить заразу»⁹.

«Сказано — роскошь должна покинуть человечество. Недаром сами люди так обособили это понятие. Ничем не заменить его. Роскошь — не красота, не духовность, не совершенствование, не созидание, не благо, не сострадание, никакое доброе понятие не может заменить её. Роскошь есть разрушение средств и возможностей. Роскошь есть разложение, ибо все построения вне ритма будут лишь разложением. Можно достаточно видеть, что роскошь мирская уже потрясена, но нужно найти согласованное сотрудничество, чтобы излечить заразу роскоши. Самость будет возражать, что роскошь есть заслуженное изобилие. Также скажут, что роскошь царственна. Будет это клевета. Роскошь была признаком упадка и затемнения духа. Цепи роскоши самые ужасные и для Тонкого Мира. Там нужно продвижение и постоянное совершенствование мысли. Явление загромождения не приведёт к следующим Вратам»¹⁰.

«...Извилисты границы роскоши. Невозможно одним законом определить их. Нужно совершенно уничтожить всякую пошлость, которая бывает спутницей роскоши»¹¹.

¹ Продолжение. Начало в № 9, 2015.

² Община. 85.

³ Напутствие Вождю. 33.

⁴ Сердце. 572.

⁵ Напутствие Вождю. 69.

⁶ Община. 252.

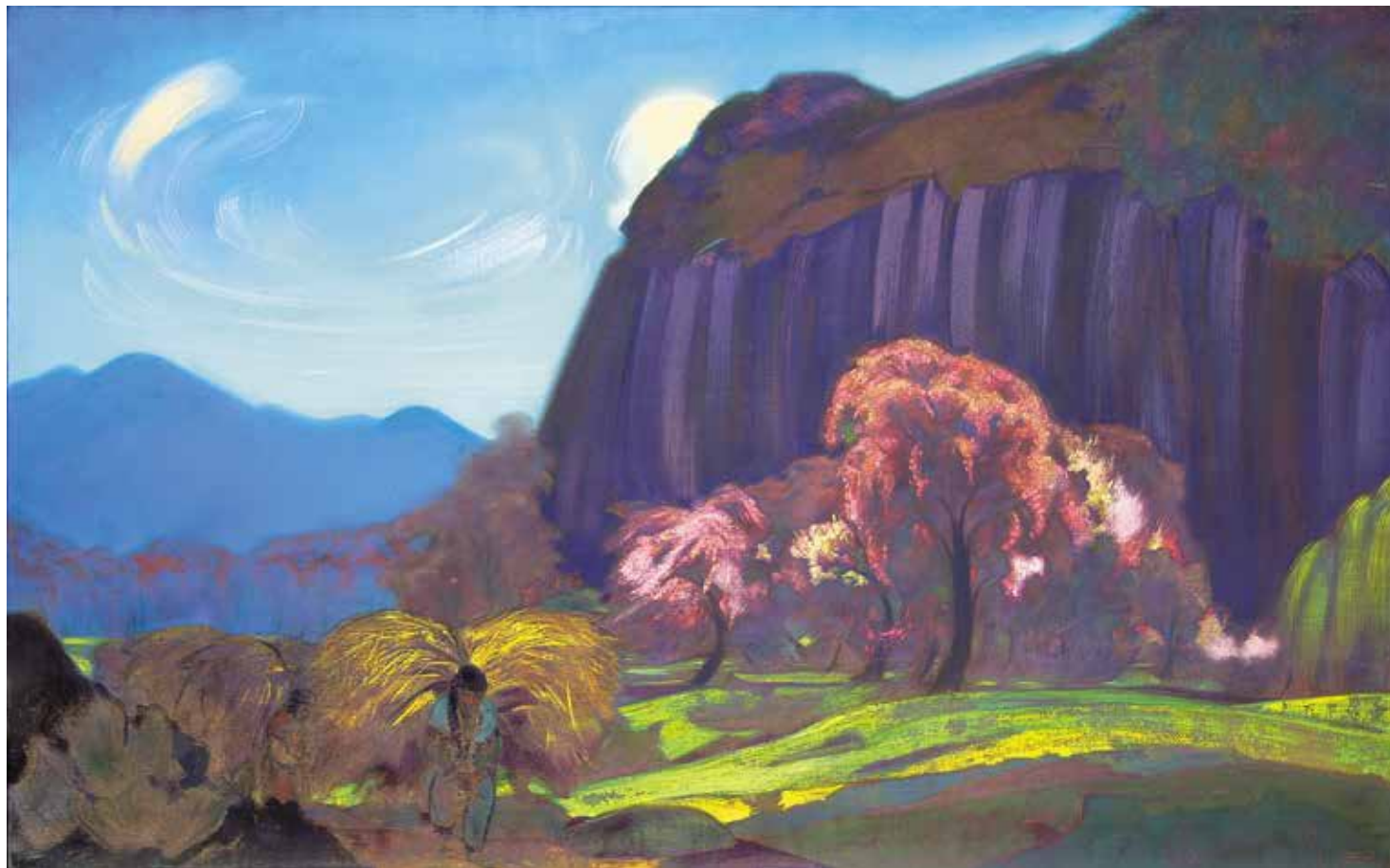
⁷ Там же. 98.

⁸ Там же. 23.

⁹ Напутствие Вождю. 36.

¹⁰ Мир Огненный. II. 335.

¹¹ Там же. 76.



С.Н. Рерих. ВЕСНА В КУЛУ. 1939

«Во всех опытах не следует предаваться излишеству. Вообще излишества недопустимы, они противны равновесию. Человек, как совершенный микрокосм, не должен нарушать равновесия, которое даётся с таким трудом»¹².

«Также нужно отказаться от количества и устремиться лишь к качеству»¹³.

«Можно вещи уважать, но нужно опасаться перепроизводства. Самое вредное мышление наступает среди ненужных вещей. Как тенёта, протягиваются усталые мысли о применении и распределении вещей. Долгое мучение создаёт производство старого века. Обновление форм может дать неожиданный поток мыслей. Если мы должны иметь дело с вещами, то нельзя относиться к ним безразлично. Качество и значение вещей в обиходе эволюции есть тема для размышления»¹⁴.

«Даже самые ограниченные люди иногда опасаются призрака перепроизводства вещей. Конечно, если продолжать жизнь старыми методами, то перепро-

изводство продуктов должно наступить. Лишь целесообразное упрощение может вносить достоинство жизни и сберечь естественные богатства»¹⁵.

О ГОРОДАХ

«Если исследовать пространственные осадки в городах, то можно найти среди ядовитых веществ нечто, подобное империлу. Осторожно наблюдая этот яд, можно убедиться, что он есть империл, выдохнутый злобным дыханием. Несомненно, дыхание, пропитанное злобой, будет вредоносным. (...) Нужно предвидеть, сколько злобы выдыхается, какое разнообразие зла может составить новые сочетания ядов при огромных скопищах народа! Оно будет усилено разными испарениями разлагающейся пищи и всевозможных отходов, которые валяются на улицах даже столиц. Пора позаботиться о чистоте задворков. Чистота нужна и на дворе, и в человеческом дыхании. Империл, выдыхаемый раздражёнными людьми, есть та же грязь, тот же отброс постыдный. Необходимо протолкнуть в люд-

¹² Братство. 438.

¹³ Агни Йога. 29.

¹⁴ Там же. 249.

¹⁵ Там же. 427.

ское сознание, что каждый отброс может заражать близких. Отброс нравственного разложения хуже всех извержений»¹⁶.

«Человек дышит, впитывая в себя аромат или зловоние окружающего, дышит каждою порою тела. Уши, глаза, все оболочки вбирают в себя из этого окружения то, чем оно наполнено. Из грязного водоёма можно зачерпнуть лишь грязную воду. Хороши Солнце, воздух, зелень, цветы, ароматы лесов и полей — этим хороша природа. Закрытые, душные помещения, где происходят людские сборища, насыщены зловонием человеческих аур, пота, мыслей и чувств. Мало кто мыслит о красоте, мало кто живёт силою духа, мало мыслящих ясносияюще. Потому зловредны и ядовиты эманации сборищ как больших, так и малых, ибо действуют на сознание благодаря объединённой вибрации коллектива особенно сильно. Надо повысить идейность объединений людских, надо дать пищу душе, её возвышающую и облагораживающую. (...) Всё входит в сознание и всё воздействует на него. Быть сильным не всем по плечу. Но даже и сильные духи испытывают глубокую печаль, видя, чем наполнено то, что находится вокруг человека»¹⁷.

«Даже узкая, материальная наука допускает рассуждения об инстинкте самосохранения. (...) Особенно многолюдство городов выедаёт самые ценные стороны человеческого сознания. К тому же наука, отрицающая Духовный Мир, способствует отупению человечества.

Люди готовы насмеяться над Миром Надземным, и невозможно им рассказать, насколько инстинкт самосохранения пригодится им при хождении по путям пространственным. Лишь немногие могут почуять, насколько должен быть развиваем инстинкт самосохранения не только для земных, телесных явлений, но особенно для возвышения психической чуткости. (...)

Не будем удивляться, если молодое поколение может оказаться в худшем положении, нежели предыдущие. Оно будет подавлено технократией, и никто не скажет им об искусстве мышления. Необходимо дать развитие лучшим инстинктам. Среди них восстановит целительное самосохранение»¹⁸.

«Чтоб оценить красоту и значение тишины, надо пройти через шум и дисгармонию суеты, рождаемой двуногими. (...) Шум водопада, звон ручейка, прибой волн, шелест листьев, пенье птиц — всё это успокаивает и гармонизирует дух. (...) Только опыт

позволяет понять ценность тишины, когда ничто стороннее и дисгармоничное не вторгается в сознание и не нарушает его строй. (...) Хорошо слушать тишину в горах или в лесах, особое ощущение испытывается и переживается. В больших шумных городах десятки тысяч сумасшедших и сотни тысяч нервных больных и неуравновешенных психически. Шумы — бич человечества. Когда-то с ними начнётся беспощадная борьба, а теперь чуткие организмы жестоко страдают, а грубые разрушаются постепенно, незаметно для самих себя. Наслаждение тишиной надо понять, а также и значение её для восхождения духа. Ею питается дух, могущий почерпнуть от её богатства»¹⁹.

«Много раз философы утверждали, что собрание людей допустимо, когда оно имеет нравственное последствие. Действительно, истина нова и для нашего времени. Сборище людей обычно кончается в извращении самых простых основ. Посмотрим на тонкие и огненные окружения таких многолюдных сборищ. Посмотрим и ужаснёмся: несогласованные ритмы допускают лишь низших сущностей и претворяют огненные послышки в огонь опаляющий»²⁰.

«...Беспорядочная толпа порождает особо опасные излучения. Толпа, обуянная одним устремлением, всё же менее вредна, нежели уявление беспорядка. Когда учёные сумеют научно исследовать ауру человека, они убедятся, какие убийственные химизмы рождаются при беспорядочных токах.

Не следует думать, что общее согласие толпы легко возможно. Каждая толпа состоит из различных побуждений, новые ядовитые химизмы порождаются именно вследствие разрозненных устремлений. Это обстоятельство учёные должны принять во внимание.

Никогда не собирались такие толпы, как сейчас. История не знает таких гигантских городов, как теперь. Рим в период упадка достигал десяти миллионов, но это скопление лишь содействовало его распаду, так и теперь. Существуют предельные цифры, после которых Левиафан начинает гнить.

Много указаний дано, чтобы люди селились вне городов, но все советы пренебрегались, и люди самоотравлялись в своих Вавилонах. Уже можно видеть, как события принимают течение, давно указанное. Невозможно остановить процесс логический, он зародился и должен расти. Вопрос лишь в том, кто сумеет

¹⁹ Искры Света. Вып. 7. Новосибирск, 2001. С. 51 – 52.

²⁰ Мир Огненный. II. 216.

²¹ Надземное. 524.

²² Грани Агни Йоги. XII. 26.

²³ Братство. 294.

²⁴ Грани Агни Йоги. X. 273.

¹⁶ Аум. 293.

¹⁷ Грани Агни Йоги. 1957. 230.

¹⁸ Надземное. 887.

усмотреть благоданность этого преобразования или признает гибель Новой Атлантиды. Радость о преображении может создать лучшие виды общежития, но многие ли готовы к такой радости?»²¹

«Воздействие ауры человека ещё признаётся, но воздействие ауры предметов, жилищ, городов и местностей не понимается. Всё имеет свою ауру, и всё воздействует на всё. Леса, или горы, или поля полны этих воздействий»²².

«Разумно следует пользоваться внешними энергиями. Преступно подвергать человеческие организмы воздействию малоисследованных энергий. Так можно легко обречь множества на вырождение. Такое вырождение происходит незаметно, но следствия его ужасны. Человек теряет свои лучшие накопления, получается как бы паралич мозга, подобно отравлению опиумом. Явление курильщиков опиума иногда походит на отравление угаром или бензином. Можно просить человечество принять меры, чтобы города не были отравлены бензином и нефтью. Опасность одурения возрастает»²³.

«Звучания человеческие обычно весьма дисгармоничны, особенно городские шумы и звуки. Стройное пение и музыка, хорошая музыка, являются исключениями. Дисгармоничны голоса людей, их чувства и мысли. Гармонично настроенные сознания встречаются редко. Вблизи них человек отдыхает. В отличие от дисгармонии звучание природы, как правило, имеет в себе так нужную людям гармонию. Шёпот листвы, шум дождя, прибой волн, журчание ручейка, песнь водопада, звуки лесные и пение птиц — всё это наполнено ритмом и гармонией. И если долго прислушиваться к журчанию горного потока, то можно подпасть под воздействие этих гармоничных звуков и испытать их благотворное влияние. Природу можно назвать Великой Матерью человека, и в лоне её он сливается с ней и восстанавливает столь нужное ему состояние внутренней гармонии, которую утерали жители городов»²⁴.

Продолжение следует

Составитель Наталья МАЛЫШЕВА

Содержание

Н.Д. СПИРИНА. «Один на один с Отцом...»	1
К Дню Преподобного Сергия Радонежского	2
К Дню памяти Е.И. Рерих	3
Т. ДЕМЕНКО. «Сейчас наступает Эпоха Рериха»	5
А.П. СОБОЛЕВ. Впечатления Н.К. Рериха о поездке в Карелию... ..	8
Н.К. РЕРИХ. Всё-таки можем	8
Н. КОЧЕРГИНА. «Пламя меняет цвет». Литературное творчество	
Н.К. Рериха в 1917 – 1919 гг.	10
Н.Д. СПИРИНА. Философско-этические воззрения	
Святослава Рериха	16
Н.Д. СПИРИНА. Собеседования	22
В. МАКАРОВ. Добро и нравственность как закон: некоторые аспекты	
с позиции Учения Живой Этики	24
Выставка «Русь изначальная»	27
Н. МАЛЫШЕВА. Советы по оздоровлению жизни	28
Н.Д. СПИРИНА. «Внутри тебя такая тишина...»	32

По вопросам оказания помощи
Музею Н.К. Рериха в Новосибирске
обращайтесь в Сибирское
Рериховское Общество:
Адрес: 630099, Новосибирск, а/я 251
Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55
тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@mail.ru

Средства просим перечислять
на расчётный счёт:

Получатель: ИНН 5407119062
КПП 540601001

Сибирское Рериховское Общество
Р/сч 40703810144070130495
Банк: Сибирский банк СБ РФ
г. Новосибирск, БИК 045004641
Кор/с 30101810500000000641
с пометкой: «Благотворительное
пожертвование на ведение уставной
деятельности для Музея Н.К. Рериха»

Правовую поддержку СибРО
оказывает

ЗАО «Сибирское правовое агентство»
г. Новосибирск, тел. 221-91-62



Учредитель:

© Сибирское Рериховское Общество

Основатель журнала «Восход»
Наталья Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г.
Зарегистрировано в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свид-во ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014 г.

«Восход. Рассазия», № 10 (258), 2015
Подписано к печати 19.10.2015 г.
Дата выхода в свет 23.10.2015 г.
Тираж 800 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Редакционный совет: Н.Ф. Василькова,
Н.В. Грипич, Т.М. Деменко, С.А. Деменко,
Н.М. Кочергина, И.И. Сереброва,
Ю.В. Цыганкова.

Главный редактор Н.М. Кочергина
Редактор В.В. Игнатьева
Цветокорректор С.А. Ковалёва

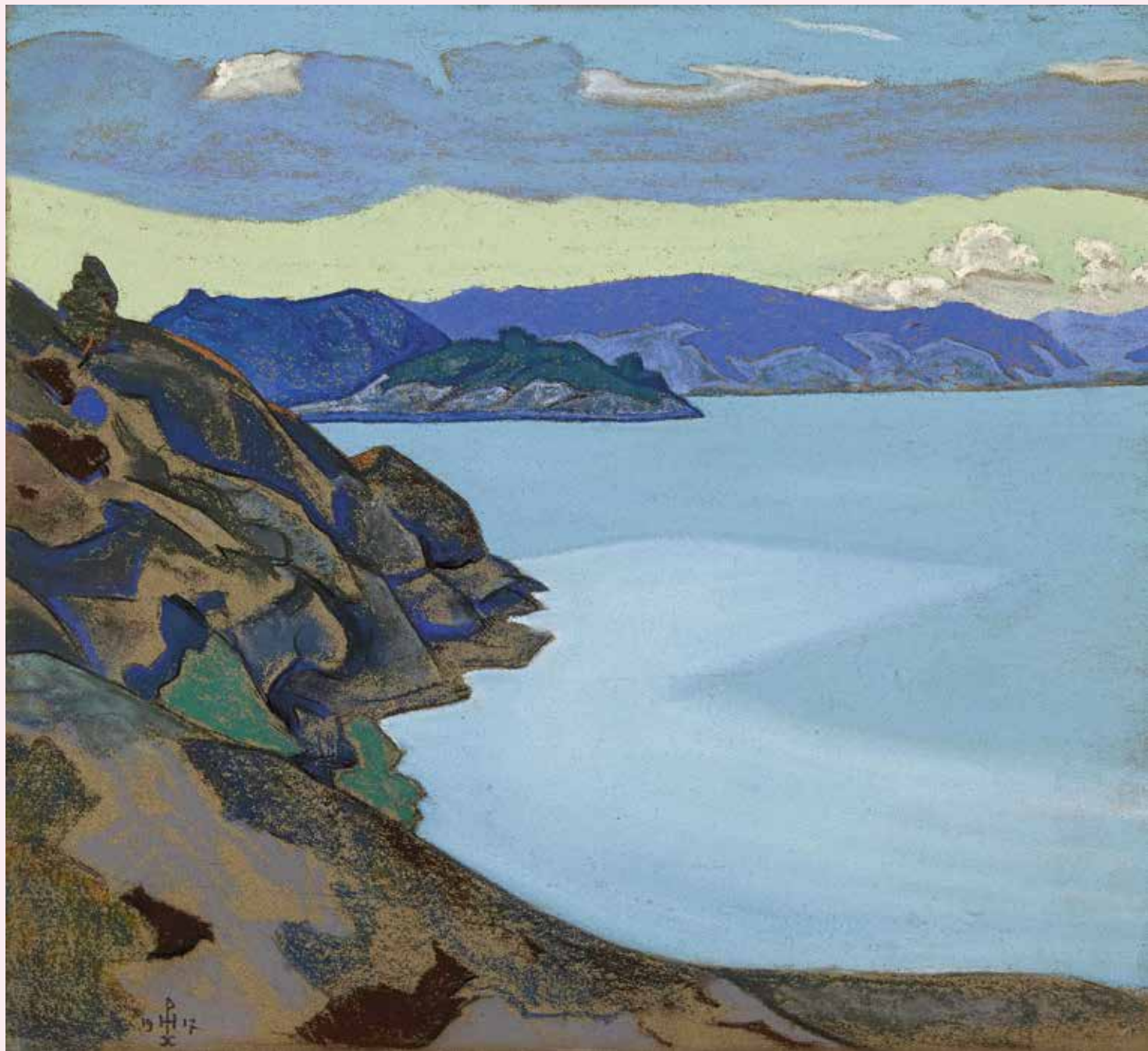
При перепечатке любых материалов
обязательно предварительное
согласование с редакцией

Адрес редакции и издателя:
630099, г. Новосибирск,
ул. Коммунистическая, 38
Издательский центр «Россазия»
Сибирского Рериховского Общества
Телефон: (383) 223-27-55
e-mail: sibro@mail.ru

Сайт журнала: <http://rossasia.sibro.ru/voshod/>

Подписка на журнал в книжном
отделе СибРО «Искры Света»
Адрес: 630007, г. Новосибирск-7, а/я 126,
ООО «Искры Света», отдел «Книга-почтой»
По заявке высылается бесплатный каталог
Тел./факс: (383) 218-09-50; knigisibro@inbox.ru
Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



Н.К. Рерих. КАРЕЛЬСКИЙ ПЕЙЗАЖ (ОЗЕРО ХЮМПОЛА). 1917

Н.Д. СПИРИНА

*Внутри тебя такая тишина,
В которой тонут шумы и тревоги...
Войди в неё и вслушайся — она
Твой верный отдых от земной дороги.
Она в тебе.
О, не забудь о ней
В котле кипящем
бурных внешних дней.*