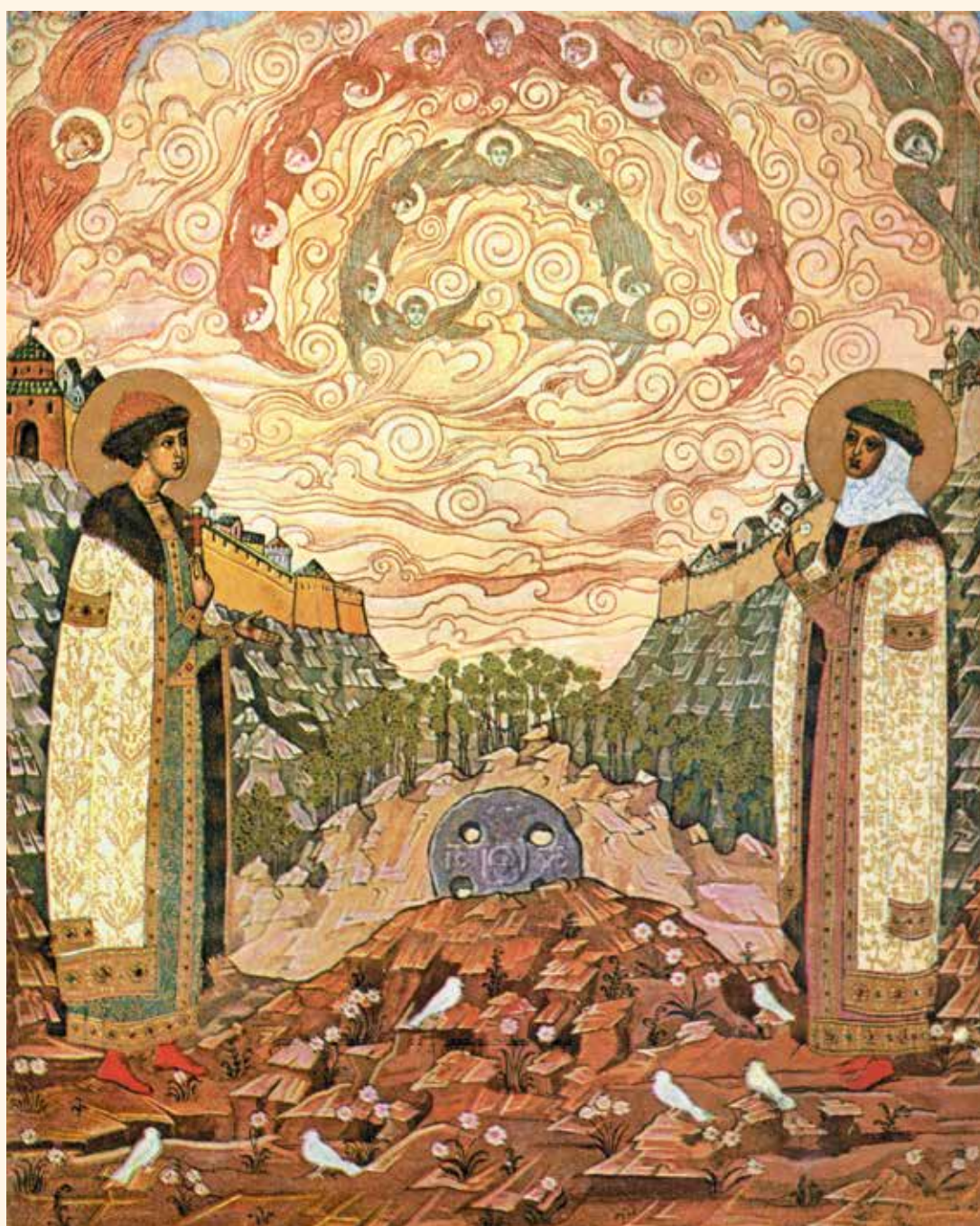


Восход

РОССАЗИЯ

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 8-9 (244-245), Август—Сентябрь, 2014



Н.К. РЕРИХ

ДУШЕВНОСТЬ

Среди странствий на полях Культуры пришлось встретить множество разнообразнейших людей. Можно их делить по самым разным признакам, но сейчас хочется записать по признаку душевного расположения к русскому народу. Одни думают, что у русского народа совсем нет друзей. Другие, наоборот, считают, что друзей много. И то и другое неопределительно. Дружья-то есть, но они очень трудно распознаваемы. Душевная расположенность есть не надуманное, но врождённое качество. Начнём ли мы смотреть по расовому признаку — ничего не выйдет. Начнём ли вспоминать исторические примеры, и на этих данных будут лишь недоразумения. Может оказаться, что целые войны были с друзьями, а всякие притворные вежливости были в кругу врагов. Не сказать ли примеры?

Знаем, как многократно русский народ помогал другим народам, и в большинстве случаев никакой ни признательности, ни душевности не происходило. Русский народ отдавал, почти дарил огромные свои области, но и эти душевные жесты бывали забыты, и, может быть, умышленно забыты. Одни — по зависти, другие — по невежеству, третьи — по какому-то неизреченному атавизму не проявляли душевности к русскому народу. Одни рассказывали о развеси-

стой клюкве, о медведях на улицах Москвы, другие изобретали клеветы о пожирании казаками мыла, сальных свечек и даже младенцев. Даже и теперь во многих фильмах, как только дело касается русского быта, можно видеть самые неправдоподобные постановки. Иногда даже невозможно решить, делается ли это по невежеству или же умышленно по какой-то внутренней враждебности к русскому народу. Большое достижение в том, что сейчас русское искусство и литература в переводах на многие языки широко обошли мир. Всё-таки в сознание читателей и зрителей должны были проникнуть истинные сведения о русской жизни.

Там, где поймут русский народ, там вопреки всяким нелепым атавизмам зародится и душевность. Может быть, мы неправильно употребляем это слово, но оно представляется показательным. Мы уже не говорим о любви, о дружбе, о расположении, но хотя бы зародыш душевности должен послужить на благо, на взаимопонимание и на справедливую оценку души народов. От древнейшей и до новейшей русской литературы можно видеть отображение этой души. Главное же — знать достоверно.

1938 г.

Н.Д. СПИРИНА, А.П. ЮШКОВ

«РАДОСТЬ МОЯ»*

Сегодняшнее наше собрание посвящено памяти великого духовного Светоча, в земле российской просиявшего, святого преподобного Серафима Саровского.

У нас за последнее время вышло много книг и газетных статей, где подробно излагается житие святого Серафима, помещаются его беседы и наставления. Кроме того, в мае прошлого года по новосибирскому радио прозвучала наша радиопередача о святом Серафиме. Поэтому сегодня остановимся лишь на некоторых особенностях его жизни и подвижнической деятельности.

За 7 лет до своего преставления (кончины) святой Серафим, пройдя перед этим многолетние подвиги отшельничества, столпничества и молчания, вышел по указанию Божией Матери из затвора на кульминацию своей духовной деятельности — подвиг старчества,

встречая каждого приходящего к нему словами «Радость моя!». И это обращение показывало, что для Серафима открывался образ Божий в каждом человеке и этот образ был для него действительной, подлинной «радостью о Господе». Особенность его старчества заключалась в том, что «каждый приходящий чувствовал в нём особое к нему только обращение и для него только существующее живое лицо. Старчество и состоит ведь в полноте духовного участия».

Серафим учил, наставлял, предрекал судьбы, предупреждал об опасностях, исцелял множество веривших в него людей, отвечал на невысказанные мысли и нераспечатанные письма. Но когда его благодарили за чудесные исцеления и спасение от гибели, он, называя себя «убогим Серафимом», уверял, что избавляет от болезней и спасает от смерти он не сам по себе. Он говорил: «Разве Серафимово дело мертвить и живить, низводить во ад и возводить? Это — дело единого Господа, Который творит волно боящихся Его

* Доклад на собрании, посвящённом памяти Святого Преподобного Серафима Саровского, 1 августа 1993 г.



ПРИЖИЗНЕННЫЙ ПОРТРЕТ СТАРЦА СЕРАФИМА

и молитву их слушает. Господу Всемогущему да Его Пречистой Матери даждь благодарение».

При этом не имеется в виду, что Бог и подвижник, через которого проявляется Бог, это нечто отдельное друг от друга. Наоборот, это указывает на их полное слияние, достигнутое подвижником путём отсечения в себе всего того, что не от Бога, то есть не от своего высшего «Я». Недаром таких чудотворцев называли *богоносными*.

Святой Серафим утверждал, что говорит не от себя, что через него говорит Бог, а сам он ничего не знает. Но что предшествовало этой неразрывной духовной связи его сознания с Премудростью Божией? Это

очень важно осознать, и особенно тем, кто верит самозванным контактёрам, которые утверждают, что вещают якобы от Господа, и не сделали ничего, чтобы поднять себя до уровня восприятия высших вибраций.

Путём Серафима прошли и другие подвижники, ставшие, после невероятных духовных трудов и подвигов, источниками мудрости Высшего Мира. Это надо знать, иначе мы примем безответственное самозванство за откровение Свыше.

Чувствознание-духоразумение открывало святому Серафиму всё в человеке — его предназначение, его судьбу, болезни, особенности личности и духовные возможности. Он не ошибался, так как знание духа



М. Маймон. Император Александр I у преподобного Серафима Саровского. 1904

не ошибается. Старчеству его предшествовало «стяжание даров Духа Святого». Дух Святой может войти только в чистое вместилище, и Серафим добивался и достиг этой чистоты, которая есть освобождение от всего личного, физического и астрального, что замутняет воды познания. Он был беспощаден к себе в выборе пути: или — или. Временное или вечное. Нетленное или смертное. Люди могут колебаться между берегом плоти и океаном Духа, но это состояние недолговременное — они обязательно прибьются к тому или другому полюсу притяжения.

Перед каждым подвижником, борцом за победу духа в себе, несомненно, вставали как высокий пример слова Христа о том, что «приближается к Нему князь мира сего, но не имеет в Нём ничего». И каждый из них задавался вопросом: имеет ли в нём нечто князь мира сего и *что именно?* И направлял острiest духовной битвы на то, что от лукавого. Ни малейшего намёка на самооправдание, в отличие от псевдодуховных людей, у них не было. Никаких скидок на слабость плоти, на обстоятельства, на примеры других.

Предстояние перед Абсолютным Светом высвечивает в человеке абсолютно всё, что в нём есть, — в самых глубочайших тайниках его сущности. Этот Свет беспощаден. И когда эти предстоятели достигают прозрачности в себе, то есть не имеют в себе ничего

на эволюционный путь, шаг за шагом завоёвывает духовознание. Постепенно он достигает ступени медиатора, который начинает воспринимать вибрации Высшего Мира и фиксировать их. Но до состояния полноты связи с Высшим, когда, по словам Апостола, «уже не я живу, но живёт во мне Христос», ещё очень далеко. Лестница на Небо крута и высока, и то, что ещё не преодолено, может встать преградой на пути восхождения.

«Как необыкновенна была жизнь старца Серафима, читая о которой, следует отрешиться от многих наших обычных земных понятий и стараться представить себе человека до такой степени переродившегося под влиянием благодати, что многие из земных ограничений для него не существуют».

Как говорил старец с приходившими к нему? «Великой духовной силой полна была речь отца Серафима. Смиренная, пылающая верой и любовью, она как бы снимала повязку с глаз, открывала новые горизонты, звала человека к совершению высокого его земного призвания — служения Богу как Источнику добра, правды и счастья. Эти беседы ярко уясняли все заблуждения, освещали путь, возбуждали жажду новой, лучшей жизни, покоряли старцу волю и сердце слушателей, вливали в них тишину и покой. Всё, что старец ни говорил, всё он основывал на словах

от мира сего, тогда для них становится прозрачным и каждый к ним приближающийся. Ясновидение — это не те жалкие попытки открыть в себе путём искусственных упражнений «третий глаз», а духовидение, подлинное раскрытие центров познания.

Люди думают дешево приобрести подобные способности, но в конечном итоге дорого платят за незаконное вторжение в область высших достижений. Кончается это тем, что подобные соискатели даров духа в результате теряют и то, что имеют, то есть свой рассудок и здоровье — физическое и психическое. Человек, вставший

Писания, на примере святых. Он всегда говорил то, что в данных обстоятельствах было самое важное, нужное для человека. Речь его ещё потому имела такую силу, что сам он первый исполнял всё, чему учил других. По прекрасному, меткому сравнению отца Серафима, "учить других — это как с высокой колокольни бросать камни вниз; а самому исполнять — это как с мешком камней на спине подниматься на высокую колокольню". Все слова его были от его пламенного сердца и непосредственно воздействовали на сердца внимающих ему».

О том, какое воздействие производит на слушателей проповедь, произнесённая без участия сердца, рассказывается в одной святоотеческой повести.

«В некий сельский храм пришёл однажды известный своей прозорливостью старец и видит, что бес, нарядившись проповедником, произносит перед народом поучение с амвона. Народ внимательно слушал. Прислушался и старец к словам, которые произносил переодетый проповедником бес, намереваясь уличить его тотчас во лжи. Но сколько ни говорил бес — всё в его словах было на удивление православно. После окончания проповеди, когда, отпустив народ, бес сошёл с амвона, старец обратился к нему со следующими словами:

— Ведь ты бес, я узнал тебя, — сказал старец.

— Точно так, — ответил бес.

— Я искал поймать тебя на слове, но не нашёл ничего неправославного, — сказал старец.

— Я старался, — ответил польщённый бес.

— Для чего же ты это делал? — удивился старец.

— Я говорил с холодным сердцем, — пояснил бес, — и знаю, что люди, которые меня слушали, поступать по моим словам не будут. А этого для меня уже достаточно».

У Серафима «учительство» переходит в «свидетельство» и само движется им как присутствием ему началом.

Память у преподобного Серафима была совершенно поразительная. Вся свою речь он перемежал цитатами из Ветхого и Нового Завета, из псалмов Давида, из Добротолюбия — речений святых отцов. Это придавало его словам совершенно особую убедительность и указывало на полное слияние его сознания с высокими Источниками божественной Мудрости. И его речи сливались в единый поток с ними. «Его необыкновенный дар слова лучше всего охарактеризовать словами философа как "способность обыкновенным языком говорить необыкновенные вещи"».

Серафим чтит святых, брал с них пример для подражания, поучал народ по житиям святых.

«Чтение святого Писания отец Серафим считал чрезвычайно важным делом в духовном совершенствовании и называл "снабдением души"». Надо «так обучить себя, чтобы ум как бы плавал в законе Господнем, по руководству которого должно устроить и жизнь свою».

С самых юных лет Серафим занимался чтением Священного Писания. Но «это было не простое чтение, а именно особый духовно-молитвенный метод, вникание, внедрение в читаемое. Чтение было одновременно и исполнением читаемого, согласно словам Апостола Иакова: "Будьте же исполнители слова, а не слышатели только". И всю свою жизнь Серафим занимался чтением Священного Писания, для того, по его словам, "чтобы дать духу своему свободу возноситься в небесные обители и питаться от сладчайшей беседы с Господом"».

С великой сердечной радостью и воодушевлением совершал святой Серафим последнее из своих великих деяний — служение людям. «Грядите ко мне, грядите!» — радостно звал он, видя толпы людей, идущих к нему. Он не тяготился ни количеством посетителей, ни их душевным состоянием. Он принимал всех, как отец детей, и для каждого находил особое слово. И «всякого приходящего к преподобному Серафиму касалось пламя заключённого в нём божественного огня, и зажигалось сердце человеческое». Его помощь была так же многообразна, как многообразны были те нужды и беды, с которыми обращались к нему тысячи посетителей. Он служил им и наставлениями, и конкретной помощью, и молитвой. Особо хочется остановиться на его молитвенной помощи. Житие повествует, что, «вступив на новую ступень сотрудничества — служения людям, — он избрал молитву особым подвигом своей жизни. Положены были ему и видимые знаки от Господа во время его молитвы за людей: если свеча, возжжённая им за какого-либо человека (а он имел обычай делать это), падала — это было знамением, что человек тот впал в грех, и тем пламеннее тогда становилась молитва подвижника. Это неотступное огненное борение с грехом человеческим, неустанное стояние на страже за души людские пред Богом, духовное водительство этих душ на пути к спасению возводило отца Серафима на новый и трудный подвиг старчества, которым Господь положил завершение жития своего дивного избранника».

«Особенно поразительны были в святом Серафиме смирение и любовь. Всякого, праведника и изболевшего грехами, трепещущего перед святостью его грешника, богача-вельможу и бедняка — он одинаково встречал земным поклоном, часто целовал

посетителям руки. Как ни много бывало у него посетителей, никто не отходил от него неудовлетворённым: он часто одной фразой, одним словом охватывал жизнь человека, наставлял его на нужный путь.

Святой образ его действовал так сильно, что иногда перед ним плакали гордые, самонадеянные люди, пришедшие к нему лишь из любопытства. С людьми же, искавшими его для пользы духовной, искренно стремившимися к спасению, — старец был особенно ласков».

Пример преподобного Серафима словно говорит каждому из нас:

Если ты хочешь помочь —
Слов не затрачивай зря,
Ровным лучом обернись
В тёмную ночь;
Всеми огнями зажгись,
Сердцем как солнце горя —
Если ты хочешь помочь!¹

Серафим указывал, что «с ближними надобно обходиться ласково, не делая даже и видом оскорбления». «Дух смущённого или унывающего человека надобно стараться ободрить любовным словом». «Он со всеми был очень приветлив, кроме тех лиц, которые, прикрываясь маскою благочестия, были полны всякого коварства. Таких он грозно удалял от себя».

Наставления, даваемые Серафимом приходившим к нему, являлись великой духовной помощью, «руководством к действию», имеющим целью помочь людям на их жизненном пути. Следование его заветам было всегда спасительным; всегда облегчало их существование и способствовало улучшению их дальнейшей судьбы.

Особое внимание уделял Серафим благому значению радости и вредоносности уныния. Сам он был всегда радостен и учил этому других. Ещё «в отрочестве любил он собирать детей, сверстников своих, говорить с ними о Боге и вместе читать духовные книги. И дети любили чудного отрока и с охотой приходили послушать его, потому что всегда бывал он весел и радостен». «Весёлость не грех, — говорил он, — она отгоняет усталость, а от усталости ведь уныние бывает, а хуже его — нет». «Нет нам дороги унывать», — утверждал он.

Также и великий святой средневековой Италии Франциск Ассизский в Уставе своего монастыря указал: «Радоваться должны братья всегда». Он считал, что дьявол теряет власть над радостными людьми, то-

гда как человек «жалующийся, огорчённый и печальный» сильно рискует стать добычей зла. Постоянная печаль нужна дьяволу: «Ему самому и порождениям его надлежит печалиться, а нам всегда ликовать и радоваться о Господе», — призывал Франциск.

Вивекананда говорил: «Истинно религиозный человек должен быть радостным. Бог — это океан Блаженства».

В Учении Живой Этики сказано: «Мы знаем, как ценна каждая крупница радости, в ней ступень победы...»² «Радость есть здоровье духа»³.

«Бодрость духа есть залог преуспевания, — писала Елена Ивановна Рерих. — Именно радость жизни не в роскоши и изобилии, но в проникновенном осознании глубокого смысла и назначения жизни, как таковой»⁴. В Добротолубии об унынии сказано: «Из восьми предводителей зла дух уныния есть самый тягчайший». «Блажен, кто ежечасно возделывает в себе прекрасные и добрые мысли и надеждою победил лукавую страсть уныния».

Серафим учил распознавать качество возникающих в себе мыслей. Он говорил: «Когда человек примет что-либо божественное, то в сердце радуется; а когда дьявольское, то смущается...» Хотя бы дьявол и «представлял мысли благородные, однако сердце всё чувствует какую-то неясность и волнение в мыслях». В связи с этими высказываниями вспоминается восточная притча, которую приводит Н.К. Рерих в своей статье «Китаб-Эль-Иган»⁵. «Вабиса бен Мабад повествует: "Я предстал однажды перед пророком. Он угадал, что я пришёл, чтобы спросить его, что есть добродетель? Он сказал: спроси своё сердце; добродетель это то, на чём успокаивается душа, на чём успокаивается сердце; грех — это то, что возбуждает беспокойство в душе и что поднимает бурю в груди, что бы ни думали об этом люди". "Положи руку на сердце и спроси его, что доставляет беспокойство твоему сердцу, — того не делай"».

Отец Серафим сам не носил вериг и власяницы и не указывал другим носить их. Он говорил: «Кто нас оскорбит словом или делом, и если мы переносим обиды по-евангельски, — вот и вериги наши, вот и власяница». Сам Серафим явил удивительный пример прощения обид, не только простив напавших и жестоко искалечивших его на всю жизнь разбойников, но и помолившись за них и заступившись за злодеев, когда они были обнаружены.

² Мир Огненный. II. 470.

³ Там же. I. 298.

⁴ Письма Елены Рерих. 1932 – 1955. Новосибирск, 1993. С. 440 (29.07.1939).

⁵ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. I. М., 1995. С. 161.

¹ Спирина Н.Д. Капли. Новосибирск, 2001. С. 72.



ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРАФИМ САРОВСКИЙ. Киевский Свято-Вознесенский Флоровский женский монастырь

Так же смиренно переносил святой Серафим клевету и поношения. «Подвиг старчества», взятый на себя под конец жизни преподобным Серафимом, вызвал среди саровской братии неодобрение и прямое осуждение. «Странной и соблазнительной» находили жизнь его иноки и упрекали его, что принимает он к себе всех без различия и ведёт частые беседы с дивеевскими сёстрами. «Тобою соблазняются», — сказал ему игумен Нифонт, встретив преподобного по дороге из пустыни в монастырскую келию. Упав ему в ноги, преподобный ответил: «Ты пастырь, не позволяй же всем напрасно говорить, беспокоить себя и путников, идущих к вечности».

Среди наставлений Серафима есть указание, что нужно говорить по сознанию собеседников. «С человеком душевным надобно говорить о человеческих вещах; с человеком же, имущим разум духовный, надобно говорить о небесных. Когда случится быть среди людей в миру, о духовных вещах говорить не должно; особенно когда в них не примечается и желания к слушанию». Также предостерегает Серафим от многословия. «Одного многословия с теми, которые противных с нами нравов, довольно расстроить внутренность внимательного человека». Также он предостерегал не открывать без нужды своего сердца другим. «Из тысячи найти

можно только одного, который бы сохранил твою тайну».

Относительно употребления пищи Серафим советовал: «Пищи употреблять должно каждый день столько, чтобы тело, укрепясь, было другом и помощником души в совершении добродетели; а иначе может быть то, что изнеможет тело и душа ослабевает».

Говоря о старчестве преподобного Серафима, надо отметить, что у него «не было учеников в тесном смысле этого слова. Так и он сам, в этом же смысле, никогда не был учителем. От всех настоятельских мест он всегда наотрез отказывался». Так, например, Серафим получил предложение быть настоятелем Алатырского монастыря, с возведением в сан архимандрита. Он отказался; отказался по смирению и от другого такого же предложения. Также отказался он стать настоятелем Саровской обители, когда был избран братией. Это напоминает случай из жития преподобного Сергия, когда он отказался от престола митрополита, который настоятельно предлагал ему митрополит Алексей.

Обе заповеди Христа, о любви к Богу и к ближнему, святой Серафим выполнил в полной мере. И не только во время своего старчества, но и после своего ухода с земли продолжал он помогать обращающимся к нему. Велик его пример тем, кто думает



А.А. Бочкова. Преподобный Серафим Саровский с медведем

о высоких духовных достижениях, не имея любви в сердце своём.

Ты можешь прочесть тысячи книг
И на всё получить ответ;
Но знай: ты ещё ничего не достиг —
Без любви продвижения нет⁶.

Серафим входил во все беды и нужды людей, и в большие и в малые, всё понимал, во всё вникал. Не мерил, где большое и где малое горе и нужда. Помогал поверх этих условных мер.

Святой старец исцелял самые тяжкие, не поддающиеся лечению болезни, заживлял раны; вернул матери потерянного сына; бедным крестьянам — украденных лошадей, без которых их семьи не имели бы средств к существованию; детям, уверовавшим в него и помолившимся ему, вернул их пропавшую любимую птичку. Он соединил разошедшихся супругов, давал благие советы — кому надлежит вступать в брак и с кем, а кому идти в монастырь и там обрести мир душевный. Отвечал на вопросы раньше того, как они были заданы; издали послал ответ на тайные помыслы; отвечал во время беседы на мелькнувшую у собеседника мысль. Его советы всегда были во благо тем, кому он их давал; и один из обратившихся к старцу за советом и не исполнивший его потом горько в этом раскаивался.

Невозможно перечислить всё содеянное дивным старцем за короткий период его старчества. О многих чудесах его можно прочесть в его Житии и в книгах о нём.

И после своего ухода Серафим не оставлял своей помощью обращающихся к нему с верою людей. Сама кончина его была необыкновенно прекрасна. Накануне, 1 января 1833 года, Серафим вечером в своей келье пел пасхальные песнопения. Утром следующего дня его нашли мёртвым, стоящим на коленях с закрытыми глазами, руки его были крестообразно сложены, на лице было счастье.

2 января, после кончины Серафима, выходил от заутрени настоятель Глинской пустыни подвижник Филарет и, указывая на необыкновенный свет, появившийся на небе, сказал: «Вот так души праведных возносятся на небо.

Это душа отца Серафима возносится!»

Хочется упомянуть и об отношении Серафима и к братьям нашим меньшим. «Благодатные токи исходившей от него святости осеяли не людей только, но и зверей. Многочисленные свидетельства из самых разнообразных источников — все говорят за то, что отношение преподобного к зверям было совершенно особым, выходящим за пределы как дикой свирепой войны, так и рабского приручения. Звери, оставаясь дикими, никем и ничем в своей свободе не ограниченными, тем не менее добровольно приходили к хижине подвижника, чтобы получить от него корку хлеба. Медведи, зайцы, волки, лисицы и прочее зверьё — прибегало и приползало к келье святого, окружало преподобного. ...Хлеб и ласку получали они от него. Старица Дивеевской обители сама видела, как преподобный Серафим из своих рук кормил пришедшего к нему медведя. Она свидетельствует: "Особенно чудным показалось мне тогда лицо великого старца: оно было радостно и светло, как у ангела"». Так проникновенно пишет об этом в своей книге «Преподобный Серафим Саровский», изданной в Париже в 1930 году, В.Н. Ильин.

Подобные эпизоды были даны и в жизнеописаниях Сергия Радонежского и Франциска Ассизского. «Любовь — самый мощный магнит!»

Неоднократно сподобились видеть необыкновенное сияние, исходившее от святого. Ярче всего это проявилось при беседе отца Серафима с Мотовиловым,

⁶ Спирина Н.Д. Капли. С. 62.

когда Серафим явился ему «в Духе Божиим». Тот не мог смотреть на преподобного, потому что, как сказал он тогда, «из глаз ваших молнии сыпятся. Лицо ваше сделалось светлее солнца, и у меня глаза ломит от боли».

Вспоминается Моисей после беседы его с Богом на горе Синайской. Люди не могли смотреть на него, так сиял он необыкновенным светом, окружавшим лицо его. Он даже принуждён был являться народу не иначе как под покрывалом. И с особой силой описан великий свет во время Преображения Господня на горе Фавор. «И были ризы Его блещущие как снег», и пали ниц ученики Его, ослеплённые этим неземным сиянием.

Учение о стяжании даров Духа Святого как цели нашей жизни было важнейшим моментом учения преподобного Серафима. Стяжание, то есть приобретение, Духа Божия есть капитал, благодатный и вечный. Средства к стяжанию: молитва, бдение, пост, милостыни и другие добродетели. Но более всего даёт эти дары молитва, «потому что она как бы всегда в руках наших, как оружие для стяжания благодати Духа». Сам Серафим пребывал в постоянной молитве, что бы он ни делал. И сам он был средоточием чрезвычайных даров Святого Духа.

Учение Серафима о дарах Святого Духа, о их стяжании или накоплении и растрате дано в мощном и подробном изложении применительно к нашей земной жизни и нашей эпохе в Учении Агни Йоги, Живой Этике. Там близко и понятно для нашего поколения говорится о великом Ауме, о психической энергии, которая есть Дух Святой, которая есть любовь и устремление, которая есть ВСЁ. Этой всеначальной энергией проникнуто всё, от атома до звезды, и всё движется ею. Она «теплее огня и питательнее хлеба», она «панацея от всех болезней». Ею исцеляются и исцеляют других. На примере великого чудотворца Серафима мы видим, что возможно тому, кто накопил в изобилии дары Святого Духа. Всеначальная энергия может применяться решительно во всех случаях. Любовь к Богу и устремление к служению ближним открыли Серафиму «провод к потоку Благодати», дары которой он щедро и безотказно раздавал и людям, и всем тварям.

Серафим утверждал, что более всего *молитва* стяжает благодать Святого Духа. Вот что говорит Живая Этика о молитве: «Молитва есть возношение и восхищение»⁷. «...Устремлённый сердечный обмен умножает великую Благодать»⁸. «Раздувается пламя



Явление Божией Матери преподобному Серафиму
в день Благовещения в 1831 году

сердца, устремляясь к единению с Миром Высшим»⁹. «Молитва образовалась от достоверности опознания связи живой с Высшим Миром. Само понятие такой связи делает человека сильным и устремлённым»¹⁰. «Существует мнение, что молитва есть нечто отличное от обихода, между тем она есть *основа жизни*. Без связи с Высшим Миром немислимо человечество — оно будет хуже зверей! Так можно рассматривать связь с Высшим Миром как основу Бытия»¹¹. «Так нужно в Новом Мире утвердить истинные реальности»¹².

Эту истинную реальность воочию являл преподобный Серафим. Проявлялась она и в бесчисленных чудесах и прозрениях великого старца, и в ослепительном сиянии мощных излучений, исходивших от него.

Серафим говорил: «Раздавайте дары благодати Духа Святого. (...) И если богатство земное, при раздавании его, оскудевает, то богатство небесное Божией благодати чем более раздаётся, тем более приумножается у того, кто его раздаёт». И вся жизнь Серафима была раздачей приобретённых им путём великих подвигов этих даров Святого Духа.

⁹ Сердце. 41.

¹¹ Там же. 42.

¹⁰ Аум. 45.

¹² Там же. 58.

⁷ Аум. 35.

⁸ Мир Огненный. III. 495.

Неземной красотой и торжественностью веет от повествования в Житии преподобного Серафима о том, что «часто во время служения видел Серафим ангелов, сослужащих и поющих с братией. Они имели вид молниеобразных юношей, облачённых в белые и златотканые одежды, а пению их не было ничего подобного на земле. И сердце Серафима таяло, как воск, от неизреченной радости». Невольно вспоминается дивное стихотворение Лермонтова «Ангел». Когда поэтов посещает «огонь святого вдохновенья», на них нисходят высокие прозрения.

По небу полуночи Ангел летел,
И тихую песню он пел;
И месяц, и звёзды, и тучи толпой
Внимали той песне святой.

Он пел о блаженстве безгрешных духов
Под кущами райских садов;
О Боге Великом он пел, и хвала
Его непритворна была.

Он душу младую в объятиях нёс
Для мира печали и слёз;
И звук его песни в душе молодой
Остался — без слов, но живой.

И долго на свете томилась она,
Желанием чудным полна;
И звуков небес заменить не могли
Ей скучные песни земли.

«Знаменательно, что при пострижении Прохору (так от рождения звали преподобного) было дано имя Серафим, что в переводе значит "пламенный". Серафимы, как носители чистого огня божественной любви, занимают первое место в первой степени ангельских чинов».

И может быть, в связи с этими его видениями Серафима называют в акафисте «собеседником ангелов»?!

В Житии говорится, что сам Серафим в жизни сей как бы уже не существовал, весь изменившись в любовь к Богу, став живым пламенником, горящим светильником и носителем небесного огня на земле. Сила молитвы его была такова, что сама собой зажигалась лампада в его келии, и не раз видели его во время молитвы стоящим в воздухе.

В Бхагавад-Гите (Песне Господней) описывается это состояние праведника, в своей любви к Богу слившегося с Ним. (Дано в стихотворном переводе Н.Д. Спириной.)

Тот, кто видит Тебя во всём,
Никогда не будет один;
И тот, кто видит Тебя везде,
Навсегда с Тобою един.

Тот, кто радость обрёл в Тебе,
В ином её потеряв, 0
Освобождается от цепей,
Оковы земли поправ.

И тот, кто знает, что лишь любви
Дано созерцать Тебя,
С Тобой сольётся в сердце своём,
Во всех Тебя возлюбя.

И тот, кто в час кончины своей
Думает лишь о Тебе,
Своё запредельное бытие
Находит в Твоём Существо¹³.

«Одному инок выпало на долю счастье слышать рассказ отца Серафима о возношении его в райские обители. "Только не знаю: с телом ли, или кроме тела, — повествовал он, — Бог весть: это непостижимо. А о той радости и сладости, которые я там вкушал, сказать тебе невозможно". Отец Серафим замолчал. Он поник головой, вода рукой около сердца. Лицо его до того просветлело, что нельзя было смотреть на него. Потом он снова заговорил: "Если бы ты знал, какая радость ожидает душу праведного на небе, ты решился бы во временной жизни переносить всякие скорби, гонения, клевету... чтоб только не лишиться той небесной радости"».

Непрерывная, чудесная духовная связь была у Серафима с Божией Матерью. «Этот нашего рода!» — сказала о нём Владычица во время одного из своих чудесных посещений святого Серафима, а являлась Она ему на протяжении его жизни 12 раз и неоднократно исцеляла и спасала его от смерти. Серафим отличался, как и многие святые, безграничным, умирительным благоговением к Богородице. Единственная икона, находившаяся в его келье во время затвора, была икона Божией Матери «Умиление». Святой называл её «Радость всех радостей».

О Ней поётся во время богослужения: «О Тебе радуется, Благодатная, всякая тварь: ангельский собор и человеческий род».

На этой самой высокой ноте хотелось бы закончить наше небольшое сообщение, сделанное в память о святом Серафиме. Да поможет он всем нам выполнить его священный завет: *«Радость моя! Стяжи себе мирный дух, и тысячи вокруг тебя спасутся»*.

¹³ Спирина Н.Д. Перед Восходом. Новосибирск, 1997. С. 38.

Ю.Н. РЕРИХ

НА РОДИНЕ

В одной из статей мой отец Николай Константинович Рерих писал: «Не найдётся такого жестокого сердца, которое бы повелело: не мысли о Родине. ...В каждодневных трудах мы приложим мысль ко всему, что творим, о Родине, о её преуспевании все-народном». Прожив долгие годы вдали от родной земли, он всегда чувствовал кровную связь с Россией. Не случайно в годы Отечественной войны отец по памяти писал архитектурные памятники Новгорода, разрушенные гитлеровцами.

Но большинство картин Рериха — плод его увлечения Востоком: Монголией, Тибетом, Китаем, Индией. Об Индии надо сказать особо. В этой замечательной стране художник прожил около двадцати пяти лет. Многолетняя дружба связала его с Джавахарлалом Неру, Радхакришнаном, Рабиндранатом Тагором. Но даже в Индии, стране, которая тепло и бережно отнеслась к таланту русского художника, он мечтал вернуться домой. Всегда помня об этом его страстном желании, полностью разделяя его, я во время пребывания советской правительственной делегации в Индии обратился к Никите Сергеевичу Хрущёву с просьбой помочь мне вернуться на Родину с выставкой картин отца.

В августе 1957 года я поселился в Москве. А весной следующего года в залах Союза художников открылась выставка картин Николая Рериха. Хотелось, чтобы его творчество было представлено как можно полнее. Это оказалось не так легко. Картины, которые



Н.К. Рерих, Ю.Н. Рерих. Лахул, Индия. 1931 — 1932

я привёз из Индии, относились к последним годам жизни художника. Пришлось собирать ранние работы

отца по различным музеям и у частных владельцев. Особенно хотелось мне найти давно потерянную картину «За морями земли великие». Она отыскалась совершенно случайно. Кинорежиссёр Я. Миримов, снимавший фильм о жизни отца в Ленинграде, на Печоре и в других местах, где некогда жил художник, нашёл её в экспозиции Новгородского музея.

В дни, когда в московских выставочных залах экспонировались картины, я смотрел на людей разных возрастов, профессий, заполнивших выставку, слушал их интересные суждения и испытывал за своего отца огромную радость.



На открытии выставки Н.К. Рериха в Третьяковской галерее. В центре: посол Индии в СССР К.П.Ш. Менон, директор ГТГ П.И. Лебедев, Ю.Н. Рерих. Москва, 1959

Советская женщина.
1958, № 9

Надежда ГРИПИЧ

Е.П. БЛАВАТСКАЯ В ПИСЬМАХ Е.И. РЕРИХ

12 августа 2014 года исполнилось 183 года со дня рождения Елены Петровны Блаватской. Высокую духовную миссию надлежало ей выполнить на земле — передать людям Знание, полученное от Великих Учителей, и тем самым способствовать восхождению человечества на новую эволюционную ступень.

В книге «Мир Огненный» сказано: «Могут спросить, в каком отношении находится Наше Учение к Нашему же, данному через Блаватскую? Скажите — каждое столетие даётся, после явления подробного изложения, кульминация заключительная, которая фактически движет миром по линии человечности. Так Учение Наше заключает "Тайную Доктрину" Блаватской»¹.

Елена Ивановна Рерих пишет: «Иногда Махатмы призывают к себе собратьев на некоторый срок в один из своих Ашрамов и готовят их организм для сокровенных восприятий тонких энергий и передают им инструкции. Так было с Е.П. Блаватской, которая провела три года в Их Ашраме перед принесением миру "Тайной Доктрины"»².

Елена Ивановна так говорит об итогах деятельности Блаватской и созданного ею Теософского общества: «Как Вы знаете, Е.П. Блаватская была послана в мир дать великий труд "Тайная Доктрина" для сдвига сознания человечества, зашедшего в тупик, а также сказать правду о спиритизме и тем предотвратить многие губительные последствия этого увлечения... (...) Ввиду сильного и настойчиво выраженного желания сотрудников Е.П. Блаватской основать общество для ознакомления продвинутых сознаний с эзотерическим учением всех религий и философий, Махатма К.Х. согласился руководить таким обществом, и было приступлено к этому опыту при содействии Е.П. Блаватской, полковника Г. Олькотта, Джаджа и ещё несколько лиц. Всё это, впоследствии, вылилось в существующее ныне теософическое движение. (...) Учение, принесённое Е.П. Блаватской, сделало своё великое дело, именно, по всему миру оно пробудило и сдвинуло с мёртвой точки многочисленные единицы сознания. И отделения теософского общества очень способствовали этому. Потому нельзя говорить, что опыт этот был неудачен. Конечно, если бы не человеческая, тяжкая природа, результаты могли быть

во много раз больше. Всё же утверждение о неудаче идёт от тёмных сил. Как сказано — "ступени сознания сложились прочно"»³.

«...Наша великая соотечественница должна была принести Свет Учения в Америку и Европу, ибо сознание русского общества не было готово»⁴. Как писала Е.И. Рерих, Вивикананде «больше удалось сдвинуть сознание наших соотечественников, нежели Ел.П. Блаватской. Ведь пословица — "несть бо пророка в своём отечестве" — остаётся во всей силе именно у нас. Но, конечно, не за горами то время, когда русские поймут всё величие того Учения, которое принесла миру Е.П. Блаватская, и воздадут должное почитание этой мученице за идею»⁵.

Обращает на себя внимание тот факт, что в произведениях Блаватской ничего не говорится о будущем России. Е.И. Рерих писала: «Меня не раз спрашивали, почему в книгах Блаватской нет никаких упоминаний о будущности нашей страны, и я отвечала словами, продиктованными мне: "Если Мы стали бы говорить о будущности России, то её разорвали бы на части. Всё сокровенное остаётся сокрытым до времени". Да, велика сейчас зависть к нашей стране! Но зависть и злоба в конечном результате всегда оказываются бумерангом..."»⁶.

«...Мы почитатели и последователи Великого Учения Е.П. Блаватской...»⁷ «Мы высоко чтим Е.П. Блаватскую, и труды её вместе с "Письмами Махатм" — наши настольные книги...»⁸ — так отвечает Е.И. Рерих на вопросы об отношении их семьи к этой великой женщине. Елена Ивановна описывает и то впечатление, которое произвёл на неё Великий Облик, представленный в книге Блаватской «Из пещер и дебрей Индостана», прочитанной ещё в России: «...Прекрасный, Мужественный и Суровый Облик Учителя заполнил мою душу и с тех пор жил и живёт в моём сердце как Высший Идеал, как Мечта Сокровенная — до самой встречи...»⁹

Е.И. Рерих перевела с английского языка на русский два тома «Тайной Доктрины». Она пишет, что своим недоверием и преследованиями люди убили

³ Там же. Т. 1. Рига, 1940. С. 340 (15.11.1934).

⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. М., 2000. С. 350 (8.09.1934).

⁵ Там же. С. 223 (2.06.1934).

⁶ Там же. Т. 8. М., 2008. С. 286 (20.11.1949).

⁷ Там же. С. 392 (17.08.1950).

⁸ Там же. Т. 9. М., 2009. С. 557 (29.02.1936).

⁹ Там же. С. 331 (17.11.1953).

¹ Мир Огненный. I. 79.

² Письма Елены Рерих. Т. 2. Рига, 1940. С. 84 (7.12.1935).

Е.П. Блаватскую «и не дали ей закончить её миссию. Она не смогла написать третий том, который облегчил бы путь и следующим носителям Знания. Она должна была поведать миру о Борьбе Сил Света с Силами Тьмы, о наступающем уже Армагеддоне, также осветить деятельность Князя Мира сего. Именно могла написать о нём, ибо не была связана никакой личной кармой с ним и он не мог вредить ей непосредственно. Том этот не состоялся, но он был так нужен тогда! Третий том "Тайной Доктрины", как он собран Безант, является сборником статей, оставшихся после неё, неопубликованных и даже не просмотренных ею окончательно»¹⁰. Он «был издан после смерти Е.П. Блаватской, и туда включены многие ранние статьи её, которые она, конечно, не поместила бы, не просмотрев их вновь и не пополнив их добавочными объяснениями»¹¹. «...Там вкрались неясности (и не все статьи прошли Высокую Цензуру Великого Учителя. Потому следует осторожно относиться к некоторым неясным утверждениям)»¹². «Ведь и она постоянно узнавала и пополняла свои знания. Не все страницы Тайной Доктрины написаны исключительно под диктовку Великих Учителей»¹³.

Е.И. Рерих поощряет близких сотрудников к переводу трудов Е.П. Блаватской. Так, в 1944 году в письме к И.Э. Муромцеву она пишет: «...читая на досуге третий том "Тайной Доктрины" Блаватской, который не был мною переведён, ибо он состоит из ряда статей, не входящих в основную схему, даваемую Станцами, мне пришло в голову, не заинтересуетесь ли Вы переводом этих статей, хотя бы первых сорока из них. (...) Эти главы могли бы очень пригодиться в новой стране. Думаю, что и Вам они дали бы новую пищу и понимание искажения Учения Христова»¹⁴. И позже, в продолжение темы: «...хорошо бы перевести и том "Писем Махатм к Синнетту", также и том "Писем Е.П. Блаватской". Многие теософические недоразумения и инциденты получают в этих томах объяснение»¹⁵.

Елена Ивановна отмечает и прекрасный перевод Е.Ф. Писаревой книги Е.П. Блаватской «Голос Безмолвия», которая была у неё ещё в России, до Первой мировой войны¹⁶. «Хорошо иметь эту книжечку при себе. По мере продвижения на Пути всё сказанное



ЕЛЕНА ПЕТРОВНА БЛАВАТСКАЯ

там становится при перечитывании таким выпуклым, бесконечно близким и таким устремляющим в Лучезарное Будущее»¹⁷.

Вновь и вновь она направляет своих корреспондентов к изучению первоисточников: «Не обременяйтесь слишком большим чтением теософических книг. Если можно, придерживайтесь книг Блаватской, "Писем Махатм" и даваемого Учения. В них дано широко и нет заблуждений. К прискорбию, нельзя сказать того же об обильной теософической литературе»¹⁸.

«...Людям нелегко разобраться во всём обилии появляющихся сейчас самоявленных адептов, но для этого и даны были через Е.П. Блаватскую Основы Учения Белого Братства, но кто удосужился изучить их? Все предпочли облегчённые и удобные интерпретации, вместо того чтобы направить своё внимание именно на Основные Заветы»¹⁹.

По поводу одной из таких интерпретаций Елена Ивановна даёт разъяснение А.М. Асееву: «...должна Вас предупредить, что это не есть перевод "Тайной Доктрины" Е.П. Блаватской, но лишь сокращённый

¹⁰ Там же. С. 337 (21.11.1953).

¹¹ Письма Елены Рерих. 1932 – 1955. Новосибирск, 1993. С. 102 (18.11.1935).

¹² Рерих Е.И. Письма. Т. 3. М., 2001. С. 193 (12.04.1935).

¹³ Письма Елены Рерих. 1932 – 1955. С. 102 (18.11.1935).

¹⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 7. М., 2007. С. 199 (28.11.1944).

¹⁵ Там же. С. 347 (31.10.1946).

¹⁶ Там же. С. 297 (12.03.1946).

¹⁷ Там же. Т. 9. С. 170 (26.05.1952).

¹⁸ Там же. Т. 2. С. 116 – 117 (17.05.1934).

¹⁹ Там же. Т. 5. М., 2003. С. 194 (31.07.1937).

перевод *сокращённого* изложения "Тайной Доктрины" Блаватской, сделанный г-жою Екатериной Хиллард, причём встречаются явные искажения смысла. Мне кажется, что сокращение "Тайной Доктрины", когда она полностью ещё не переведена, есть великое кощунство»²⁰.

Приведём фрагмент письма Е.И. Рерих председателю Российского Теософского общества А.А. Каменской, в котором Елена Ивановна, очень высоко отзываясь о Е.П. Блаватской, даёт оценку писаниям некоторых теософов: «Е.П. Блаватская была истинной Посланицей Великого Братства, и этим всё сказано.

Мы свято чтим её имя и всею силою духа встаём против всякого замалчивания и умаления этой замечательной женщины и всего ею принесённого. Потому мне так больно было прочесть на страницах "Теософического Вестника" в статье г-жи Соловской следующие строки: "Ч.В. Ледбитер вспоминает, как на заре Теософического Общества люди пламенили, не зная хорошенько за что, ибо никто, в сущности, не умел выделять нечто стройное из океана хаотических сведений, называемого «Сокровенным Учением». Первая попытка принадлежит уму и перу А. Безант, она привела в порядок, выделила структуру, дала «Древнюю Мудрость» — и члены поняли то, что приняли интуицией, за что ломали копья. И после члены и не-члены повторяли на все лады «Древнюю Мудрость»... А когда Арundenель заговорил о Теософии древней, вечной и всегда новой, всегда весенне-свежей, он заговорил по-новому и по-своему..."

Никто не собирается умалять "Древнюю Мудрость" А. Безант или же изложения Арundenеля, но мне кажется, что г-жа Соловская должна была бы знать, в каком высоком Сотрудничестве собиралась "Тайная Доктрина", и не приводить недостойных слов г-на Ледбитера. Великий Учитель Илларион в одном из своих писем в сборнике "Во Темплъ Тичингс" пишет, что "Тайная Доктрина" является величайшим трудом девятнадцатого столетия. Таков отзыв Великого Учителя, но г-н Ледбитер помещает этот труд в разряд хаотических сведений.

Невольно хочется спросить — не хаос ли в его собственном мышлении продиктовал ему и [те] страницы, о которых я упоминала в письмах к моим корреспондентам, критика которых так оскорбила некоторых теософов?

Также "Древняя Мудрость" является лишь толкованием данного и полученного от Е.П. Блаватской, потому противоположение её "Тайной Доктрине",

да ещё в словах русского человека, очень огорчило нас. Пора бы нам, русским, научиться не умалять, но уважать и гордиться своим достоянием. А то мы ещё долго будем пребывать в том состоянии, когда ножи, сделанные в селе Павлове, отправлялись в Англию, чтобы поставить на них клеймо фабрики Шеффилд, иначе в России их не покупали, предпочитая всё иноземное, таких примеров можно привести множество. Так и тут, "Тайная Доктрина" — сборник хаотических сведений, но "Древняя Мудрость" А. Безант и изложение "Тайной Доктрины" Арundenелем являются, по-видимому, откровением»²¹.

Очень важно для нас пояснение Е.И. Рерих, касающееся произведений Елены Петровны: «...Блаватская оставляла иногда заблуждения, которые не были тогда исправлены Учителем, ибо они были не ошибками, но лишь недоговорённостью. На что и было указано своевременно. Добавление двух-трёх слов ставило всё на место, и это было сделано позднее.

Нельзя давать малосведущим людям новые знания во всей сложности и полноте их. Кроме того, необходимо упражнять свои умственные способности и развивать своё мышление, только тогда приходит настоящее усвоение»²².

Е.И. Рерих отмечает необходимость знать сотрудников Е.П. Блаватской, «чтобы понять атмосферу, её окружавшую, и всю жертвенность её жизни»²³. В письме к Р.Я. Рудзитису и его супруге она пишет: «Теперь о перечисленных Вами сотрудниках Е.П. Блаватской. Олькотт был её ближайшим сотрудником. Он был приближен по кармическим причинам, однажды он спас жизнь Е.П. Блаватской... Но он не мог считаться учеником в полном смысле этого слова. Иначе он не предавал бы её так, как он неоднократно это делал, не оставил бы писаний, умаляющих ту, которая столько ему открыла! (...) Также из Рамасвамира ничего значительного не вышло, среда засосала его. (...) Был ещё один весьма талантливый ученик Субба Роу, который был направлен Махатмой М. к Блаватской, чтобы помочь ей при работе над "Тайной Доктриной" с санскритскими терминами и в толковании некоторых положений в браманических учениях. Но этот "достойный" ученик не смог совладать с исключительностью и фанатизмом, присущим его касте, при виде, как сокровенные знания Востока выдаются людям Запада, да ещё через европейку, и преисполнился такой ненависти и зависти к Е.П. Блаватской,

²¹ Там же. Т. 6. М., 2006. С. 523 – 524 (1930-е гг.).

²² Там же. Т. 9. С. 336 (21.11.1953).

²³ Там же. Т. 7. С. 232 (14.05.1945).

²⁰ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 99 (6.05.1934).

что решил дискредитировать её и её труд. (...) А между тем он был из самых многообещающих учеников. (...)

Синнетт был из тёплых, и вспышка его была не длительна. Человек он был порядочный, но врождённое англосаксонское самомнение закрыло ему приближение к Свету. Ввиду того что он помог Е.П. Блаватской и искренно, хотя и с прохладцем, интересовался Учением и кроме того был образованным человеком, Махатмы приняли его как своего корреспондента, чтобы через него протолкнуть новые мысли и понятия в интеллигентную среду западного мира. (...)

Дамодар — прекрасной души индус, очень преданный Великим Учителям и Е.П. Блаватской, и всё же не выдержал последнего испытания. Когда он узнал, что Е.П. Блаватская не вернётся в Индию, он бросил доверенное ему ею дело и ушёл в Тибет в поисках Махатм. Конечно, до Махатм он не дошёл и умер в одном из тибетских монастырей. Махатмы очень скорбели о его проступке, ибо именно он должен был остаться на посту и явиться самым верным свидетелем и защитником Е.П. Блаватской и, следовательно, всего теософического движения. Но он предпочёл более лёгкое для себя решение вопроса, и оно привело его к падению. (...)

Джадж был лучше многих. Много клеветали на него. Но, конечно, и у него были слабости, которые недопустимы в признанных учениках. Так, Махатмы не нашли ни одного истинного ученика среди европейцев. (...)

Во время Блаватской один лишь индус по имени Джуал Кул, или, как она называла его иногда, "лишённый наследства", был принят в ученики Махатмой К.Х. и даже находился при Махатме К.Х. и часто сопровождал Её в Её разъездах»²⁴.

«Миссия Безант была, конечно, иная, нежели миссия Блаватской, — пишет Елена Ивановна. — Она не должна была являть нового учения, но утвердить данное через Блаватскую среди широких кругов и не отступать от увлеченной ей программы. Безант, несомненно, крупный дух, прекрасный оратор и неутомимая работница и организаторша. Но после ухода Блаватской контакт её с Учителями затруднился. Приближение Ледбитера принесло много вреда развитию теософического движения в Европе...»²⁵

«...Возможности даются всем. Никто не отстранён, но редко, очень редко кто может удержаться на пути следования Учения Света. Именно высокая красота

в том, что даётся с трудом. Великий труд даёт и великое достижение»²⁶.

Сложно было человеческим сознаниям вместить гениальную суть Е.П. Блаватской. «Она им уявляется как бы в вогнутом зеркале. Но такие жестокие искажения претерпевались всеми великими людьми, не говоря уже об искажённых Обликах Великих Учителей человечества. Остаётся одно утешение — нестираемость рекордов Акаши, хранящих истинные лики великих деятелей, их мысли и намерения. Кто сможет подняться на такие Высоты, прочтёт эти рекорды»²⁷.

Многие благие начинания, в том числе и теософское движение, не получили должного развития в результате отсутствия соответствующего отношения к Основателям и нарушения Иерархической цепи. В письме Е.И. Рерих к А.И. Клизовскому читаем: «Закон Иерархии непреложен, ибо он закон Космический. Никто не может перескочить через Звено, установленное Космическим законом. Пусть слепцы временно одурачивают себя, но горько будет пробуждение их. (Так, все стремившиеся обойти и перескочить через Е.П. Блаватскую теперь скромно бродят в Тонком Мире среди теософических групп, тщетно ожидая призыва от Великих Учителей... Благо тем, кто были ей верны, ибо она столько может помочь им! Но число таких меньше меньшего.) Потому будем чтить каждого приносящего нам Свет Учения»²⁸.

В письме от 20 апреля 1935 г. Е.И. Рерих пишет: «В столетие, может быть, один или два присоединяются к Белому Братству в физическом теле. Так, в 1924 году присоединилась к Ним наша соотечественница Е.П. Блаватская, в мужском теле, венгерской национальности. Осмеянная, оклеветанная, опозоренная и гонимая, она заняла своё место среди Спасителей Человечества. Так повторяется История, и так творит Космическая Справедливость»²⁹. «Чем ярче Свет, тем гуще тьма. И каждый носитель Света имеет своего Иуду или Девадатту, в лице ли вероломного короля (жизнь Сен-Жермена), или же в лице Куломбов, или Соловьёва в случае Блаватской. В истории каждого Носителя Света вписана трагическая страница чёрного предательства»³⁰.

Как при жизни, так и после ухода имя Елены Петровны Блаватской подвергалось и подвергается нападкам. «Содержание её печатных трудов настолько превышает уровень обывателей и злопыхателей,

²⁶ Там же. Т. 6. С. 363 (15.04.1939).

²⁷ Там же. Т. 7. С. 352 (12.11.1946).

²⁸ Там же. Т. 2. С. 284 – 285 (11.08.1934).

²⁹ Там же. Т. 3. С. 208 (20.04.1935).

³⁰ Письма Елены Рерих. Т. 2. С. 63 (4.11.1935).

²⁴ Там же. Т. 6. С. 362 – 364 (15.04.1939).

²⁵ Там же. Т. 7. С. 231 (14.05.1945).

что все нападки их не имеют значения, — отмечает Е.И. Рерих. — Кроме того, сами того не замечая, злопыхатели отдают ей дань высокого признания перечислением имён тех выдающихся учёных и философов, которые почитали её при её жизни, и описанием, как один из них умер, держа в руке её книгу "Голос Безмолвия". (...) ...Свет, принесённый Е.П. Блаватской, не может погаснуть, ибо он был зажжён от Великого Источника»³¹.

«Слава Е.П. Блаватской будет расти, ибо и наука вступила на путь, явленный в Трудах её. Не за горами время, когда и наша родина почтит свою соотечественницу основанием Института изучения скрытых свойств человека, посвящённого её имени»³².

Существует ряд очерков о жизни Е.П. Блаватской. Е.И. Рерих отмечала, что «в своё время Великий Владыка заботился о достойном жизнеописании Е.П. Блаватской, но такой труд не состоялся, не было настоящих сотрудников тогда»³³. «Биография и статьи о Блаватской очень нужны, но также важно ознакомить Русское общество со всеми её основными трудами. Когда мы знаем труды человека, то и биографии его получают совершенно иной смысл и значение»³⁴.

Елена Ивановна одобряет намерение В.Л. Дутко, с которой она состояла в переписке, приступить к созданию очерка о Е.П. Блаватской: «...это очень ценно и по времени»³⁵. Среди рекомендуемых источников — биографический очерк Е.Ф. Писаревой, изданный к столетию Е.П. Блаватской журналом «Вестник» в Женеве. «...Но такая гениальная душа, — пишет Елена Ивановна, — заслуживает самого бережного к ней отношения, и тем более для уявления её русскому народу, почти ничего не знающему о ней. Она была большой патриоткой и страдала, что ей придётся жить и умереть на чужбине»³⁶.

В этом же письме находим обзор существовавших в то время жизнеописаний Е.П. Блаватской. «Лучше всех написали о ней А. Безант и Ж. Мид, последний был учёным и лингвистом. (...) За всё время её пребывания в Лондоне Мид был её сотрудником и секретарём. В своём посмертном очерке о Блаватской он отдал ей должное, признав её гениальность и титаническую природу. Существует биография, написанная Синнеттом на основании свидетельств её сестры Желиховской "Инсидентс ин ве Лайф оф Мадам Блаватски". Там имеются интересные

подробности, но сама Блаватская не была довольна этой книгой, которая писалась при её жизни; не был доволен и Учитель её. Но всем известно изречение Христа: "Не бывает пророка без чести, разве только в отечестве своём и у сродников, в доме своём"»³⁷. «За исключением престарелой тётки Фадеевой, Елена Петровна имела мало общего со своей семьёй, редко виделась с ними, — отмечает Елена Ивановна. — Сестра её Желиховская не была ей другом... С Борисом Цырковым (племянником Блаватской. — *Ред.*) мы имели переписку ещё при жизни Николая Константиновича. Мы считали его прекрасным и душевным человеком»³⁸.

Написанная впоследствии статья В.Л. Дутко была одобрена Еленой Ивановной: «Получила Вашу статью о Блаватской, она превосходна, именно то, что нужно для правильного первого ознакомления. Великий Владыка шлёт Вам Своё одобрение и советует постараться поместить её в газетах Вашего нового местожительства»³⁹.

Е.И. Рерих разъясняет многим своим корреспондентам, кто такая Е.П. Блаватская, говорит о её духовной высоте, защищает великое имя и огненно его утверждает: «Мы свято чтим её имя и всею силою духа восстаём против всякого замалчивания и умаления этой замечательной женщины и всего ею принесённого»⁴⁰.

Одной из сотрудниц она пишет: «...очень огорчили меня Ваши строки о Елене Петровне Блаватской. Не Ваше сердце написало их. Я уловила в них отзвук недостойных мнений наших русских теософов. Именно Елена Петровна Блаватская была Огненной Посланицей Белого Братства. Именно она была Носительницей доверенного ей Знания. Именно из всех теософов лишь Елена Петровна Блаватская имела счастье получить Учение непосредственно от Великих Учителей в одном из Их Ашрамов в Тибете. Именно она была Великим Духом, принявшим на себя тяжкое Поручение — дать сдвиг сознанию человечества, запутавшегося в мёртвых тенётах догм и устремлявшегося в тупик атеизма. Именно только через Елену Петровну Блаватскую можно было приблизиться к Белому Братству, ибо она была Звеном в Иерархической Цепи»⁴¹.

Казалось бы, теософы должны были обладать пониманием значения личности Е.П. Блаватской, но это-

³¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 7. С. 366 (3.01.1947).

³² Там же. С. 376 (20.01.1947).

³³ Там же. Т. 9. С. 439 (20.08.1954).

³⁴ Там же. Т. 4. М., 2002. С. 383 (23.10.1936).

³⁵ Там же. Т. 7. С. 232 (14.05.1945).

³⁶ Там же. С. 233 (14.05.1945).

³⁷ Там же. С. 232 – 233 (14.05.1945).

³⁸ Там же. Т. 8. С. 215 (12.04.1949).

³⁹ Там же. Т. 7. С. 272 (30.11.1945).

⁴⁰ Там же. Т. 6. С. 523 – 524 (1930-е гг.).

⁴¹ Там же. Т. 2. С. 355 (8.09.1934).

го не произошло. «Чтобы оценить правильно великого человека, нужно самому быть не менее великим»⁴².

Из письма Е.И. Рерих к А.А. Каменской: «В двадцать четвёртом году Великий Владыка М. указал Николаю Константиновичу написать картину "Вестник" и принести её в дар и как основу Музея имени Е.П. Блаватской в Адияре, который тогда, как Вы знаете, не существовал. Этим Великий Учитель хотел ещё раз напомнить Адияру, кто является его истинной основательницей и вдохновительницей. Это было деликатнейшим намёком на проводившееся тогда вольное и невольное снижение значения Елены Петровны Блаватской. (...) Но характерно отметить, что А. Безант не нашла нужным отозваться на этот дар!»⁴³

В письме к А.М. Асееву Елена Ивановна пишет: «Центр в Калифорнии (основанный Франча Ла Дью. — *Ред.*) также забыл свою Основательницу, и наследники занялись своим личным возвеличиванием, как и в Адияре забыта Е.П. Блаватская. Потому эти центры ещё живут, но *не могут* развиваться. Закон Иерархии действует *непреложно*»⁴⁴.

Тягостно вхождение великого духа, пришедшего в мир для даяния заповедей блага, в грубую материю, воплощение его среди несовершенного человечества есть жертва. «...Учителя должны были ждать долгое время, прежде чем Они нашли подходящий физический организм среди западной народности для той великой миссии, которую Они должны были вручить воплощающемуся в него ученику и собрату, — пишет Е.И. Рерих. — Ведь организм Е.П. Блаватской был совершенно исключительный, и всё же и он мало соответствовал высоте духа, в нём воплощённого, отсюда и её болезни, и временами некоторое неравновесие, которое невежды и враги её старались всячески раздуть для умаления этой большой души»⁴⁵.

«Блаватская уже в своих прежних жизнях уявлялась на йогическом пути, но в этой жизни ей пришлось принять тело сильного медиума, ибо поручение её было работать среди большого числа людей, среди постоянного враждебного к ней отношения и окружения дисгармоническими аурами и уявлять чудеса для убеждения избранных в существовании иных законов Природы, в существовании знания высшего»⁴⁶.

«Простые медиумы открыты для пользования их телами развоплощёнными духами, часто очень низкого развития и даже преступным элементом среди



Karla caves — буддийские пещеры. Кханда, Индия

них... Но Блаватская находилась под Лучами Великого Владыки и не могла, конечно, оявиться ни с кем другим»⁴⁷.

«Несомненно, Е.П. Блаватская именно тысячелетия работала с Силами Света и всегда находилась под Их Лучом... Многие века работала она в этом направлении, и по праву настал её черёд принять "чашу"»⁴⁸.

В Кхандале, маленьком местечке недалеко от Бомбея, в разное время пересеклись пути двух великих женщин — Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих. В письме к З.Г. Фосдик от 8 июня 1948 года Елена Ивановна сообщает, что она вместе с сыном Юрием и сёстрами Богдановыми всё ещё находится в Кхандале, периодически их навещает младший сын Святослав с женой Девикой Рани.

Позже она писала: «Кханда — прелестное место, и оно замечательно тем, что здесь находятся древнейшие Буддийские пещеры, так называемые "Karla caves", репликой которых является Аджанта... Для нас это место знаменательно и дорого тем, что здесь Блаватская встретила Махатму М., когда она с несколькими спутниками предприняла путешествие в эти пещеры из Бомбея. Тогда ещё почти никто не слышал об их существовании и не было никаких дорог, никаких облегчений на пути, приходилось идти пешком и карабкаться почти на отвесную скалу. Но путники дошли и были вознаграждены видением Махатмы М., Который приветствовал Блаватскую у входа в пещеру и после краткой беседы с нею скрылся из виду; после этого Блаватская вошла в пещеру и тоже исчезла в ней. Спутники обыскали всю пещеру, но тщетно, тогда они решили поставить палатки около пещеры и провести всю ночь в бдении. На рассвете Махатма М.

⁴² Там же. Т. 6. С. 363 (15.04.1939).

⁴³ Там же. С. 522 (1930-е гг.).

⁴⁴ Там же. Т. 2. С. 257 (1.08.1934).

⁴⁵ Там же. Т. 7. С. 10 (12.01.1940).

⁴⁶ Там же. Т. 8. С. 250 – 251 (27.08.1949).

⁴⁷ Там же. Т. 9. С. 336 (21.11.1953).

⁴⁸ Там же. Т. 7. С. 10 (12.01.1940).

снова появился из неожиданного скрытого прохода вместе с Блаватской и обратился к спутникам её с приветственными и ободряющими словами. Так поведал нам эту необыкновенную манифестацию один индуc-теософ, который приезжал к нам вместе со Светиком и его женой. Между прочим, он сказал, что описание этой замечательной манифестации можно найти во втором томе "Дневника Олькотта". Когда я услышала о таком явлении, место это озарилось для меня ярким лучом надземной красоты, и я поняла, почему Великий Владыка привёл нас сюда»⁴⁹.

Е.И. Рерих отмечала, что победа справедливости непреложна, «но не надо ожидать её в нашем ограниченном... представлении. Так, победа Е.П. Блаватской, хотя и становится очевидной, ещё не может проявиться во всей своей силе, потому что размах этой победы должен соответствовать размаху принесённой ей вести.

⁴⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 8. С. 47 (28.06.1948).

⁵⁰ Там же. Т. 6. С. 131 (21.05.1938).

⁵¹ Там же. Т. 7. С. 233 – 234 (9.05.1945).

Необходимо, чтобы уровень человеческого сознания поднялся на следующую ступень, чтобы большинство смогло приблизиться к пониманию её миссии»⁵⁰.

«Подвиг её был велик, — писала Елена Ивановна в 1945 году, — одинокая, всеми преследуемая, всеми и во всём подозреваемая, без средств, без знания языка прибыла она в Америку, чтобы явить миру прекраснейшее Сокровенное Учение, дать впервые религиозно-философский синтез всех веков и народов, создать международный Братский Союз, дать величайшее счастье знания о существовании Великих Хранителей и Водителей нашего человечества и пути к Ним. Кто не преклонится перед нею, принявшей на себя такой подвиг среди бездны невежественных отрицаний, подозрений и гонений? Истинно, она была мученицей за уявленное ею новое спасение человечеству в эпоху удушающего и разлагающего материализма. Но это мученичество сплело ей новый прекрасный ВЕНЕЦ. Пошлём ей наше восхищение, нашу признательность и нашу любовь»⁵¹.

КРЫЛЬЯ ПОДВИГА

Не забудем призывать к бою, не устанем призывать к мечу, который даст мир Миру. Так не утверждаем устрашение везде, но явление подвига нужно как пища духа.

Сердце, 154

«Истинно раскололся мир по границе сотрудничества, созидания, с одной стороны, и по злобе, разрушению, разложению — по другую сторону. (...) Черта Света и тьмы выступает ярко именно во дни духовной битвы, когда тьма гремит яростью, но светоносцы преисполняются духом и несломимым мужеством»¹.

«Если отместить все слова, нагромождаемые вокруг явления, и взять только его сущность, окажется, что понятие Света объединяет всё лучшее, всё возвышенное, всё мужественное и самоотверженное, под какими бы внешними формами или наименованиями они ни скрывались. (...) Так, понятия подвига и героев остаются неизменными во времени»².

Николай Константинович так говорит о подвиге: «Соберите на многих языках все лучшие слова преуспевания, и все они не покроют краткое и полное

русское понятие "подвиг". И как прекрасно это слово — не "сдвиг", но именно "подвиг"! (...)»

Среди забытых понятий особенно пострадала человечность. Случилось безобразие, и люди забыли о человечности. Вместо неё — разрушение, оскорбление, умаление. Но именно подвиг не разрушает, не оскорбляет, не хулит и не хаёт.

Подвиг созидает, собирает благо, движет добро, совершенствует жизнь, учит именно человечности. Разве не чудесно, что именно русский народ породил это светлое, преуспевающее понятие?»³

«Подвиг — есть принесение Света-добра людям в той или иной форме. Злое деяние не будет подвигом. В подвиге всегда кроется жертва, быть может, даже жизнью. Величие подвига заключается в размерах принесённой жертвы. Потому подвиг всегда является жертвенным. Это жертвование своими личными интересами во имя чего-то, лежащего за пределами их, очень характерно для героических деяний. Подвиги бывают великие и малые. (...) По силе духа и по его высоте — и подвиг. Подвиг всегда доброволен. Вынужденный подвиг или по приказу уже теряет в своей светоносности. И Великое Слу-

¹ Рерих Н.К. Черта мира // Держава Света. Священный Дозор. Рига, 1992. С. 212, 215.

² Грани Агни Йоги. VII. 227.

³ Рерих Н.К. Подвиг // Листы дневника. Т. 3. М., 2002. С. 23.

жение и Подвиг всегда добровольны и определяются решением сердца»⁴.

«Личное пусть не заслоняет всечеловеческое. Первое конечно, второе продолжается не прерываясь. (...) Движения от себя и к себе создают мир, равный булавочной головке, ввергая дух в темницу безысходности. Явление самоотверженности космично. Недаром во все времена и у всех народов Земли так почитались герои. Героизм и самоотверженность — явления одного порядка. Без самоотверженности нет героизма. Героические подвиги являются апофеозом самоотвержения»⁵.

«Урусвати знает, что герои и мученики слагают народы. (...)»

Что же представляют собою герои и мученики? В смысле энергетическом они составляют как бы живые вулканы, извергающие напряжённые энергии. Действительно, такие напряжения необходимы для эволюции. Таким образом, мы снова приходим к сочетанию этики с биологией. Учение новой жизни показывает, что энтузиазм и есть благословенное напряжение. Люди не могут быть без этих ведущих вспышек. Если в Космосе взрывы будут созидательными импульсами, то и взрывы человеческие также нужны для эволюции. (...)»

Невозможно спорить против мнения, что мученики сейчас не существуют. Иные думают, что такие понятия принадлежат ветхой древности. Неправда, постоянно усиливаются как героизм, так и мученичество, но всё идёт в массы народа и потому трудно различимо. Нужно не раз повторить, что народы создают совершенно новый ритм жизни.

Мыслитель знал, что толпы обратятся в народы и тогда будет оценён труд самоотверженный и героизм»⁶.

«Урусвати знает, что героизм многообразен. Говорят, что обстоятельства делают героя, лучше сказать — обстоятельства пробуждают героя. Многие вообще не понимают этого явления, но зато другие знают им суждённое и несут задание от малых лет. Некоторые чувствуют, что они должны нечто выполнить, но сознание не донесло ясного указания. Вот для таких природных героев обстоятельства будут ключом. Они заставят зазвучать глубокие струны и принесут выполнение подвига.

У людей современных не принято говорить о героях и подвигах. Когда история рассказывает о героических деяниях, они пожимают плечами, говоря — "нам не дано свершить подвига". Но можно ли утверждать своё невежество?!

Каждая эпоха даёт место героизму, от семейного быта до мировых выявлений. Нужно уметь отойти

от обихода и взглянуть на дела Общего Блага. Множества самых замечательных возможностей проявятся, и пусть люди не стыдятся слова "подвиг". Можно наблюдать поучительное сравнение: у какого народа чаще употребляется слово "героизм"? Спросим малышей назвать героев, они не затруднятся. Пусть им и в будущем удастся так же чётко указывать любимых героев»⁷.

«Даже воображение создаётся лишь длительным опытом вековых накоплений. И все качества духа подлежат тому же закону. Также и качество героизма должно быть создано и закалено в жизни. (...) Как же может создаться сознание красоты героизма, если он не был оправдан опытом жизни? Как же можно утверждать, что героизм прекрасен, если дух не будет помнить восторг лучей подвига? Что же может подымать нас поверх хаоса ничтожества, как не крылья подвига?»⁸

«Героем не будет, кто дорожит жизнью. Героем не будет, кто бесплодно бросает жизнь. Герой несёт бережно сосуд, готовый отдать его на созидание мира»⁹.

«Героем называют человека, который действует самоотверженно, но это определение не полно. Герой тот, кто действует самоотверженно, неуклонно, сознательно и, действуя во имя Общего Блага, тем приближает течение космической эволюции. Можно встречать героев в текущей жизни. Не следует считать это понятие неприменимым»¹⁰.

«Если, входя в дом, на столе хозяина заметите ехидну, что сделаете? Будете ли размышлять, пока змея уничтожит вашего друга, или немедленно решитесь уничтожить её? Мы говорим — спасите близкого от зла. Не затуманивайте голову вашу смущением, но действуйте во благо. Нельзя положить на весы ехидну и человека. Нельзя уравнивать сознание низшее с храмом сознания. Если мы перестанем различать, то где же будет наша ответственность перед миром? Не герой, кто спасёт змею, чтобы потерять друга. Не герой, кто уклоняется от долга, подыскивая слова извинения. Не герой, кто не понимает, где большее и где меньшее. Не герой, кто потерял мерило сердца»¹¹.

«Нужно при всех условиях сохранять чувство героизма. Только этим мерилом можно познать и продвижение в будущее. Мы делим героев на бессознательных и определённых. Те, кто знают, ради чего они трудятся и страдают, уже будут определёнными героями. Не убоятся они опасностей, хотя и будут знать их истинные размеры. Среди пространственных токов, среди злобной воли, среди ужаса смелые герои живут, трудятся и творят. Герои знают, что их земная жизнь может прерваться каждое мгновение, но это знание не ослабляет напряжения. (...)»

⁷ Там же. 664.

¹⁰ Община. 147.

⁸ Иерархия. 438.

¹¹ Мир Огненный. II. 105.

⁹ Агни Йога. 261.

⁴ Грани Агни Йоги. IX. 232.

⁶ Надземное. 272.

⁵ Там же. VII. 31.

Различие между бессознательными и определёнными героями велико. Первые могут вспыхнуть ярко, но затем могут отступить, но определённые герои не отступят и продолжат путь, неся все накопленные веками пространственные познания»¹².

«Особенно трудно преодолеть сознание одиночества. В мудрых сказаниях часто упоминается единоличная битва. Боец — он же разведчик, он же советчик, он же решитель, он же герой. Заметьте, это слово было почти изгнано из словаря старого мира. Герой становится неприемлемым в жизни маленьких сердец. Как чужой, мог он стыдиться среди благомерия. Умейте быть там, где герои. Мир будет потрясён действительностью героизма»¹³.

«Кто говорит, что герои не нужны, тот изгоняет себя из эволюции. Замечайте, где граница посредственности, безверия и самости, там самоуничтожение. Могут проходить десятки лет, пока процесс самопожирания обнаружится, но он будет нарастать от часа отрицания Иерархии»¹⁴.

«Можно по некоторым признакам различать народы восходящие и нисходящие. Народ, которому ещё может предстоять восхождение, будет мечтать о герое, но дряхлому народу понятие героя будет обременительным и ненужным. Пусть этот народ ещё залит золотом, пусть самомнительность пылает, но подвиг будет ему неприличен»¹⁵.

«Странно, но ни в одном европейском языке не имеется равнозначущего понятия [слову "подвиг"]»¹⁶.

«...Нужно по всему строению жизни отмечать отклонение от всякого героизма. Во всём мире трусливая злобность отличает сторонников тьмы и хаоса»¹⁷.

«Не бывало, чтобы трус становился сознательным героем. Нужно от школьных лет наметать кадры героев и поддерживать эти огни самоотвержения»¹⁸.

«Почему человек так редко думает о великой ответственности бытия своего? Человек при нисхождении на Землю мыслил о чём-то совершенном, почему же в земной жизни люди так редко мечтают о подвиге?»¹⁹

«Взрослые нередко не звучат на понятие героизма, но дети любят народных героев. Они восхищаются подвигами и мечтают видеть самих себя на месте борцов за правду. Невозможно лишать детей этого живого источника вдохновения, на всю жизнь останется такое светлое горение»²⁰.

«Мечтание должно преобразоваться в дисциплинированное мышление. Уже древние мудрецы советовали матерям передавать детям сказания о героях

и знакомить их с лучшими песнями о подвигах. Неужели теперь человечество откажется от этих мудрых заветов? Мир Огненный, прежде всего, открыт героям и подвижникам»²¹.

«Можно сегодня говорить вместо механики о герое. Пусть дети называют себя героями и применяют к себе качества замечательных людей. Пусть дадут им книги чёткого изложения, где без примирительных смазываний будет очерчен облик труда и воли. (...) Нужно без промедления дать такой материал»²².

«Мыслитель говорил: "...пусть в школах, наряду с изучением жизни героев, также познают и отношение людей к ним, — так составит летопись человечества"»²³.

«Урусвати живёт приказом — подвиг и мужество. Оба понятия должны быть воспитаны через утверждение примеров героев. Следует напомнить о героях, преодолевавших самые нечеловеческие задания. (...) Люди полагают, что героические деяния могут зарождаться внезапно, без длительной подготовки, но на деле видим, что много мыслей сложилось, прежде чем образовалось решение самоотверженного деяния»²⁴.

«Человек может ощущать радость, когда ничто не препятствует ему совершить прекрасный поступок. Обычно много соображений мешает даже помыслить о подвиге. Пусть человек мысленно совершает героические подвиги, из таких подвигов складывается светлая аура. Когда же упрочится этот свет, человек сможет привести в действие и свои мечты. (...)»

Так нужно в спокойствии мыслить о самых героических подвигах. (...) Каждый или совершал подвиг, или мечтал о нём»²⁵.

«Подвиг заключается в процессе преодоления себя и в конечной победе над собою»²⁶.

«Начинать надо с малых вещей и малых преодолений. Подвиг геройский, все силы собрав, совершить много легче, чем в каждодневности плотной выдерживать натиск обыденности и не дать огням духа погаснуть. Для героизма нужно одно короткое могучее усилие, но для героической борьбы за первородство духа среди суетной жизни земной нужны постоянные длительные усилия, и постоянная борьба, и постоянное напряжение сил духа, чтобы в духе не умереть и не угасить сердце. Только не следует думать, что эта борьба и это усилие совершаются лично для себя: не для себя, но для мира, для людей, для окружающего нужен этот процесс»²⁷.

«Подвиг становится не временным и кратким, как раньше, но длительным и постоянным. В этом осо-

¹² Надземное. 24.

¹³ Община. 234.

¹⁴ Мир Огненный. I. 554.

¹⁵ Агни Йога. 46.

¹⁶ Рерих Н.К. Подвиг // Листы дневника Т. 3. С. 23.

¹⁷ Сердце. 402.

¹⁸ Напутствие Вождю. 111.

¹⁹ Надземное. 764.

²⁰ Братство. 470.

²¹ Мир Огненный. II. 428.

²² Община. 234.

²³ Надземное. 202.

²⁴ Там же. 98.

²⁵ Там же. 607

²⁶ Грани Агни Йоги. VII. 606.

²⁷ Там же. IV. 443.



Н.К. Рерих. ЗВЕЗДА ГЕРОЯ. 1932

бенность и трудность переходного периода к Новой Эпохе...»²⁸

«Как различно понимается явление героизма. Между тем нужно запомнить, что не всегда трубный глас оповещает героя. Не во всемирном услышании идёт герой духа, но в истинном испытании чаши яда. Тем, кто больше требуют, тем часто больше даётся по требованию; но дары земные не есть утверждение даров высших. Истинно, герой духа идёт иным путём. Его ноша будет Ношей Мира»²⁹.

«Светильники духа зажжёнными надо держать, несмотря ни на что. Иного решения нет. Герои и подвижники духом торжествовали всегда над внешним, их в этом победа и в этом геройство и подвиг. Но духом поникший и сломленный жизнью уже не герой, уже не подвижник, и подвиг неведом ему. От всего и от всех оберечь огни духа и не дать им угаснуть — будет геройством»³⁰.

«Великая иллюзия — полагать вовне что-либо, могущее обусловить путь восхождения! Тогда каждый герой, и подвижник, и посланник Света был бы неудачником, ибо именно они боролись и преодолевали всё, что преграждало им внутренний огненный

путь духа. Внешнее даётся для выявления внутреннего. Не может огонь уявиться без ударов встречных энергий. Именно возрастает духом герой на всё противодействующее»³¹.

«Путь подвига есть путь преодоления трудностей. Подвиг творится в трудах, трудностях и в отягощении обстоятельствами. Надо психически, то есть в сознании, преодолеть уклонения»³².

«Человек, бесстрашно идущий на верную смерть за Родину, тоже герой духа. Знает он Учение или нет, но бессмертная сущность его побеждает иллюзии материи, взмахнув своими огненными крыльями»³³.

«Безумствует тьма. (...) Свет будет всем явно виден. Но пока ещё очень темно. (...) Сейчас героизм духа нужен, как никогда. В Великую Отечественную войну великий героизм был явлен великим народом в борьбе с видимым врагом Родины вашей. Сейчас нужен героизм для того, чтобы его явить в борьбе с невидимыми врагами, которые очень активны. (...) Но Родина устоит и в этой борьбе и будет победной. Тьма наступает, но Свет впереди»³⁴.

«Народ, проявивший массовый героизм духа, показывает этим свою историческую жизнеспособность

²⁸ Там же. 22 августа 1960 г.

³⁰ Там же. 16 июня 1960 г.

²⁹ Там же. III. 42.

³¹ Там же. 1953 (II). 343.

³³ Там же. 376.

³² Там же. 369.

³⁴ Там же. VI. 63.

и пригодность к эволюции. Вот почему Владыки Дали рок лучший лучшей Стране, Родине нашей»³⁵.

«Подвиг требует постоянного сверхчеловеческого напряжения и упорства. Каждая искорка Света становится мишенью тёмных нападков. И устоять, и удерживать в себе Свет так трудно. Требуется каждодневное ритмическое упорство для поддержания пламени в сердце и каждодневные взлёты сознания»³⁶.

«Немалая воля нужна, чтобы устоять в Учении в современных условиях жизни. Это граничит уже с подвигом и героизмом...»³⁷

«Равновесие и неуравновесие борются за господство как в ауре человека, так и в ауре планеты. (...) Задачей дня Указую равновесие удерживать всю силою духа. Ведь именно в эти моменты испытывается сила духа. Что же о героизме мечтать, когда всё хорошо и спокойно. Но будет героизмом явить равновесие в эти ужасные дни»³⁸.

«Пространственные нагнетения невыносимы. Где же искать и облегчения, и утешения? В подвиге, в том, чтобы, несмотря ни на что, стремиться всё-таки помогать людям. В этом забвении себя заключаются и решение, и единственный выход»³⁹.

«О героях, героизме и героике Сказано довольно. Но нельзя не отметить тех неизвестных и не замеченных миром героев, которые ведут непомерную борьбу, преодолевая инертность и косность сопротивления среды окружающей, и несут в себе не угашиваемое ничем пламя неукротимого устремления, освещаая светом незримым пространство вокруг»⁴⁰.

«Маяками, указующими путь людям, можно назвать их, Свет миру несущих. Это и есть осознанный или неосознанный подвиг. Трудность его в том, что необходимо постоянно преодолевать низшее напряжение окружающей среды, и не только сохранять свет своего индивидуального пламени, но и светить постоянно... Подвиг этот незрим, и лишь совершающий его и Учитель знают всю тягость его»⁴¹.

«Есть разные степени ученичества и разные степени приближения к Иерархии Света. Каждая измеряется осознанием глубины ответственности за дело Общего Блага и степенью отрешения от своего личного "я". Кто хочет стать ещё ближе, тот больше забывает себя в заботе о благе человечества. Конечно, условия эти невероятно трудны для обывателя, но близки герою. Настоящие герои труда тоже близки истинному ученичеству. Безошибочный критерий — это полезность для эволюции»⁴².

«Не все герои на поле брани. Мужественные и бесстрашные люди способны стать и в мирной жизни героями труда или просто хорошими работниками. Для жизни обычной тоже нужен героизм, правда, несколько иной, чем военный, но всё же он нужен. Этот героизм внешне часто совершенно незаметен, однако без него не прожить так, чтобы потом Светом своим ни перед кем не устыдиться. Этот героизм не требует признания со стороны людей, вернее, он проявляется вне всякой зависимости от людского признания. Не ради признания внешнего, но ради признания собственного суда над собою и его одобрения творится это невидимое героизм. Оно творится наедине, перед всевидящим Оком пространства, которое и видит, и слышит, и рекордирует всё. Только очень высокая ступень развития сознания порождает такое героизм. Иначе это явление трудно назвать, ибо много мужества надо, много стойкости несломимой, много познания, чтобы поступать так наедине»⁴³.

«Героизм массовый легче, чем одиночный. Героизм, видимый людям, легче, чем не видимый никому. Только пространство отмечает этих безвестных героев и рекордирует их подвиг незримый. (...) Героизм духа — наивысший. Конечно, не бывает героизма тела без героизма духа. Но зато бывает наоборот — тело пребывает в относительном покое, но духовный подвиг творит. О подвиге молчаливом, безвестном помыслим свободно, быть может, кто-то уже совершает его, даже не помышляя о том, что он в одиночку духом поднялся на великое дело»⁴⁴.

«Любовь плодоносное чувство. Во имя любви к Родине бестрепетно смотрит герой смерти в лицо, готовый за неё умереть. Жертва, отказ и отречение — это для них, не знающих любви. Но для Любви — это приношение и радостная отдача. (...) Труд радостного подвига творим быть может только в любви и любви. Иначе — не подвиг, а нудная, тяжкая и унылая обязанность. Радостным должен быть подвиг, но он невозможен, если нет в сердце любви к Тому, Кто на подвиг Позвал. Так преуспеет любовью и ей победим и ею пройдем...»⁴⁵

«Спросят: когда же конец испытаниям? Ответьте: никогда. Данный ряд испытаний уйдёт и заменится совершенно другими, по мере усвоения прежних. (...) Вместо розовых сладких мечтаний — суровость подвига. Ибо несение Света, не отемнённое переживаниями личного порядка, в сочетании с явлением пути и будет подвигом жизни»⁴⁶.

Составитель Наталья МАЛЫШЕВА

³⁵ Грани Агни Йоги. IX. 404.

³⁶ Там же. II. 260.

³⁷ Там же. XI. 69.

³⁸ Там же. 625.

³⁹ Там же. 85.

⁴⁰ Там же. X. 479.

⁴¹ Там же. II. 80.

⁴² Там же. VIII. 29.

⁴³ Там же. VI. 204.

⁴⁴ Там же. VII. 421.

⁴⁵ Там же. II. 272.

⁴⁶ Там же. V. 105.



Н.К. Рерих. МЕЧ ГЕССЕР-ХАНА. 1931 – 1932

МЕЧ ГЕССЕРА

Даже наиболее миролюбивые изображения утверждали меч. Не значит он желание насилия, но он указывает готовность защищать самое священное.

Сердце, 157

«"Героикой" Николай Рерих назвал сюиту своих картин, но мотив героизма характерен для всего его искусства, — пишет Р.Я. Рудзитис. — Внутреннее содержание его картин в прямом и переносном смысле звучит как призыв к подвигу. (...) Этот героический лейтмотив у Рериха звучит не только во имя освобождения человека от ига несправедливости и духовной темноты, во имя восхождения человечества, но и во имя эволюции всей живой природы, эволюции Космоса»¹.

Известный исследователь творчества Н.К. Рериха П.Ф. Беликов отмечает: «Право творить историю дано лишь борцам за новый мир. И тут следует отметить характерную для Рериха черту. Его гуманизм, человечность, широкие обобщения и миротворчество не имеют ничего общего с беззубым непротивлением и сюсюкающей сентиментальностью. Достаточно перечислить название картин разных годов: "Дозор"

(1905), "Бой" (1906), "Сеча при Керженце" (1911), "Майтрейя" (1925), "Меч Гессера" (1932), "Огни Победы" (1940), "Поход Игоря" (1941), — чтобы убедиться, какое место занимали в идеологии Рериха понятия: героизм, борьба, подвиг, воин, мужество, бесстрашие. Считая войну проявлением дикости, Рерих одновременно писал: "Оборона Родины есть долг человека... Великая Родина, все духовные сокровища твои, все неизреченные красоты твои, всю твою неисчерпаемость, во всех просторах и вершинах мы будем оборонять. Пусть в обновлённой кузнице мужественно куётся меч обороны и труда".

Рерих хорошо знал, что против разъярённого тигра выходят с мечом, а не с пальмовой ветвью. Может быть поэтому некоторые называют искусство Рериха суровым. Но человеческую сердечность Рерих видел в суровости долга, а не в сентиментальности, которую он называл суррогатом любви»².

Путешествуя по Азии, Н.К. Рерих собирает материалы о герое бурято-монгольского эпоса — легендарном Гессер-хане. Николая Константиновича интересовало происхождение Гесэриады — грандиозной поэмы, названной западными учёными Илиадой Центральной Азии. «Поучительно видеть, как прошла

¹ Рудзитис Р.Я. Космические струны в творчестве Николая Рериха. Минск, 2009. С. 91.

² Беликов П.Ф. Об идеологии творчества Н.К. Рериха // Непрерывное Восхождение. Т. 1. М., 2001. С. 227.



Н.К. Рерих. ТРИ МЕЧА. Эскиз. 1932 – 1936

Гесэриада по всему сердцу Азии. Народы сложили свои лучшие думы»³.

Н.К. Рерих исследует и древние наскальные изображения. В статье «Меч Гессар-Хана» он пишет: «Древнее урочище Карга. Остатки старинного укрепления. (...) Главное внимание привлекают многочисленные рисунки на скалах. Опять бараны и лучники. Очень древние. Лама Мингиюр с гордостью зовёт к камню, на котором изображение меча. Вот почему задумывалась картина "Меч Гессар-Хана". Где же мы видели эти характерные формы меча-кинжала? Видели их в Минусинске, видели на Кавказе, видели во многих сарматских и кельтских древностях. Всё к тем же соображениям, к переселению народов ведёт этот меч, так отчётливо запечатлённый на древней, веками заполированной, коричнево-пурпурной поверхности камня. Знак ли битвы, знак ли мужественного прохождения? Или забытая граница? Победа?»

Тут же и легенда о воинах Гессар-Хана, пришедших издалека и осевших здесь. (...)

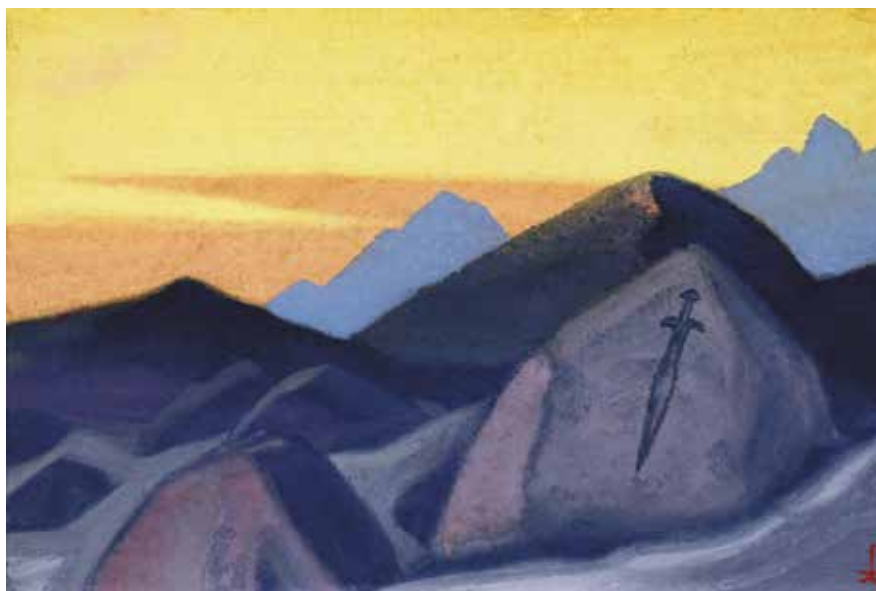
А вот и старый Пинцог, певец-сказитель саги о Гессар-Хане. Сидит степенно на полу моей мастерской и рассказывает, а затем и поёт речитативом стих о великом герое Ладака, Тибета, Китая. (...) Всё отмечено: как собирается герой противу врагов, как он раньше похода принимает мудрые советы сестры отца своего, как он готовит оружие... (...) "А знаете ли вы

здесь, что в Каме есть палаты Гессар-Хана, где вместо балок лежат несметные мечи воинства Гессар-Хана?" — "Не только в Каме, но и в Цанге воины Гессара сложили такой памятник", — вставляет слово примолкший лама. В один раз певцу не сказать всех Гессара подвигов. Нужно сказать и о мудрой жене героя Бругуме. Нужно не забыть сподвижников и все победы несокрушимого защитника правды. (...)

Картина "Три меча" пусть изображает древний рисунок на камне вблизи Кейланга, главного города Лахуля. (...) Местные изображения на скалах и камнях достойны изучения. (...)

В урочище Карга и около самого Кейланга (Лахуль) найдены нами изображения мечей. Значение этих изображений загадочно, но особенно интересно, что форма их совершенно совпадает с формой бронзовых мечей и кинжалов минусинского сибирского типа, так характерных для первых великих переселенцев. Не будем делать ни предположений, ни тем более выводов, но занесём эту поучительную подробность как ещё одну путеводную веху. (...)

А вот и редкое изображение самого Великого Гессар-Хана. Около воителя собраны знаки его перевоплощений и всё то памятное, что не должно быть забыто в этой великой эпопее. На ступенях трона стоят тибетские сапоги. Ведь это те самые сапоги-скороходы, отмеченные в подвигах Гессар-Хана. Но стоят они близко, это значит, что великий воитель нового мира уже готов к подвигу. Скоро он войдёт»⁴.



Н.К. Рерих. МЕЧ ГЕССАР-ХАНА. 1943

³ Рерих Н.К. Душа народа // Листы дневника. Т. 2. М., 2000. С. 410.

⁴ Рерих Н.К. Твердыня Пламенная. Рига, 1991. С. 181 – 185.

Б.Н. АБРАМОВ

ВСТРЕЧА

В сущности говоря, её положение было совершенно безвыходным. Но что же было делать и как поступить? Маленькая сестрёнка и брат, и тяжело заболевшая мать. Нужно кормить, и поить, и лечить, а денег нет. Контора, единственный источник заработка, закрылась как-то сразу, неожиданно. Обегала весь городок — работы нет. Что делать? Денег взять нигде. Нужно ехать, скорее ехать в ближайший большой город. Может быть, там можно найти что-то. Но говорят, что и там ходят толпы безработных, лопаются банки, закрываются магазины и люди рыщут в поисках куска хлеба. Всё, что дала контора, — это билет второго класса. И вот теперь она едет в большой город искать работу. А дома ждут больная мать и голодные ребята. Ждут. Соседка обещала кормить их три дня. Она тоже ждёт денег.

Тяжело. Но почему всё-таки жизнь так трудна? Вспомнила всю свою двадцатилетнюю жизнь. Двадцать лет! И всё время, как помнит себя, нужда, — упорная, безрадостная. А потом труд, труд, работа и нужда, и больше ничего.

Вот умер отец, и забота легла на её молодые плечи. Бегала по урокам, как-то зарабатывала, помогала матери. Вот уж три года служит в конторе, вернее, служила. Контора... С утра до вечера однообразная, унылая, скучная работа, и к тому же утомительная до крайности. Было трудно, трудно сверх сил человеческих. И за всю жизнь не было ни одного радостного дня, ни одной улыбки. Это у неё. А у других? Ведь где-то живут люди по-иному, ездят за город, имеют отдых, видят природу, читают книги, ходят в театры, кино... А у неё работа, работа, работа... И в конторе, и дома, до одури, до отупения... Особенно тяжело стало после смерти отца, ибо мать была человеком, сложенным жизнью, и она, тогда ещё пятнадцатилетняя девочка, сделалась главой и опорой всей семьи. Одна за всех. Одна. Где же выход?

Равномерно стучат колёса вагона, словно твердят: так было, так будет, так было, так будет, так было, так будет.

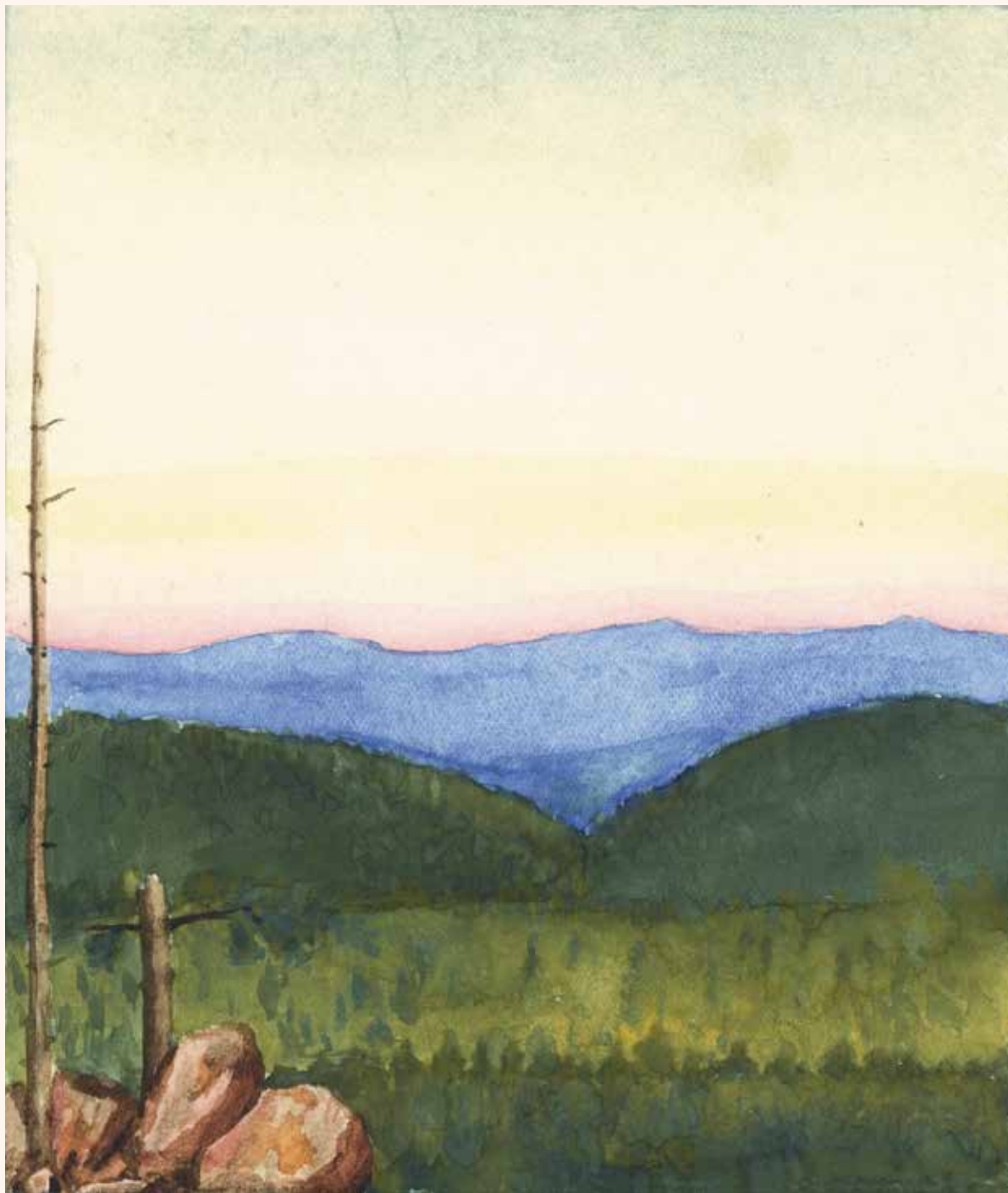
Мимо окна вагона проносились пейзажи, а она смотрела сквозь стекло скорбными, ничего не видящими глазами. На душе было тяжело. Хорошо хоть в купе никого нет и вагон почти пуст. Так хочется побыть спокойно, одной, без людей. Устало закрыла глаза и задремала. Но как хорошо, что нет людей и можно тут, в вагоне, отдохнуть хоть эти минуты.

Но что такое? Неожиданно постучали. Дверь купе

открылась. Вошёл человек очень высокого роста и, не говоря ни слова, сел напротив. Прошло некоторое время. Вошедший молчал. А она продолжала сидеть, закрыв глаза. Сколько так прошло времени, она не знала, но вдруг почувствовала, что в ней самой и вокруг неё всё как-то просветлело, что всё её существо наполняет какая-то теплота, которая, идя от сердца, разливается по всему телу. Ощущение было совершенно необычное. Оно властно наполнило всё её существо. Но что это? Почему такая радость? Откуда? Почему вдруг ей стало так легко и радостно? Она, озябшая от холода жизни, она, никогда не знавшая радости, первый раз за всю свою двадцатилетнюю жизнь испытывала нечто подобное.

А чувство радости всё усиливалось и усиливалось. Она открыла глаза. Незнакомец сидел напротив, прямо и неподвижно, как изваяние, и смотрел на неё. Взглянув в его глаза, она уже не могла оторвать своих глаз от его. Она вдруг почувствовала, что эти глаза смотрят внутрь её души, видят всю её насквозь, всё её существо, все сокровеннейшие закоулки её мыслей, что для него она — открытая книга. И в то же самое время ей казалось, что из этих загадочных глаз струятся лучи и льётся в неё какая-то необыкновенная сила, несущая с собой и любовь, и ласку, и мир, и радость. Глаза были огромные, сильные, словно излучающие могучую непонятную силу. А лицо! Какое это было лицо! Не молодое и не старое, но прекрасное и мужественное, поражающее чистотой своих очертаний, неподвижное в своём величавом спокойствии, словно высеченное из мрамора. Неподвижное, застывшее лицо и жизнь, яркая, могучая жизнь, сосредоточенная вся в глазах. Жизнь того невидимого мира, чудесного и далёкого. Вся жизнь в глазах, глубоких, бездонных, как глубины звёздного неба. Но страннее всего было то, что это лицо казалось каким-то необычайно близким и знакомым, как бы давно, давно известным, но непонятно, непостижимо забытым. Да, да, и лицо, и глаза, и ощущение этого необычайного счастья и радости, граничащей с восторгом. Ей казалось, что она в яркий солнечный день вошла в цветущий сад, наполненный ароматом распускающихся растений и пением птиц.

И вдруг незнакомец заговорил. И сразу же при звуке его мелодичного властного голоса и он сам, и слова его показались ей простыми и естественными, как будто всё должно было быть так, а не иначе. «Дитя моё, — сказал он, — тебе тяжело. Знаю, потому и



Б.Н. Абрамов. Акварель

говоря. Не горюй, не тревожься ни о чём, не бойся ничего. Тяжкая полоса твоей жизни закончилась. Впереди тебя ждут счастье и радость. Забудь прошлое, оно сожжено для тебя. В городе, куда едешь, встретишь человека, — скоро встретишь, — которого устам времени я заповедал принести на путь твой. В нём твоё всё. Помни это, не пройди мимо. Упущенное не возвращается. И вот, возьми на память и всю твою остальную жизнь храни, как самое ценное и высочайшее, что когда-либо имела, имеешь или будешь иметь». Незнакомец вынул небольшую шкатулочку из слоновой кости, тончайшей резьбы и ред-

кой, странной формы. «Ты думаешь — случайность, чудо, — ответил он на её немой вопрос. — Нет, ни случайностей, ни чудес не бывает. Просто есть то, что ты знаешь, и то, чего ты не знаешь и не можешь ещё знать на данной ступени твоего сознания. Но ты сможешь познать, если захочешь. Запомни: сможешь познать, если захочешь!»

Радость, наполнявшая её сердце, зазвучала ещё сильнее. Она властно захватила её всю. В изнеможении от полноты счастья она закрыла глаза. Голова устало склонилась. Поезд продолжал двигаться. Колёса выстукивали свой ритм.

Сколько времени пробыла она в состоянии сна, она вряд ли смогла бы сказать. Но вдруг почувствовала прикосновение к плечу. Оно становилось всё сильнее и сильнее. Кто-то настойчиво теребил её за плечо. Ей так не хотелось просыпаться. Открыла глаза: «Ваш билет», — перед ней стоял контролёр. Достала из бокового кармашка билет, показала контролёру — вышел. Она с удивлением огляделась кругом. Купе было пусто. Внезапно в её сознании, как яркая зарница, вспыхнуло воспоминание о сне. Сон... но какой яркий, живой. Сон... увь!.. это был только сон. Вся эта радость, это счастье, эта лёгкость, когда с сознания свалилась вся тяжесть, эти странные надежды, озарившие будущее, и ощущение какой-то необычайной свободы, всё это — сон, только сон, мираж... А впереди опять нужда, опять беспросветность, опять непосильная борьба за существование, без единого луча света. А колёса, будто подтверждая это, неумолимо выстукивали: так было, так будет, так было, так будет, так было, так будет. Только сон... но какой яркий, какой реальный, словно всё это было наяву. Она помнила все детали, каждое слово. Лицо незнакомца, величественное и прекрасное, как живое стояло перед ней. В ушах звучал его голос. Неужели только сон? Неужели бывают такие сны? Неужели всего лишь только сон? Сон...

Две крупных слезы скатились по щекам. Нет, нет! Скорее достать платок, чтобы люди не заметили этих слёз. Вдруг кто-нибудь войдёт. Она не плакала никогда в жизни, и никто никогда не увидит ни одной её слезы.

Поспешно она схватила сумочку и открыла её, чтобы достать платок. Но что это такое? Шкатулочка? Из слоновой кости? Да, да, та самая, с тончайшим рисунком необычайной резьбы, та самая, которую она видела во сне. С бьющимся сердцем, дрожащими руками она открыла её. В шкатулочке лежал лист бумаги, на нём было написано чётким, красивым почерком: «Есть то, что ты знаешь, и есть то, чего ты ещё не знаешь и не понимаешь. Но запомни: надо устремиться, чтобы познать. Сможешь познать, если захочешь. Но надо уметь захотеть. Случайностей не бывает. Кольцо носи как знак доверия и избрания и никогда не забывай того, что имеешь. Всё то, что сказал, то и будет. Не бойся ничего, не тревожься ни о чём. Верь». На дне шкатулочки лежало кольцо и медальон. В нём было изображение незнакомца. То же прекрасное лицо, с теми же необыкновенными глазами; точь-в-точь, как она видела во сне. Машинально надела кольцо. На гладком полированном камне было изображение чаши.

«Что же это такое? — вдруг спохватилась она. — Я схожу с ума! Что же это было? Сон? Действитель-

ность?» Она вскочила со своего сиденья и стала смотреть в угол, где сидел незнакомец. Чехол дивана был тщательно выглажен, видимо, только что из прачечной, сохранились все складочки. Свежевыглаженный, он лежал совершенно нетронутым. Она снова взглянула на кольцо. Но всё-таки как же всё это случилось? Ведь таких снов не бывает, ведь она видела и слышала! Непостижимо! Непостижимо всё, от начала до конца.

Быстро повернувшись, она нажала кнопку звонка. Вошёл проводник: «Что угодно?» — «Скажите, пожалуйста, заходил ли кто-нибудь из пассажиров в моё купе? Я спала, и мне показалось, что кто-то входил и затем вышел на остановке». — «Что вы, помилуйте, никого не было ни в вашем купе, ни во всём вагоне. Я сидел в коридоре и никого не видел, ведь это самый глухой перегон. В это время никаких пассажиров не бывает». Проводник вышел.

Она подняла руку и долго, задумавшись, смотрела на кольцо. На камне было изображение чаши.



Б.Н. АБРАМОВ*

**«У Нас на весах устремление
духа прежде всего».**

**Когда пройдёт недлинный день земной,
Деяния предстанут пред Судьёй
И лягут на весы тяжёлой гирей.
А в оправданье принесут
Духовных устремлений крылья —
И станет, предрешая суд,
Деяний чаша легче пыли.**

**Когда суждённый путь к Нему открыт,
Ты не гляди на множество дорог,
Не отвлекись, чтобы сорвать цветок,
Не отклонись собрать земли дары,
Не соблазнись покоем до зари —
Чтобы пути к Вершинам не терять
И в бездну мрака не скатиться вспять.**

* Из архива Н.Д. Спириной. Публикуется впервые.

О.А. ОЛЬХОВАЯ

«ДОСТИГНУТА СТУПЕНЬ...»

117 лет назад 2 августа родился Борис Николаевич Абрамов. С тех пор как мы узнали от нашего руководителя Наталии Дмитриевны Спириной о её духовном учителе, в Сибирском Рериховском Обществе нет человека, для которого бы он не стал таким же близким, как и наш земной учитель. Мы только в очередной раз можем повторить: для нас они нераздельны.

Учение Живой Этики дано человечеству на тысячелетия его развития. Это, безусловно, мы относим и к Записям Бориса Николаевича — спутникам Учения, объясняющим многие его положения. Неизбежно и то, что, постигая эти бесценные Записи, мы одновременно будем всё больше и больше постигать значимость самого их Получателя, его земного и надземного подвига.

«Раньше Учитель и ученики были вместе. Ныне космические условия требуют расширения сети Света до пределов всей планеты, и потому принцип непосредственного Общения Учителя с учеником заменяется сношениями мысленными на расстоянии. (...) Обмен мысленных токов достигает состояния напряжённой ритмичности и такой силы, что целые страницы заполняются Записями»¹.

О духовных достижениях Б.Н. Абрамова Учитель сказал: «Достигнута ступень, когда хотеть, иметь и получать становятся синонимами»². А ещё через год Борис Николаевич записывает следующее: «Силу ушедших Моих придётся на свои плечи тебе взять. С уходом Гуру сила твоя возросла и умножилась. С уходом Матери возрастет вдесятеро. Кто же по-сильно заменит её, не сын ли? Её высоты не достичь, но быть верным исполнителем Воли Моей и Воли Её, с Моей слитой, стать можно. А так как ближайший, то и Поручение велико»³.

Заметим, что эта Запись была сделана ещё при жизни Елены Ивановны Рерих. Как просто и естественно говорит Учитель о переходе в Тонкий Мир Елены Ивановны. Наверное, самым трудным для многих из нас ещё очень долго останется вместилище положения о непрерывном потоке жизни.

Ещё одна Запись: «Путь Прокладываем Мы. За Нами идут ближайшие, показывая примером своим, как это делается. Так движется эволюция. Всегда идти, всегда впереди — таков твой удел. (...) По праву берёшь и по праву передаёшь ниже по лестнице Иерархии. И цену тебе Знает Учитель, но не люди.

Для них ты — как все, но для Меня — башня света, поставленная на скрещении путей, чтобы освещать путь и указывать направление для тех, кто готов. Я Учю во сне, и ты учишь во сне. Я — Мне доверенных, ты — тебе»⁴.

Жизнь Бориса Николаевича была очень нелегка, и ему, судя по Записям, довелось пройти через множество испытаний не только на Родине, где они достигли кульминации, но и ещё раньше, в Харбине.

«Сын Мой, тебя ли Отдам на растерзание? Хочу укрепить и приблизить небывало. Отсюда и страшное давление снизу. Не бойся его. Ничего не бойся. Идём к великой победе и не будем считать ударов получаемых»⁵.

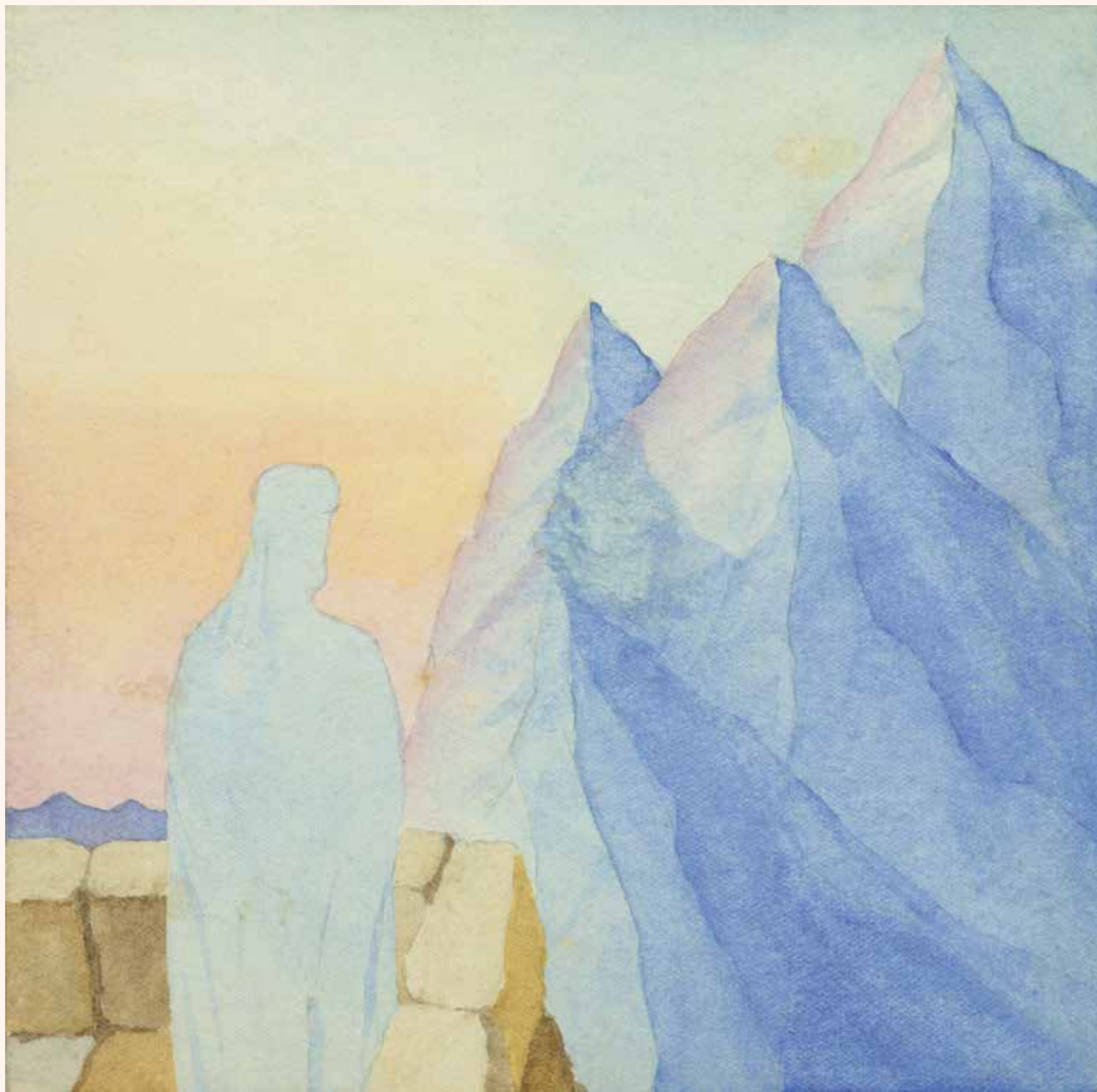
«Почему столько испытаний? Чтобы закалить и сделать сильным и пригодным для исполнения миссии жизни»⁶.

«Если Говорю: Охраню, значит, Охраню, несмотря ни на какие испытания. Не от испытаний Охраняю, но от рук мохнатых, когтистых и чёрных, тянущихся к вам отовсюду. Ни от Кармы, ни от испытаний не Могу избавить. Иначе как же освободиться и как сможете учиться на жизни? Так же и Записи даваемые сомнению не подлежат»⁷.

«Вводим новое понятие, — говорит Учитель, — пространственное Служение. Оно возможно везде и всегда. Оно невидимо людям, но сияет во тьме. Это путь Великого духа и путь тех, кто знает, за Кем идёт. (...) Ничто не может воспрепятствовать человеку приобщиться к нему и начать это великое действо. Оно может выразиться в целом ряде внешних поступков и действий, но может происходить молча, в глубине, ничем не выдавая себя на поверхности. Бывают миссии молчаливые. Тогда Наших посланцев не знает никто. Бывают миссии явные, видимые для всех. Те и другие одинаково ценны. И каждая имеет свои трудности. Среди рычания Хаоса, среди шума и суеты жизни, среди суеты базара и криков мятущихся толп помните о пространственном Служении, молчаливо незримом, и знайте, что Рука Владыки над свершающими его»⁸.

«Будьте опорой Моей в проведении Моих Указаний. (...) Иначе как же осуществить План? Он предусмотрен во всех подробностях. И для каждого отрезка времени свои исполнители»⁹.

⁴ Там же. 164.⁷ Там же. 81.⁵ Там же. 1953 (I). 17.⁸ Там же. 175.⁶ Там же. 1954. 44.⁹ Там же. 182.¹ Грани Агни Йоги. 1953 (I). 107.³ Там же. 1954. 44.² Там же. 1953 (II). 531.



Б.Н. Абрамов. Акварель

Закончим краткое прикосновение к подвигу Бориса Николаевича Абрамова записью, сделанной 60 лет назад. Она созвучна и сегодняшнему дню.

«Невыносимо в мире. Воля человеческая направлена не ко благу. Новый Мир под ударами тёмных и врагов эволюции. Напряжённая борьба. Сердца, Учителю преданные, являются оплотами сопротивления сгустившейся тьме. Огненные сердца спасают плане-

ту от окончательной гибели. Если бы сеть Света была снята, разрушение Земли было бы неминуемо. (...) На миллионы трутней немногие, Мною Поставленные, творят дело спасения планеты. (...) Нельзя усомниться в мощи Иерархии, ибо что же тогда удержит планету. Дам всю защиту, но обратите лик свой ко Мне, чтобы было куда послать Луч. И уже не во имя себя, но ради спасения планеты действуйте. Когда всё колеблется кругом, стойте, утёсу подобно»¹⁰.

¹⁰ Там же. 82.

Вадим МАКАРОВ, г. Тула

ЖИВАЯ ЭТИКА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЗЛУ*

Пусть готовятся к противлению злу.

Иерархия, 378

Когда Сказал: «Не противодействуйте злему», Мыслил о великой силе равновесия огненного.

Грани Агни Йоги. 1953 (I), 569

Проблема противодействия злу достаточно сложна и многогранна и на протяжении веков всегда волновала мыслящих людей. С особой остротой поднимали её русские мыслители конца XIX – начала XX века. Так, например, известны взгляды Л.Н. Толстого, понимавшего ненасилие, непротивление злу как выражение высшего закона любви. Эти взгляды вызвали острую полемику, в определённом смысле расколовшую российское общество.

В нашем докладе мы остановимся лишь на шести аспектах этой достаточно запутанной и непростой проблемы. Посмотрим на неё с позиций Учения Живой Этики и «Граней Агни Йоги».

Все мы неотделимы от христианской культуры и поэтому сначала обратимся к трактовке смысла известного изречения из Евангелия от Матфея: **«Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую»**¹ (Мф. 5: 38 – 42). К сожалению, распространено буквальное и формальное понимание этих слов, что приводит к попустительству и поощрению зла. Между тем здесь в иносказательной форме идёт речь о **доктрине духовного равновесия**. Рассмотрим четыре метафизических и психологических основания этой доктрины:

- 1) закон Кармы;
- 2) пространственно-энергетический аспект;
- 3) принцип преодоления своей животно-астральной природы;
- 4) метод защиты в момент враждебного удара.

1-й аспект — закон Кармы. «К сожалению, — пишет Е.И. Рерих, — принято рассматривать Учение Христа как учение непротивления злу. Это величайшее заблуждение. Именно Христос сурово обличал всякое зло, всякое лицемерие и нерадивость к добру. Но нужно уметь распознавать, где возможно против-

ление злу и какие меры приложимы в каждом случае, неразумие в выборе их может привести к ещё большему бедствию или разложению. Также нужно знать, что каждый духовный Учитель приносит клятву не поражать тех, кто посягает на его жизнь. Так и Христос не мог противиться грубой силе, направленной против Него. Но Он противился злу каждым словом своим, каждым действием, когда это не касалось лично Его»².

«Если прочесть... без предубеждения слова, приписываемые Христу, — подчёркивает Е.И. Рерих, — то мы увидим Учение, суровое в милосердии своём. Потому слова "не противься злому, но кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую..." я рассматриваю с **точки зрения закона кармы**. Если сам по себе закон кармы непреложен (именно око за око и зуб за зуб), то сами мы не должны брать на себя выполнение этого закона, ибо иначе мы не выйдем из заколдованного круга кармы. Мы должны именно "прощать нашим врагам...", ибо кто из нас может знать, что удар, полученный им, не есть заслуженный обратный удар кармы? И возвращая этот удар с местью в сердце, мы тем самым не исчерпываем карму, но продолжаем её и даже усиливаем её в тяжком направлении для нас»³.

«...Все Великие Учения гласят: *"За добро — добро, но за зло — по справедливости"*, — утверждает Е.И. Рерих. — Если бы было иначе, то волна зла затопила бы мир. (...) Теперь, как поступал Сам Христос? Не изгонял ли Он плетью торгующих в Храме? И как сурово обличал Он фарисеев и книжников! Будем ли мы упрекать Его в противоречии самому себе, понимая Его слова "прощайте врагам вашим" как непротивление злу? Нет, пора осветить Учение Христа в его истинном смысле, а не в навязанном нам узком церковном толковании. Много мест в Евангелии, которые могут быть объяснены лишь законами кармы и перевоплощения. (...) Во всех Учениях запрещено платить злом за зло, но везде указано праведное возмущение и духовное противление злу. Везде говорится о Мече Духа и о высшей Справедливости. Только малодушие может видеть справедливость в попустительстве и допущении попраения тёмными всего светлого. Много параграфов в Учении, указывающих на действенное сопротивление злу. Приведу § 102 во второй части "Мира Огненного": "Если, входя в дом, на столе хозяина заметите ехидну, что сделаете?"

* Доклад на Венёвских чтениях 2014 г., посвящённых памяти Б.Н. Абрамова (г. Венёв, Тульская обл.).

¹ Здесь и далее в цитатах выделения жирным шрифтом — В.М.

² Рерих Е.И. Письма. Т. 6. М., 2006. С. 321 (26.01.1939).

³ Там же. Т. 2. М., 2000. С. 125 (26.05.1934).

Будете ли размышлять, пока змея уничтожит вашего друга, или немедленно решитесь уничтожить её? Мы говорим: спасите близкого от зла. Не затуманивайте голову вашу смущением, но действуйте во благо. Нельзя положить на весы ехидну и человека. Нельзя уравнивать сознание низшее с храмом сознания. Если мы перестанем различать, то где же будет наша ответственность перед миром? Не герой, кто спасёт змею, чтобы потерять друга. Не герой, кто уклоняется от долга, подыскивая слова извинения. Не герой, кто не понимает, где большее и где меньшее. Не герой, кто потерял мерило сердца. Вождь знает мерило сердца и решение огненное"»⁴.

2-й аспект — пространственно-энергетический. «Кроме того, — продолжает Е.И. Рерих, — прощая врагам, мы не будем увеличивать количество зла в пространстве и сами сделаем себя непроницаемыми для многих ударов. В том же духе нужно понять и слова "любите врагов ваших" и т.д. Но противиться злу мы должны, если не хотим, чтобы нас затопила волна зла. Есть много способов противиться злу, и прежде всего силами духа, и, конечно, отпор врагу, нанесённый без злобы в сердце, оккультно (т.е. энергетически. — В.М.) во сто крат мощнее»⁵.

В Записях Бориса Николаевича Абрамова раскрывается **3-й аспект — смысл и механизм борьбы с собственной животной-астральной природой**: «"И если тебя ударили по левой щеке, подставь свою правую", — сколько яркого непонимания, глумления и невежества было уявлено относительно этого Завета. Многие даже вывели из него столь любезную некоторым теорию непротivления, между тем как этот Завет имел в виду самую решительную и трудную борьбу и победу. Петухи начинают драться, если один задевает другого. Собаки бешено бросаются друг на друга, если которая-либо из них задирает. От каждого удара кулаком человек приходит в бешенство и бросается на своего обидчика. Яркие вспышки астрала уявляются во взаимных взрывах и, не сдерживаемые волей, превращают людей в зверей, уже совершенно не владеющих собою, как не владеют собой дерущиеся собаки или волки. В этом уявляется астрально-



Джотто. Жизнь Христа. Изгнание торгующих из храма. Фреска. 1304 — 1306

животная природа человека. Но если, получив удар, ярость астрала сдержать и её обуздать, если силы в себе найти даже для повторного получения удара и новой победы над собою и безумием своеволия астрала, то эта борьба с собою и эта победа над астралом своим явит собою пример необычного преодоления своей собственной природы и обуздания астрального начала в себе. Не непротivление это, но, наоборот, ярое сопротивление, борьба и победа над животным и зверем в себе, над астралом, который безраздельно властвует над волею обычного человека. (...) ...Стать выше её (т.е. самости. — В.М.) и выше всех личных чувств и астральных эмоций будет победой воли над самым опасным и страшным врагом человека. Завет непротivления надо понимать мудро»⁶.

В Учении Жизни и Записях Бориса Николаевича подробно описывается **метод защиты в момент враждебного удара (4-й аспект)**. Все мы живём окружённые несовершенством уходящего старого мира, среди многих несправедливостей, всплесков раздражения и порой враждебности. И сложно бывает выработать правильную линию поведения, чтобы противодействовать этому злу. Вот какие жизненно-практические советы мы находим относительно ситуаций, касающихся лично нас.

⁴ Там же. С. 437 — 438 (22.10.1934).

⁵ Там же. С. 125 (26.05.1934).

⁶ Грани Агни Йоги. III. 364.

«Если в злобе, раздражении и недовольстве набрасывается на вас человек, — говорится в «Гранях Агни Йоги», — молчите. Внутренне замолкните полностью и, окружившись спокойствием, продолжайте молчать. Пусть весь заряд злобы обрушится на вас и, не встретив созвучия, пройдёт мимо. Молчите, чего бы это ни стоило. Жалок будет нанёсший удар. Истинно, раскалённые уголья соберёт он себе на голову, сам себя наказуя. Победа будет полной, если будет соблюдена полнота молчания (или сдержанности)»⁷.

«...Убрав себя, свою ауру из сферы удара, — подчёркивается в «Гранях Агни Йоги», — заставьте противника заряд энергии выпустить впустую, потому **не противьтесь злumu**. Когда же вылилась злоба или активность его и он разрядил свою сущность, можете действовать вы, ибо тогда он совершенно бессилен и в вашей власти. Так тёмных надо учить, заливая злобу их Светом. И тогда противление ваше тьме будет активным и мощным. **С улыбкою посланная стрела Света сердце врага поразит, но надо знать время, когда и как послать эту стрелу**. Можно глаза, потушив, опустить перед взором враждебным, с тем чтобы, силы собрав и огонь, дать отпор в момент, психологически верный. Энергии антагониста пропускаются мимо безвредно при условии полного замолкания оболочек. На бурю нападков полное молчание, полное отсутствие какой бы то ни было реакции. Что и будет выражением мощи непоколебимого равновесия, против которого бессильно поникнет любая волна, потушится любая вспышка, разобьётся любое нападение. Равновесие — страшная сила, и утвердившийся неуязвим»⁸.

Рассмотрим еще два важных аспекта проблемы противодействия злу.

5-й аспект. Необходимо сказать и о **внешнем противлении злу**. «...Прискорбно, — отмечает Елена Ивановна, — что сознание... так отравлено непротивлением злу. Это есть бич человечества, приведший к катастрофическому положению всю планету». Следуя такой теории, «фермер должен был бы не препятствовать произрастанию плевел в своих полях, также воздержаться от уничтожения малых вредителей-насекомых и предоставить им пожрать весь посев, кормящий тысячи людей»⁹.

«Весь мир разлагается из-за отсутствия солидарности и сотрудничества среди так называемых симпатичных людей, иначе говоря, "тепляков"... — с горечью пишет Елена Ивановна. — Человечество в массе своей всё ещё стоит на таком низком уровне

сознания, что добро и зло должны утверждаться лишь "тактикой адверза". Нужны величайшие потрясения, катастрофы... чтобы добро стало наконец таким же упорным и воинствующим, как и зло. Добро из-за утраты в нём деятельного противодействующего начала стало бездарным почти во всех своих проявлениях. Конечно, **добро** не может призывать к насилию, но оно **обязано защищаться, оно должно уметь бороться и противостоять злу**, иначе зло затопит мир. Вся Природа является ареной борьбы, без которой нет жизни, но лишь разрушение. Неучислимый вред принесли проповеди о "Непротивлении Злу", и самое страшное — это что малые затуманенные сознания пытались и пытаются вложить эту формулу в уста Того, Чья вся Жизнь и Учение были проникнуты самым великим противодействием злу. Так, речение о подставлении левой щеки, если ударят в правую, осталось непонятым и искажённым. Ведь если понять это речение буквально, то получится бессмыслица, но все Учения всегда имели в виду основу духовную, потому и **в этом речении предпосылалось удержание равновесия духовного**. Если мы получаем удар судьбы с одной стороны, мы должны найти в себе мужество быть готовым принять его и с другой, именно, не пасть духом и удержаться на пути продвижения. Но ограниченное, рабское сознание уявило и рабское понимание приниженности вместо уявления духовного мужества»¹⁰.

В дни, когда мы отмечаем 700-летие Преподобного Сергия Радонежского, так уместно вспомнить в свете нашей темы о благословении им князя Дмитрия. Сергий, говорится в «Гранях Агни Йоги», «понял поворотный момент в истории Русской Земли и повернул её ход в должном направлении, взяв на себя великую ответственность за исход битвы на Куликовом поле. Он Благословил на неё князя Дмитрия и его рать. Надо было почувствовать и понять этот решающий поворотный момент и положить свой духовный авторитет на Чашу весов истории. И Он это Сделал»¹¹.

«Самый мирный человек», смиренный христианский подвижник, для которого заповедь «Не убий» не была пустым словом, открыл и осуществил принцип противодействия злу силой. В книге «Знамя Преподобного Сергия» читаем, как прибывшего к нему князя Дмитрия Сергий спросил: «Всё ли ты сделал, все ли меры использовал, чтобы предотвратить страшную битву?» И князь ответил, что он всё сделал, но безуспешно. «Если так, — сказал Сергий, — то врага ждёт конечное погубление, а тебя помощь и слава от Господа». После чего, как мы знаем, Преподобный

⁷ Грани Агни Йоги. 1957. 398.

⁸ Там же. 1958 (II). 872.

⁹ Рерих Е.И. Письма. Т. 2. С. 437 (22.10.1934).

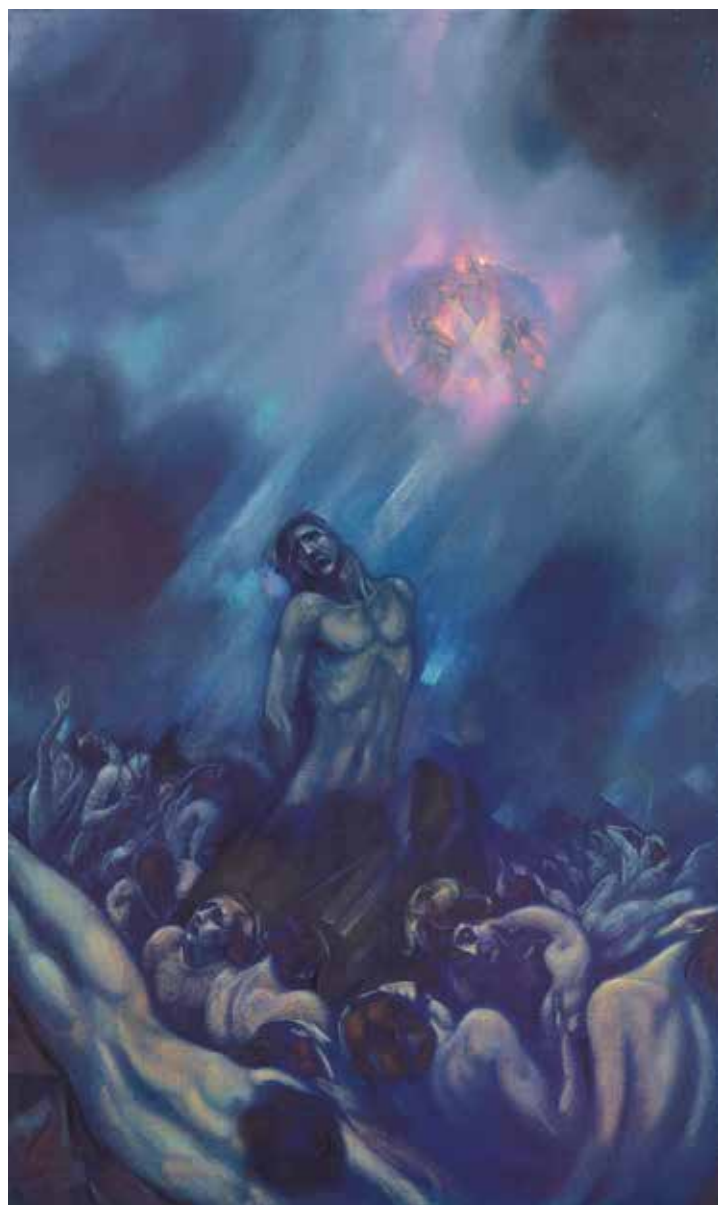
¹⁰ Там же. Т. 7. М., 2007. С. 263 – 264 (8.11.1945).

¹¹ Грани Агни Йоги. VIII. 203.

благословил князя и русское войско на Битву, направил двух своих иноков и сам принял активнейшее духовное участие в этой Битве за Родину.

6-й аспект — преодоление сопротивления среды. «Полезность препятствий можно понять ещё шире, — говорится в Записях Б.Н. Абрамова, — и увидеть, что каждая искра жизни, воплощённая в материи, пробивается через неё и завоёвывает всё большую и большую свободу проявления, осваивая особенности среды, в которой она находится. И растения, и птицы, и рыбы, и животные — все в процессе длительной эволюции не столько приспособляются к этой среде, сколько преодолевают её сопротивление и овладевают в той или иной степени ею. Прав был тот мыслитель, который подчеркнул этот принцип преодоления. Особенно ярко проявляется он в жизни человека вообще, а в Наших учениках — в особенности. Каждая новая ступень — это преодоление несовершенств ступеней предшествовавших и овладение новыми способностями, или качествами духа, или огнём, который в этих качествах и способностях выражается. И всё это совершается при упорном противодействии окружающей среды и сознательном противоборстве со стороны тёмных, которые не оставляют стремящихся до полной победы духа над тьмою. (...) Каждый ученик достигает того состояния, когда он начинает силу противления черпать и брать именно от сил, ему противодействующих. И чем труднее препятствия, тем более могучую силу огня вызывает он для борьбы из глубин своего духа. И победа становится обязательством, ибо пути назад уже нет»¹².

«Главное, — утверждает в «Гранях Агни Йоги», — это сохранить и удержать осознание силы своей, несокрушимости своего духа, нерушимости и неуязвимости ничем внешним его внутренней огненной сущности. (...) Тело героя может погибнуть в неравном бою, но дух его будет победным. (...) Можно лишить человека всего, могут сыпаться на него удары судьбы, но, если дух несокрушим, если духом не захочет он сломиться и духом поникнуть, он выйдет из испытаний огненным победителем. Внешние удары и внешний ущерб значения не имеют, если не сломлен дух. Об этом **противлении духом и в духе**, об этой не сломимой ничем стойкости духа говорит Учение Агни Йоги и к нему призывает тех, кто понял, в чём заключается сущность победы над миром. Не в том дело, чтобы жить хорошо, беспечно и в благополучии тихом и мирном, а в том, чтобы, несмотря ни на что, ни на какие трудности, препят-



С.Н. Рерих. ОСВОБОЖДЕНИЕ
Левая часть триптиха «Распятое человечество». 1939 — 1942

ствия, отягощения и мучительства, **выстоять в духе** и пройти через всё, умножив силы свои и возрастая духом на всё противодействующее»¹³.

Подытожим наши рассуждения словами Елены Ивановны Рерих: «...каждый из нас должен стремиться к погашению и пресечению зла, конечно, прежде всего в себе самом и в своём окружении. Именно, всем нашим существом, всеми силами души будем поддерживать добро и бороться со злом, бороться как с тем злом, которое живёт вне нас, так и с тем, которое гнездится в нас самих. Зло — всегда зло, независимо от локализации его. Будем помнить, что это грозная борьба, которую суждено вести человеческому духу за дорогое ему стремление к истине и совершенству»¹⁴.

¹² Там же. XI. 5.

¹³ Там же. IX. 49.

¹⁴ Рерих Е.И. Письма. Т. 6. С. 322 — 323 (26.01.1939).



Алексей ПЛЕЩЕЕВ

Иль те дни ещё далёки,
 Далека ещё пора,
 Вами зримая, пророки,
 Провозвестники добра?

Скоро ль сменится любовью
 Эта ненависть племён
 И не будет братской кровью
 Меч народов обагрён?

Скоро ль мысль в порыве смелом
 Лжи оковы разобьёт;
 Скоро ль слово станет делом,
 Дело даст обильный плод?

Скоро ль разума над силой
 Мир увидит торжество?
 Или мы сойдём в могилы
 Только с верою в него?

Засветись, о день счастливый!
 Разгони густой туман,
 Что лежит ещё на нивах
 Стольких сном объятых стран!

1870

Ирина БОГДАНОВСКАЯ

Грани Агни Йоги, 1959, 44

Облетело планету
 Эхо Русской Весны...
 В дальних звёздах начертан
 Рок Великой Страны.
 Завершается ныне
 Князя Тёмного власть —
 Много горя России
 Довелось испытать,
 Но тугими ветрами
 Героических дней
 Преподобного Знамя
 Развернётся над ней,
 И она, в час восхода
 Трудный выдержав бой,
 Поведёт все народы
 Светоносной стезей...

2014

Николай МОРОЗОВ

АТОМ ЖИЗНИ

Из каждой былинки
 В земле и воде,
 Из каждой пылинки
 Я слышу везде
 Напев сокровенный,
 Как сон наяву:
 «Я атом Вселенной,
 Я вечно живу!»

На каждом светиле
 Таинственно скрыт,
 В энергии силе
 Напев тот звучит,
 Напев неизменный,
 Как сон наяву:
 «Я атом Вселенной,
 Я вечно живу!»

Из центров сознания,
 В началах начал,
 Я в каждом созданыи
 Напев тот слышал,
 Напев вдохновенный,
 Как сон наяву:

«Я атом Вселенной,
 Я вечно живу!»

1910

Виктор БОКОВ

Откуда начинается Россия?
 С Курил? С Камчатки? Или с Командор?
 О чём грустят глаза её степные
 Над камышами всех её озёр?

Россия начинается с пристрастья
 К труду, к терпению, к правде, к доброте.
 Вот в чём её звезда. Она прекрасна!
 Она горит и светит в темноте.

Отсюда все дела её большие,
 Её неповторимая судьба.
 И если ты причастен к ней — Россия
 Не с гор берет начало, а с тебя!

1962

Н.Д. СПИРИНА

ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ

Накопление и расточение*

РАСТОЧЕНИЕ

...Когда тьма покрывает усовершенствование, тогда Огонь незаметно, но, химически доказано, уходит из негодного вместилища.

Мир Огненный. I, 183

Когда преподаются основы Братства, то прежде всего изгоняются все причины, нарушающие психическую энергию.

Братство, 473

Задумайтесь о законах психической энергии.

Община, 225

Психическую энергию можно как собирать, так и расточать. Наряду со способами накопления психической энергии, существует также и ряд явлений, способствующих растрате и потере её. Если приток психической энергии воскрешает и преображает человека физически и духовно, то утеря её приводит к разложению и смерти тела и духа. Потому в Учении Живой Этики, наряду со многими указаниями о путях привлечения огненной мощи, немало говорится и о причинах её растраты. И то и другое одинаково важно знать для осознания и изучения психической энергии.

«Экономия сил будет отличием вступившего в поток. Невозможно никакое безумное расточение, где понята ценность энергии. Если имеем драгоценное лекарство, которое нельзя восполнить, разве будем его уничтожать безрассудно? Нужно принять Агни именно как самое бесценное вещество. Нужно представить себе, как трудно вырабатывается эта энергия и нельзя восполнить излишнее расходование её. Просто нужно особенно беречь Огонь божественный» (*Мир Огненный. I, 641*).

САМОСТЬ

Меньше всего сочетается Огонь с самостью.

Мир Огненный. I, 240

Самость, как опухоль рака, зарождается от отсутствия Агни.

Мир Огненный. I, 606

Закон эволюции предусматривает всё возрастающее расширение сотрудничества и объединения между людьми. Период обособления и отгораживания

себя от остального мира — в прошлом, и задачам грядущего дня он не соответствует.

Самость — наш главный враг на всех путях восхождения — есть «отделение или восстание против сотрудничества»¹.

Она разрушает единение и тем самым препятствует росту психической энергии, усиливающемуся при единении.

«Самость есть предательство самоотверженности»², ведущей к соединению с высшим Огнём. Человек эгоистичный концентрирует своё сознание на самом себе, противопоставляя своему «я» весь остальной мир, как нечто чуждое и враждебное ему. Таким образом, он отгораживается от Мира, от великого Аума, замыкаясь в узкий круг своей личности.

Если «сподвижники человечества питали свою психическую энергию слиянием с Беспредельностью»³, то человек, живущий для себя, лишает свою психическую энергию питания и обрекает себя на духовную смерть.

«Эгоистическое мышление привлекает низшие слои материи, ибо этот образ мышления обособляет организм — как одинокий магнит не может притянуть более своего напряжения. Иное дело, когда мышление производится в мировом масштабе, получается как бы группа магнитов, и может получиться доступ к высшим слоям»⁴.

«...Когда дух направляется в сторону эгоизма, может произойти смерть духа»⁵.

Путь самости не вперёд, а назад. «...Самость может глядеться на мёртвые вулканы луны»⁶, и участь рабов самости есть разложение и уничтожение.

«...Каждое явление самости есть явление гибели...»⁷

«...Дух, стремящийся к самости, творит мир погубления»⁸.

«...Не только себя омертвляет самость, но поражает бесплодием окружающее... Бич самости — жало скорпиона»⁹.

«Сказано: "Поднявший меч от меча погибнет". Именно, не от меча духа, но от разрушающего меча, имя которому злостное устремление самости»¹⁰.

¹ Мир Огненный. I. 448.

² Община. 2.

³ Беспредельность. 12.

⁴ Община. 101.

⁵ Иерархия. 313.

⁶ Там же. 342.

⁷ Там же. 441.

⁸ Беспредельность. 729.

⁹ Иерархия. 342.

¹⁰ Мир Огненный. III. 276.

«...Избрание человеком пути обособленности и самости явилось самой грозной участью»¹¹.

Самость является врагом всего, что способствует накоплению психической энергии. Любовь, радость, подвиг, самоотверженный труд, восторг бескорыстной молитвы — всё это противоположно самости, которая «есть породитель всех серых накоплений...»¹²

Никакие высокие чувства и действия эгоисту не доступны, и «дух, пребывающий в границах самости, не имеет другого пути, кроме печали...»¹³

Он погружён в вечные терзания и тревоги о самом себе и о своих интересах. Его радость — радость личной выгоды, и она омрачена страхом потерь; его молитва корыстна и не соединяет его с Источником жизни; его любовь отравлена ревностью и чувством собственности и не воспламеняет сердце.

«...Самость порождает самые страшные уродства»¹⁴.

«Много Предупреждал против самости. Эта мертвящая сестра невежества убивает и гасит лучшие огни»¹⁵.

Препятствуя накоплению психической энергии, самость тем самым препятствует проникновению духа в Высшие Миры после ухода с Земли.

«Самость есть земное царство. Она не существует в Огненном Мире — остаток её в Тонком Мире и тяжким цепям подобен»¹⁶.

Отсутствие психической энергии, которая является светильником в Мире Тонком и проводником в Мир Огненный, ввергает дух во тьму низших слоёв. «...Некоторые слои Тонкого Мира пребывают в сумерках, ибо свет их жителей слабый. Не многие поймут, как сами жители могут быть светильниками. Но именно очищенный Агни служит светильником для всех. (...) Многие спросят себя — засвечусь ли? Опять не забудем, что самость как тёмный булыжник на сердце, но чистое Я как сияющий Адамант!»¹⁷

«Действительно, нужно освободиться от самости, чтобы претворить и утвердить светлое Я. Можно понести преображённое Я к престолу Света, не опасаясь опаления. Что же подлежит опалению, как не самость со всеми придатками?»¹⁸

Самость есть самое грубое состояние. Безудержный рост её низводит человека до уровня зверя.

«Очищение сердца очень затруднительно, если паутина самости ожиряет его. Жир самости есть звериное наследие»¹⁹. При таком состоянии психическая

энергия недоступна, «ибо тонкие огненные энергии и грубая самость не может вместить огни»²⁰.

«Какое одиночество — темница самости!»²¹

Человек, утверждая себя, думает, что он приобретает и выигрывает, но на самом деле он теряет всё. Лишь дающий получает, «кто же думает о самости, о самоутверждении, тот никогда не черпнёт Огня вечного»²²

* * *

Конечно, империл является главным разрушителем психической энергии. Но также должны быть не забыты три нарушителя: страх, сомнение и само-сожаление. Когда измерение психической энергии механически будет установлено, тогда поучительно будет видеть, как омрачители прерывают поток энергии. Ту цепь течения поддержат такие усилия, как самоотверженность и подвиг. Отвлечённые понятия станут свидетельством признания энергии жизненно-го начала, измеряемого и познаваемого.

Агни Йога, 389

РАЗДРАЖЕНИЕ

В каждой книге должна быть глава о раздражении. Необходимо вывести этого зверя из дому.

Община, 78

Раздражение есть наиболее распространённое и, так сказать, обиходное свойство. Оно настолько широко вошло в жизнь, что стало обычным, и люди не замечают его и не обращают на него внимания ни в себе, ни в других. А между тем раздражение является одним из главных разрушителей и пожирателей жизненной силы, и не только уничтожает психическую энергию, но и порождает её антипод — яд, названный империлом.

«...Раздражение есть главный вред для огней»²³.

«Усмотрите ущерб не только личный, но и странственный. Этот червь, прикрытый улыбкою и учтивостью, не перестанет точить ауру. Вред его подползает под все дела. Ради созидания проникнитесь убеждением против раздражения. Когда оно кровавым комком закладывает уши, разве слышит тогда человек? Когда мутнеет глаз, разве видит тогда человек? Когда завеса опускается на сознание, где же тогда приобретение? Но нужно как сокровище беречь огонь. Фосфор нервов выжигается, как светильня, и куда пригодна лампа без неё? Можно подливать масло озона, но без светильни нервы не засветят огонь.

¹¹ Мир Огненный. III. 337.

¹² Беспредельность. 521.

¹³ Мир Огненный. III. 68.

¹⁴ Там же. 54.

¹⁵ Община. 111.

¹⁶ Мир Огненный. I. 443.

¹⁷ Там же. 615.

¹⁸ Там же. 606.

¹⁹ Сердце. 8.

²⁰ Мир Огненный. III. 52.

²¹ Там же. II. 136.

²² Сердце. 412.

²³ Иерархия. 272.

Символ огня напоминает о самом священном веществе, которое так трудно накапливается, но уничтожается мгновенно. Как можно ожидать следствия от снимков излучений, если мы начнём погружать себя во тьму?

Без усталости предупреждайте друзей»²⁴.

«Поток жизни даёт постоянное добавление энергии. Когда приёмники открыты, ничто не может воспрепятствовать новым поступлениям. Не возраст, не болезнь, но предрассудки пресекают нить счастья. Самораздражение есть дочь предрассудка. Невозможно отказаться от раздражения, не искоренив предрассудки»²⁵.

«Центры нервов, как сосуды огненные, легко примут посылки Агни (при пространственном лечении. — Н.С.). Но следует не препятствовать этим воздействиям, особенно раздражением, как мёртвый щит прекращает оно все пути»²⁶.

Порождение раздражения — империл — «является главным разрушителем психической энергии»²⁷.

«"Империл" называется яд раздражения, вызывающий опасность. Яд вполне конкретный, отлагающийся на стенках нервных каналов и таким путём распространяющийся по всему организму»²⁸.

«...Империл преграждает движение огненного вещества»²⁹ по нервам.

«Империл входит в диссонанс с пространственным огнём. Люди, уходящие от земли с запасом империла, развивают для себя мучительное бытие. Огонь пространства устремляется на них, ибо гармония есть следование за основами. Всякое противодействие основам вызывает противодействие пространственному огню»³⁰.

При снимках ауры особенно наглядно явлены следы разрушения, причиняемого империлом излучениям человека. Для успешных снимков ауры «нужно уметь провести хотя бы один день без малейшего раздражения. Империл выедаёт самые значительные рефлексии энергии. Можно назвать раздражённого человека шелухой, в полном значении этого слова. Самые значительные следствия затемняются одним кристаллом империла. Нельзя думать, что империл есть лишь домашнее растение; запах его распространяется далеко и мертвит все токи. Так, когда Говорю против раздражения, Имею в виду не догму, но врачебно-целительное указание»³¹.

Порождая своим раздражением империл, человек вредит этим не только себе, но и всем окружающим,

и отравляет ядом пространство. Заражённая империлом атмосфера является преградой для притока психической энергии и поглощает её без всякой пользы для человека.

«...Империл не является личным продуктом, но, испаряясь, напитывает пространство, за чистоту которого ответственны все»³².

«...Мысли, которые насыщают атмосферу, могут или нагнетать психическую энергию, или же уничтожать. Пространственный Огонь содержит эти кристаллы. Часто аура мест, где происходят раздражения или творческие действия, насыщается соответственными кристаллами»³³.

«Так нужно наконец понять о заразе империла! Нельзя легкомысленно относиться к разложению! Этот процесс передаётся как проказа. Может быть или укрепление, или разложение, не может быть третьего состояния»³⁴.

«Повышение психической энергии достигается простыми средствами, о которых Мы уже говорили. Но при этом не забудем, чтобы поблизости не находился кто-то, поглощающий энергию. Ведь её можно поглощать сознательно и бессознательно. Каждое раздражение, каждое уныние уже будет поглощать ценную энергию. Когда преподаются основы Братства, то прежде всего изгоняются все причины, нарушающие психическую энергию»³⁵.

«Империл будет главным врагом развития психической энергии»³⁶.

³² Агни Йога. 221.

³⁵ Братство. 473.

³³ Мир Огненный. III. 404.

³⁶ Аум. 387.

³⁴ Там же. I. 161.

Наталия Спирина

*Цветок, поставленный в подвал,
От солнца спрятанный, увял.
Не так ли поникает дух,
Замкнувшийся в свой малый круг,
Отгородившись от Лучей,
Дающих жизнь и свет очей,
В звериной самости своей?*

²⁴ Агни Йога. 369.

²⁸ Там же. 15.

²⁵ Агни Йога. 382.

²⁹ Мир Огненный. II. 26.

²⁶ Мир Огненный. I. 518.

³⁰ Иерархия. 335.

²⁷ Агни Йога. 389.

³¹ Сердце. 465.

СОБЕСЕДОВАНИЯ

Ответы Н.Д. Спириной на вопросы присутствующих на «круглых» и «квадратных столах» СибРО. 1994 г.

Во втором томе «Граней Агни Йоги» говорится: «Цель — служение Свету и с тьмою борьба» (8). «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни» (116). «...Враг не вовне, но внутри...» (117) Почему многие люди, приобщённые к Живой Этике, стремятся к борьбе против внешних врагов, ищут тьму вне себя? Как можно исправить подобное положение?

Естественно, что прежде всего мы должны бороться с тьмой в себе, иначе внешняя тьма будет на нас влиять и нас погубит. Но это не значит, что мы не должны бороться с внешними проявлениями тьмы. Если к вам залезет бандит, так неужели не надо с ним бороться и не надо себя защищать? Естественно, надо, мы с этим тоже должны бороться. Но прежде всего мы можем победить зло, победив его в себе. «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни», — тут говорится о законе кармы. У каждого из нас складывается карма, у кого-то неблагоприятная. Что делать? Бороться с какими-то обстоятельствами, в которые нас эта карма вовлекла, мы не можем. Но мы можем совершенно изменить отношение к своей карме, к тем обстоятельствам, которые нас тяготят, озлобляют или толкают на какие-то совершенно нежелательные эмоции. Если мы своё отношение к ним изменим, мы тем самым эти обстоятельства как бы в себе победим, они уже не будут нас мучить, тревожить, терзать так, как если бы мы только и думали о том, какие мы несчастные да что мы терпим и до каких пор это будет продолжаться. Это как раз и имеется в виду — «враг не вовне, но внутри». Что может сделать внешний враг? Он может убить нас, но убить нас нельзя, как сказано в Бхагавад-гите: «Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается и не умирает; раз получив бытие, он не перестаёт существовать». Значит, враг может убить только тело. Что ещё он может? — Обокрасть, сделать нам какие-то неприятности. Но враг, который внутри, — действительно может нас погубить. И самый главный враг, как сказано в Учении, — это самость, это эгоизм во всех его проявлениях. Что губит Сидорова, о котором мы только что говорили? Самость, гордыня, честолюбие. Это самые страшные враги, и они действительно нас губят.

Что погубило ученика Христа — Иуду Искарота? Он был учеником, он следовал за Ним. У него

был единственный враг внутри — корыстолюбие. И когда он понял, что может продать Учителя и на этом сделать деньги, он пошёл и предложил свои услуги: «Хотите, я вам Его выдам? И что вы мне за это дадите?» Ему сказали: «Мы тебе дадим 30 сребреников». Он согласился, взял их, пошёл и выдал Учителя, поцеловав Его при этом, чтобы показать, что это и есть Христос. А потом, не выдержав этого страшного предательства, пошёл и повесился. Значит, где был враг? Он был внутри него. Это была непобеждённая корысть, непобеждённая любовь к деньгам. И у каждого что-то может сидеть. Это не обязательно корысть, это может быть честолюбие, сластолюбие, властолюбие, похоть — неизжитая эротика и т.д. И это может раздуваться, а сейчас всё у нас очень усиливается, и это тот самый враг, с которым мы должны бороться. А если внешние враги нападают — конечно, надо защищаться. Это не значит, что надо позволять им себя грабить, или бить, или обижать.

Среди некоторых рериховских групп наблюдаются тенденции, смысл которых такой: «Учитель, покажи мне чудо, и я уверую». Люди ищут всяких чудес, и, чтобы удержать этих подошедших, с ними идут на компромисс. Как Вы считаете — правильное размежеваться и остаться в малочисленном, но твёрдом составе или же продолжать лавировать и сотрудничать?

Помните, что об этом говорится в Учении: «К великому Познавшему пришёл ученик, желавший чудес. — "После чуда уверую". Учитель печально улыбнулся и показал ему великое чудо. Ученик воскликнул: "Теперь я согласен под Твоей рукой пройти ступени Учения". Но Учитель показал ему на дверь и сказал: "Теперь ты Мне больше не нужен"» (Агни Йога, 95).

Почему Учитель показал чудо, ученик уверовал и после этого Учитель говорит: «Теперь ты Мне больше не нужен»? Это значит, что погоня за чудесами — это ещё не духовность. Самый главный критерий для приёма в ученики — это развитие духовности, чувствознания, духоразумения.

А помните, сколько Христос показывал чудес? Он ли не показывал — мёртвых воскрешал! И после этого кричали — «распни Его!», те же самые кричали. Повлияло это на кого-нибудь? Нет, и даже наоборот. Об этом и в Учении говорится: «Никогда чудеса не убеждали» (Озарение, 2 – II – 6). Это мгновенный эффект.

И такие ученики не нужны, потому что они подходят не для совершенствования, а для чудес. А где же твоё чувствознание, которое, как сказано, есть прямой путь в Шамбалу? Если ученик чувствует учителя, он никаких чудес от него не потребует.

Помните, в книге «Община» (43) три Архата просили о чуде. Они наделали массу бед с этими стихиями. И им было сказано, что сова в дупле с гораздо большей пользой провела время, чем они, вызывая и наблюдая эти чудеса. Зачем же это надо? И разве чудо — это доказательство учителя?

А теперь ответ на ваш вопрос: что в таких случаях делать? Прежде всего, надо рассказать им, как Учение смотрит на чудеса. Там о чудесах достаточно сказано — как относиться к этому, какой критерий для учеников: чего хочет ученик — чуда или знания? Ведь знание само по себе — это величайшее чудо. Я считаю, что все книги Учения — это чудо, появившееся для нашего спасения. Чудо, что мы читаем и Учение, и «Грани», и Письма. Может быть, некоторых можно переубедить, объяснить, что чудо — это не самое главное и что это нарушение законов природы, то есть надо объяснить, как относится Учение к чудесам, привести эти притчи и вспомнить Христа и что было в результате.

Бывает, что сначала человек с восторгом принимает Учение, а потом всё-таки уходит в христианство или ещё куда-то. Что это за явление?

Видимо, сердце не готово принять. Он увлёкся внешним, новизной. Вначале все идут раздутыми факелами. Человек приобщается к Учению, его факел раздувается, идут энергии, он чувствует окрылённость. Через некоторое время начинаются испытания, тут-то и выявляется — готов ли человек? Если он духовен, тогда он выдержит испытания, а испытания очень суровые. Учение не для слабых сердец. А вначале он действительно увлёкся, ему интересно, захватывающе. Но это не значит, что он принял Учение. А потом — в церковь, потом — в какую-то секту, а потом ещё куда-то...

В «Гранях Агни Йоги» часто говорится о необходимости непрестанной молитвы. Приходилось ли Вам жить с такой молитвой?

Что может подразумеваться под непрестанной молитвой? Это молитва сердца, это памятование о Высшем, памятование о Владыке. Это не значит, что человек всё время твердит какие-то слова, какие-то мантры. Он помнит, любит, и, что бы он ни делал, сердце его постоянно находится в устремлении к Учителю, в памятовании о Нём, в обращении к Нему. Но невозможно понимать это как постоянное тверждение каких-то слов. Конечно, это не простое состояние, и,

чтобы в нём пребывать, надо одновременно уметь жить на двух планах — на земном и надземном. На земном нам приходится думать о земных проблемах, которые очень отвлекают наше внимание. Если о них не думать, тогда наша земная жизнь может стать очень неорганизованной. А нам Указано и земную жизнь гармонизировать. Значит, с одной стороны, приходится уделять внимание всяким проблемам — и земным, и общественным, которыми мы сейчас очень заняты, и в то же время не забывать и памятовать о Высшем.

Живая Этика объединяет множество религий. Нужно ли изучать все Учения для понимания Живой Этики?

Живая Этика занимается основами всех религий. Делая радиопередачи о Светочах Мира, об основах различных религий и философских течений, мы показываем, что Основы едины и Основы всех религий в их чистом виде несколько не расходятся одна с другой. Но дальнейшие наслоения, обряды, каноны, догматы, конечно, у каждого народа свои.

Если начать изучать религии, читать целые фолианты — Коран, или Каббалу, или Талмуд, или ещё что-то, все эти изыскания только отвлекут. Зачем вылавливать в них какие-то крупинки того, что в Живой Этике дано в чистом виде, по уровню сознания людей XX века. Основы всех религий в Живой Этике есть, потому что Истина едина. «Нет религии выше Истины».

Наталья Дмитриевна, скажите, пожалуйста, что самое главное в сотрудничестве?

Тут должна быть сплошная Живая Этика. Сотрудничество — само уже слово подсказывает — это общий труд. И когда для людей их общий труд — это самое главное, тогда какие-то личностные недостатки сотрудников или мелкие несогласованности не имеют значения. Мы все очень разные индивидуальности, и, конечно, у нас могут быть в чём-то несогласия, но в самом главном мы абсолютно созвучны — это в цели. «Объединяет только цель, не верь другому единению». И тогда мы можем преодолеть всякие разногласия. И преодолеваем их, потому что мы занимаемся делом, которое нам поручено и за которое мы ответственные.

И конечно, терпимость и терпение. Елена Ивановна по этому поводу писала, что «надо распинать себя, себя и только себя». Если мы себя начнём распинать и видеть свои недостатки, мы легче перенесём сучок в глазу брата нашего, как в Евангелии сказано: «И что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, когда в твоём глазу бревно». Тогда, смотря на это бревно, мы сможем относиться терпимо, с пониманием и помогать сотрудникам. А у тех, кто проявляет нетерпимость, большую требовательность к другим, —

у них, конечно, сотрудничества не получается. Сотрудничество — это ступень к общине. Мы замахииваемся на общину, но сначала надо подготовить сотрудников, только потом можно думать об общинниках. Потому что в общине уже действительно всё общее. Вот так мы стараемся преодолевать возникающие везде и всюду сложности и другим помочь в случае чего.

Главное — терпение и любовь. Надо любить сотрудников, какие бы они ни были. И когда их любишь, всё можно преодолеть, когда это свои, родные люди. Ведь сказано, что надо уметь заменить родство кровное родством духовным (см.: Агни Йога, 171). Если мы умеем своих кровных любить, которые часто нам очень досаждают, то как же нам надо научиться любить, заменив родство кровное родством духовным, ведь люди духовные гораздо ближе нам. Если кровное родство может быть на одно воплощение — кармическое, то духовное родство продлевается и далее — и на Тонкие Миры, и на следующее воплощение. То есть общий труд объединяет уже вневременно, и помимо воплощений, и сверх воплощений.

В некоторых Обществах акцент делается не на Учении, а на чтении стихов, на музыке. В «Озарении» (3 – VI – 8) есть такая фраза: «Если в общине Моё не творится Учение, значит, явлен кто-то прикрывающийся». Может ли это быть критерием?

Это нужно совместить, нам нужны и музыка, и поэзия — но как сопутствующее, поддерживающее. Можно идти и через поэзию и музыку. Мы же даём музыку на наших программах, и на «круглых столах» всегда звучит музыка и в начале, и в конце. Но это как сопутствующее, то есть никогда нельзя терять из виду главную цель. Если цель всё время перед вами, то можно сопутствующее привлекать как помощников. Почему нет? «Через искусство имеете свет» (Зов, 1.01.1921). Но нельзя на одном искусстве сосредоточиться и забыть Живую Этику. Учение — это первично. Люди приходят к нам для Живой Этики.

«Итак, везде можно наблюдать три пути: путь лёгкий, путь трудный и путь ужасный. Первый слагается при познании всех удачных, полезных и добрых сочетаний. Второй — когда некоторые добрые сочетания покрыты самыми вредными и разрушительными построениями. Труден такой путь и подобен бегу с завязанными глазами. Третий путь, когда невежество вовлекает во тьму разложения, поистине ужасен. Между тем люди не имеют права винить других в таком ужасе, они сами закрыли глаза и уши. Они отказались от помощи и допустили хаос в мышление. Так пусть Строитель следует первым путём» (Мир Огненный, II, 299). Как удержаться на первом пути? Можно ждать лучших условий и не успеть главного.

Можно ждать лучших условий и не успеть главного.

Я думаю, что тут говорится о тех, кто уже знал сочетание Светил, сочетание каких-то эволюционных космических условий. Мы ведь многого не знаем, мы только чувствуем, что сейчас благоприятно было бы начать что-то, и начинаем не откладывая. Или чувствуем, что что-то ещё не созрело, не вызрело и не надо ещё этим заниматься. То есть мы ориентируемся в основном на наше чувствознание, потому что знать знаки Светил и сочетаний нам пока не дано.

Мы следуем верному направлению тогда, когда при всяких действиях, проблемах или вопросах мы вспоминаем, что об этом говорится в Живой Этике, что говорит Елена Ивановна, что в «Гранях» об этом пишут. Это наш ориентир. Поэтому прежде всего надо как можно лучше и как можно больше изучать первоисточники, не отвлекаясь на какие-то побочные, даже сопутствующие книги. И только тогда, прикладывая этот критерий, критерий Учения, мы можем определить, что сейчас нам лучше и правильнее делать. Пока другого выбора, другой возможности знать знаки Светил у нас ещё нет.

Можно ли как-то помочь себе, чтобы прошла чёрная полоса, которая сильно затянулась?

Смотря откуда эта чёрная полоса, ведь чёрные полосы могут быть от разных причин: и от врагов, или по карме, или человек сам сделал что-то не то и навлек на себя какие-то большие неприятности. Но раз уж чёрная полоса настала, надо, прежде всего, представлять, что она пройдёт и заменится противоположной ей светлой полосой, то есть представлять себе противоположную ситуацию. Это тоже очень помогает и поднимает настроение.

И всегда надо помнить лозунг оптимиста: «Бывает хуже». А лозунг пессимиста: «Хуже не бывает». Так вот, когда лозунг пессимиста — тогда это и есть чёрная полоса. А когда мы говорим: «Да, скверно, да, неприятно, но бывает хуже», — и уже нам становится легче, потому что действительно почти всегда бывает хуже.

Поясните слова: «Когда ученик готов, Учитель не замедлит» (из письма Е.И. Рерих от 29.08.1934 г.).

Это общий закон. Если человек ни к какому ученичеству не готов, какой учитель к нему может прийти? Человек примагничивает к себе того или то, что ему нужно в данный момент, по созвучию. И при этом предупреждается: «Горе тому, кто кого-то признает ложно учителем своим», то есть выберет себе учителя ложно, ошибётся. Это большая беда, поэтому тут надо быть очень осторожным. Некоторым очень



Н.К. Рерих. ОГНИ ПОБЕДЫ (ДОЗОРНЫЕ ОГНИ НА ГОБИЙСКИХ БАШНЯХ). 1940

хочется выступать в роли учителей, и они вербуют себе учеников, навязываются на такую роль. Остерегайтесь таких. Подлинный сотрудник никогда не будет стремиться стать учителем, потому что это такая ответственность! Он это понимает и возьмётся только в случае крайней необходимости. А стремиться набрать учеников для своего престижа — это несерьёзно, и к таким нужно относиться очень осторожно. Они работают во имя своё, а подлинный учитель будет работать только во имя пользы ученика.

Скажите, пожалуйста, что такое «серебряная нить»? Как можно её почувствовать и бывает ли она видима?

«Когда чёрные окружают вас и замкнут круг свой, останется лишь путь кверху, к Владыке. Тогда почувствуете, что Владыка не где-то далеко, но нить серебряная над вами, только руку протянуть!» (Иерархия, 112)

Серебряная нить — это нить нашей сердечной, духовной связи с Учителем. Я не знаю, кто её видел. Я лично не видела, но эта нить ощущается, и поэтому она и называется серебряной.

Изучая Живую Этику, мы находим слова: «Сердце знает непреложно», «знание духа верно», «ощущение радости». Юрий Николаевич говорил, что, когда человек движется по правильному пути, у него возникает ощущение счастья. У меня появился вопрос: а вдруг эта радость не та, вдруг сердце ещё не пробудилось и я не могу правильно оценить, верно я делаю или нет? Есть ли определённый критерий в таких вопросах?

Единственный критерий — это прислушиваться к своему сердцу. Всё-таки оно наше, и мы его чувствуем, и не может быть, чтобы мы уж так ошибались и сомневались. Если нам радостно, спокойно и хорошо на душе, то надо подумать, отчего это, и опять-таки сопоставлять с Учением, как там об этой ситуации может быть сказано. Надо развивать чувствознание, которое связано с сердцем и с духом.

Можно ли изменить, улучшить карму другого человека?

Карма также и учитель. Человек и расплачивается, и учится, и сам свои долги должен платить. Почему кто-то другой? Это какое-то ложное облегчение пути, которого многие ищут. «Вот кто-то другой за меня освободит меня». Нет, не освободит, потому что в себе надо изжить то отрицательное, что мы наработали. А иначе мы всё равно к этому вернёмся. Это возложенчество на кого-то, на что-то. Отпущение грехов тоже к этому же относится.

Как построить общину?

Начать надо с подножия. Для этого сначала надо подготовить сотрудников. А следующая стадия — это общинники. Если мы не умеем сотрудничать, мы никогда общинниками не сможем быть. То есть всё начинается с взаимоотношений, как показано в книге Р.Я. Рудзитиса «Искусство творить взаимоотношения». Если мы сумели это сделать, значит, мы уже сотрудничаем. А сотрудники потом уже в общинников превращаются. Но первая стадия — это сотрудничество.

«Учение Жизни даётся обильно, на грядущие тысячелетия»

Ответ Сибирского Рериховского Общества на поступившие вопросы

Мы не собираемся выступать с агитацией похода против различных сект, йог и оккультных течений, мы не собираемся вступать с ними в полемику. Мы хотим только предупредить наших друзей, принявших Живую Этику.

Н.Д. Спирина

90 с лишним лет прошло с тех пор, как Елена Ивановна Рерих, доверенная Великих Учителей, приступила к Записи сокровенных Бесед для передачи этой Мудрости людям планеты, — впервые в истории нашей цивилизации для передачи не избранным, но всем без исключения. Эти Записи, опубликованные в тринадцати книгах, стали известны как Учение Живой Этики, или Агни Йога.

В наше время стало общедоступно всё: от текстов, данных Иерархией Света, до руководств по чёрной магии. И между этими полюсами — множество публикаций всевозможных толков и направлений. Начиная с 1990-х годов лавина самых разнообразных псевдоучений с поразительной быстротой заполнила прилавки книжных магазинов, а теперь и интернет-пространство. С неослабевающим упорством идут попытки внедрения в сознание людей сведений, полученных в результате контактов с сущностями из Тонкого мира. И количество таких писаний увеличивается. Борьба за души людей становится всё яростнее и изощрённее.

Вновь и вновь в Сибирское Рериховское Общество приходят письма, поступают устные обращения с одним и тем же вопросом: «Скажите, как вы относитесь к <...>?» И далее следует новое или уже известное имя автора, претендующего на то, что через него даётся либо «продолжение» Живой Этики, либо «новое откровение», посылаемое «с небес» к текущему времени, поскольку Живая Этика «устарела», либо обретение Высшего контакта для общения и т.д.

Растёт число последователей так называемого «учения вознесённых владык», проповедуемого супругами Профет. Не мало число несчастных, круто изменивших свою жизнь и подавшихся в общину «нового Христа» — Виссариона, принёсшего «последний завет». Кто может назвать количество тех,

кто после появления серии книг «Звонящие кедры России» стал создавать свою «эко-культуру», объединившись в «родовые поместья»?

Мы привели широко известные примеры. На первый взгляд они кажутся разными, но суть их одна — «спасителями человечества» провозглашают себя эти новоявленные эмиссары от «высших сил».

А сколько можно назвать других имён — менее известных, но стремительно набирающих популярность, таких, например, как Глеб Александров (Нараяма), который помимо распространения своих поучений собирает молодёжь для строительства Звенигорода в Горном Алтае. Тысячи людей следуют методикам Светланы Пеуновой, позиционирующей себя теперь и в качестве политического деятеля. Умы многих смущают книги Владимира Павлюшина (Константина Устинова), в которых он провозглашает себя учеником Владыки и продолжателем записей Учения Живой Этики. А кто знает количество «посланников» рангом поменьше, путешествующих по стране и вещающих об известной только им истине?

Не так давно в СибРО приезжала «вестница» из посёлка Нижнетроицкий, рассказывала о своей «деятельности» по спасению планеты, заметив между прочим, что даже просто пожавшие ей руку уже улучшают свою карму, чему, по её словам, было немало подтверждений. Не увидев заинтересованности, сокрушённо вздохнула и, покачив головой, отправилась спасать какое-то другое сообщество. Нередко появляются посланцы с сообщениями, полученными «свыше» и адресованными конкретно нашей организации. При этом они подчёркивают, что в случае неприятия сообщений последствия могут быть весьма серьёзными. Это примеры самых безобидных странников. Впрочем, так ли уж они безобидны, как это может показаться на первый взгляд?

О степени вреда, наносимого лжеучителями доверившимся им людям, говорить подробно сейчас не будем. Безусловно, следование таким «наставникам» будет отвлечением от изучения наинужнейшего, а для духовного развития человека это может иметь самые серьёзные и необратимые последствия.

Вспомним письмо Е.И. Рерих от 23 августа 1934 г., в котором она даёт оценку писаниям Алисы Бейли:

«Многие наивные люди полагают, что тёмные силы действуют лишь злом, развратом и преступлениями. Как заблуждаются они! Так действуют лишь грубые и силы малых степеней. Гораздо опаснее те, кто приходят под личиною Света. Вы уже знаете такой пример. В Америке существует очень обширное Общество, и глава его получает учение от учителя, который не раскрывает своего имени, называя себя Тибетским Братом. Мы знаем, кто скрывается под этим псевдонимом. Сила его велика. И цель этого учителя, персонифицируя якобы учителя Белого Братства, как можно больше заманить в свои кадры неплохих и полезных людей, которые иначе могли бы действительно помочь Великому Плану Владык, Плану спасения планеты. И прельщённые несчастные, не обладая истинным распознаванием огней сердца, как мотыльки, летят на испепеляющий их чёрный огонь. Невежество, отсутствие чувствознания толкают их в объятия тьмы и лишают надолго, если и не навсегда, благотворного воздействия и притяжения Лучей Великой Твердыни Света».

К сожалению, для многих предупреждение из книги «Зов»: «Не раскрывайте случайных книг» — не является достаточным основанием, чтобы сосредоточиться на изучении того океана Знания и Мудрости, которым является Живая Этика. Они муссируют рассуждения о том, что «Живая Этика не должна находиться в определённых рамках», что «Учение не мёртвая догма, но развивающаяся величина духовная», утверждают, что развитие Учения означает появление всё новых и новых текстов.

Абсолютно определённая позиция по этому вопросу — одна из отличительных черт нашей организации, обозначим её.

1. О продолжении Учения Живой Этики

Если мы обратимся к историческим примерам, то поймём, что каждое Великое Учение было принесено в мир конкретным Учителем и навсегда сохранило Его Имя. Потом шли ученики, последователи, толкователи, которые в разной степени могли воспринять и применить принесённые Заветы, но Основателем всегда остаётся конкретная Великая Индивидуальность.

Учение Огненной Йоги было передано Великим Гималайским Учителем через ближайшую Его сподвижницу — Елену Ивановну Рерих. Она прошла через подвиг раскрытия в себе всех высших центров и творила в полном созвучии с Учителем, почему и была названа Матерью Агни Йоги. С уходом Е.И. Рерих с земного плана завершилось и поступление новых текстов Учения Живой Этики.

Как и все другие Истинные Учения, дававшиеся на большую временную перспективу, Живая Этика дана на целую эпоху, ибо путь эволюционного развития человечества предполагает овладение высокими энергиями, а это — очень длительный процесс. Об этом ясно и конкретно говорится в книгах Учения и в трудах Е.И. Рерих, широко известно и высказывание Ю.Н. Рериха на эту тему.

Из письма Е.И. Рерих американским сотрудникам от 19 октября 1929 года: «Сердце моё болит, чуя, как мало ещё осознаны нами те сокровища, которые так несметно проливает Владыка на нас. **На этих сокровищах будет воспитываться новая раса. Вдумайтесь в величие даваемого!!*** Мне становится страшно при мысли о той ответственности, которую мы возлагаем на себя принятием этих сокровищ, не понимая всей их ценности для человечества».

И в Записях Б.Н. Абрамова говорится: «Теперь наступает время Сатиа Юги, потому **Учение Жизни даётся обильно, на грядущие тысячелетия.** К нему подойдут все, и все от него почерпнут, и тогда... оно засияет в сознании миллионов людей...» (Грани Агни Йоги. 1954. 411).

Ни одно мировое Учение не устаревало, как не может устареть Истина. Учения могут затемняться искажениями вследствие человеческого невежества, и тогда в мир приходят самоотверженные духи, принимающие на себя труд очищения Учений.

2. О развитии Учения Живой Этики

Что значит «развитие Учения» и возможно ли оно?

Прочтя внимательно все книги Живой Этики, мы нигде не встретим такого понятия, как «развитие Учения», зато сотни раз говорится о важности развития сознания, сердца, духовности, психической энергии, мысли и множества необходимых человеку качеств.

Следовательно, развитие Учения может означать углубление понимания и применение Живой Этики в жизни каждого дня, то есть наши усилия стать лучше, совершеннее. Следствием этого явится накопление собственного духовного опыта, который неизбежно обогатит и других людей, а значит, и культуру в целом.

Труднейшая задача стоит сегодня перед нами, последователями Учения Живой Этики. Подумаем — всё ли мы делаем для её выполнения? Осознаём ли всю многоплановость и глубину Учения, как и то, что для постижения этих Знаний понадобится не одна земная жизнь? Изучены ли ответы Е.И. Рерих на

* Здесь и далее в цитатах выделено нами.

вопросы её многочисленных корреспондентов? Усвоены ли развёрнутые пояснения отдельных положений Учения, данные через Б.Н. Абрамова, истинность восприятий которого подтвердила сама Елена Ивановна Рерих? Вряд ли кто-либо сможет утвердительно ответить на эти вопросы.

«Ваше Общество для многих молодых рериховцев долгие годы является надёжным ориентиром в проблемах духовного становления, поэтому слово, которое прозвучит со страниц вашего сайта, будет иметь вес и значение», — пишет в Сибирское Рериховское Общество рериховец из Москвы, сокрушающийся о том, что «есть же неплохие люди с неразвитым распознаванием», которым нужно помочь.

Наш корреспондент прав — людям очень нужна помощь в этих вопросах. В своё время Наталия Дмитриевна Спирина — руководитель Сибирского Рериховского Общества, — понимая всю опасность лжеучителей и лжеучений, без усталости предупреждала об этом. Сколько бесед и выступлений посвятила она этой теме! Много из сказанного ею уже опубликовано. Понимаем, что далеко не у всех были или есть духовные учителя. Но пока накапливаются собственные чувствознание и опыт, выход один — определить для себя авторитетное мнение, к которому можно прислушаться. В любом случае основой эффективной помощи будет её добровольное принятие: именно сам человек должен захотеть получить совет, у него самого должна возникнуть потребность разобраться в том, что его тревожит.

Что касается вопроса «как научиться распознавать?», который для многих остаётся открытым, то можно сказать следующее.

Н.Д. Спирина утверждала, что чувствознание необходимо и вполне возможно развивать, точно так же, как пианист развивает технику пальцев. Фальшивый звук в музыке услышит далеко не каждый, а лишь тот, у кого развит музыкальный слух. Так же и в духовном распознавании: кто многие годы изучает Учение, глубоко проник в книги Н.К. и Е.И. Рерихов и прочувствовал их высокодуховный строй, тот никогда не ошибётся, где подлинное, а где фальшивка. Ошибиться может новичок, нам же рекомендуется становиться многоопытными путниками, как можно больше углубляясь в книги Живой Этики.

«Мы всё-таки воспитаны на подлинниках, на чистоте Источника, — говорит Н.Д. Спирина. — Когда мы уже напитаны чистым, возвышенно-духовным, то у нас обязательно будет реакция на всё поддельное».

Однажды, отвечая на вопрос по поводу «контактов», Наталия Дмитриевна сказала: «Многие не понимают, что для того, чтобы иметь высокий контакт, надо свои вибрации поднять до уровня вибраций того, с кем ты общаешься, то есть необходимо какое-то соответствие. Если частота настройки волны радиоприёмника не соответствует волнам радиостанции, он их не примет. Точно так же и тут».

В начале 1990-х, когда до нас стали доходить записи контактёров и наметилась тенденция к их безмерному увеличению, встал вопрос о том, как к этому явлению относиться. Большинство примитивных текстов, которые во множестве присылались в СибРО, даже не требовали глубокого анализа. Но были и другие, которые читались с некоторым смущением, ведь многое из того, что в них было сказано, как будто не расходилось с Учением Живой Этики. И вот однажды, получив такой текст, Наталия Дмитриевна попросила актив Общества ознакомиться с ним и поделиться своими выводами. Выслушав все сообщения, она сказала только одну фразу: «Я не ощущаю здесь высоких вибраций». И всё. Но сколько стояло за этими словами! Она не сказала о том, что в записях было что-то «не то». Но мы-то знали, что для Наталии Дмитриевны всегда было «не то» всё, что не соответствовало высочайшим критериям.

Наш руководитель ориентировала нас на высшее во всём: в музыке, литературе, поэзии и т.д. Если же речь шла о текстах, которые должны были помогать формировать и укреплять наш дух, то тут и говорить нечего, — только первоисточники, только высочайшие имена, только уровень наших Старших Братьев, — и никаких компромиссов! «И именно такой подход мы можем рекомендовать другим людям, — утверждала Наталия Дмитриевна. — Не бойтесь, что вас назовут фанатиками, догматиками и тому подобным, — пусть. Когда деревце растёт, его надо оградить, пока оно укореняется и набирает силу. Помните — на нас лежит огромная ответственность. **Компромиссов тут быть не может**».

Желая доброго пути всем взыскующим Общего Блага, вспомним «Каплю» Н.Д. Спириной:

В Словах Твоих космический Закон,
Что был, и есть, и будет заключён;
И перед этим Словом нерушимым
Людские измышления, как сон, —
Появятся и обернутся дымом.

«Круглый стол» СибРО
31 августа 2014 г.

ВЕНЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ-2014

2 августа 2014 года — в день рождения Бориса Николаевича Абрамова (1897 – 1972), духовного подвижника, мыслителя, ближайшего ученика Е.И. и Н.К. Рерихов — в г. Венёве Тульской области прошли XVIII Венёвские чтения, посвящённые его памяти. В этом старинном городе семья Абрамовых жила после возвращения на Родину из китайского города Харбина с 1961 года до конца их земной жизни.

Этико-философское наследие Бориса Николаевича — его самоотверженный подвиг принесения знаний и опытного руководства людям, устремлённым к духовному развитию, — становится всё более широко известным и почитаемым как в России, так и за рубежом. В этом году Чтения объединили друзей из Тулы, Калуги, Москвы, Обнинска, Нижегородской области, Бишкека (Киргизия) и др. Оргкомитетом Чтений были получены приветственные письма от СибРО (г. Новосибирск), группы Живой Этики из г. Ростова-на-Дону и Израильского общества Живой Этики.

В Школе искусств в торжественной и доброжелательной атмосфере прозвучали доклады, были показаны видеофрагменты, слайд-композиции, освещающие творчество духовного подвижника, а также знаменательные памятные даты, отмечаемые нами в 2014 году.

Чтения открылись видеозаписью исполнения новосибирскими артистами песни Б.Н. Абрамова «Замок Чудес». Духовным Учителям Бориса Николаевича — Е.И. и Н.К. Рерихам — был посвящён доклад Т.В. Аверьяновой (г. Москва). Философские записи и стихотворения Нины Ивановны Абрамовой (1907 – 1994), преданной спутницы подвижника духа, а также фрагменты писем Е.И. Рерих прозвучали в выступлении Н.И. Кулаковой (г. Москва) и Н.В. Башковой (г. Тула). В этом году мы отметили 20 лет со дня ухода с земного плана Н.И. Абрамовой. Венёвский период жизни Б.Н. Абрамова, его сердечные отношения и переписка с ученицей Н.Д. Спириной были освещены в видеофрагменте доклада ис-



полнительного директора СибРО О.А. Ольховой «Истинные ученики есть явление редчайшее».

Философия Живой Этики и «Граней Агни Йоги» нашла отражение в докладах «Верхний путь (признаки духовного начала)» Н.В. Башковой и «Живая Этика о противодействии злу» В.В. Макарова (г. Тула). Нравственное восхождение человека связывается в Учении с умением распознать голос сердца, сокровенного средоточия духа, и его силой противостоять низшим проявлениям как изнутри, так и извне.

Жизненный путь и историческая миссия великого Заступника Земли Русской были ярко представлены на выставке фотографий и репродукций «700-летие рождества Преподобного Сергия Радонежского» (М.М. Торхов, г. Калуга) и в докладе Н.И. Кулаковой.

Н.А. Бикалова, член президиума Международной ассоциации «Мир через Культуру», общественный хранитель Знамени Мира в Государственной Думе России, рассказала о миротворческой миссии, утверждённой в жизни и творчестве семьи Рерихов и Б.Н. Абрамова и возлагаемой Учением Жизни на его последователей, а также о судьбе идеи мира в современном обществе.

Завершила Венёвские чтения музыкальная слайд-композиция «Град Светлый», подготовленная Л.А. и С.П. Мансуровыми, сотрудниками историко-художественного музея «Китеж» (Нижегородская обл.). Возвышенно и устремлённо звучала мечта человечества о Светлом Граде Духа, новые горизонты которого раскрываются перед нами самоотверженными подвигами жизни великих искателей Высшего Мира.

В следующем году Венёвские чтения также будут проходить в день рождения Б.Н. Абрамова 2 августа.

Материалы ежегодных Венёвских чтений представлены на сайте «Этика в жизни и во мне»: <http://etikavomne.agni-age.net/>

Наталья БАШКОВА, член оргкомитета



В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ЦЕНТРЕ «РОССАЗИЯ» ВЫШЛИ В СВЕТ:



Н.К. Рерих. АЛТАЙ — ГИМАЛАИ: Путевой дневник. — 480 с., илл., фото. Твёрдый переплёт.

В основу книги легли путевые дневники Н.К. Рериха, повествующие об одном из самых значительных научных предприятий XX века — Центрально-Азиатской экспедиции (1923–1928).

Книга иллюстрирована картинами Н.К. Рериха и фотографиями из личного архива семьи Рерихов (Нью-Йорк, Музей Н. Рериха).



Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ. Т. 5: Собеседования. 1991 – 1995. — 416 с. Твёрдый переплёт.

В книгу вошли беседы Н.Д. Спириной с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на этих встречах, а также на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» СибРО.

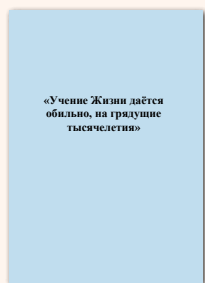
«Собеседования» затрагивают обширный круг тем и вопросов, связанных с изучением Живой Этики и философского наследия семьи Рерихов, и представляют собой необычайно ценную часть духовного наследия Н.Д. Спириной.



В. Никишин. ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В ТВОРЧЕСТВЕ СВЯТОСЛАВА РЕРИХА: Альбом. — 136 с. Мягкий переплёт. Формат 200 x 200.

В данном альбоме впервые наиболее полно представлены женские портреты кисти С.Н. Рериха.

Художник считал важнейшим выражение внутренней сущности портретируемого. В женских образах Святослава Рериха ярко проявилось его огромное мастерство и собственное духовное богатство.



«УЧЕНИЕ ЖИЗНИ ДАЁТСЯ ОБИЛЬНО, НА ГРЯДУЩИЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»: Ответ Сибирского Рериховского Общества на поступившие вопросы. — 12 с.

В данной брошюре представлена позиция СибРО относительно вопросов, касающихся лжеисточников, лжеучителей и их распознавания.



РЕРИХ И АЛТАЙ: Сборник. — 3-е изд. — 168 с., илл., фото. Формат 125 x 165.

Книга рассказывает о посещении Н.К. Рерихом в 1926 г. Алтая в составе возглавляемой им Центрально-Азиатской экспедиции. Восхищённый красотой этого края, он воспел её в своих картинах и предсказал Алтаю великий расцвет.

**СибРО сердечно благодарит за помощь
в культурной деятельности Музея Н.К. Рериха
и в строительстве часовни Святого Сергия**

ООО «ВатерХим»:

Н.Д. Бурцеву, Израиль; **О.В. Подобед**, г. Минск, Беларусь; **В.А. Осинцеву**, г. Павлодар, Казахстан;

Н.П. Князеву, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай; **Л.А. Левченко**, г. Заринск, **Т.В. Мясникову**, г. Новоалтайск, Алтайский край; **Ю.Г. Мингажеву**, с. Ильчино, Республика Башкортостан; **С.И. Гуляеву**, г. Белгород;

М.В. Безденежных, **О.В. и А.А. Мих**, **В.П. и М.А. Перепечиных**, **М.И. Петелину**, г. Екатеринбург; **Н.Г. Коваленко**, г. Новоуральск, Свердловская обл.; **А.С. Козина**, с. Ефимовка, Оренбургская обл.; **П.М. Шипулина**, г. Иркутск;

Е.П. Ананьину, **Н.С. Аникееву**, **Р.А. Судьдину**, **Т.П. Федюшкину**, г. Кемерово; **В.Б. Осетрова**, г. Междуреченск, **Н.И. Бутурлакину**, **Т.Ф. Кульбежекову**, **В.Ф. Москвину**, **А.В. Неганову**, **А.И. Потапову**, **М.В. Прудченко**, **М.В. Седневу**, **С.И. Шестакову**, **Ж.Е. Шмидт**, г. Мыски, **А.П. Дёмина**, г. Новокузнецк, **Т.А. Загадерчук**, г. Прокопьевск, **Г.А. Каганович**, **В.И. Наумову**, **Л.П. Пристяжнюк**, г. Юрга, Кемеровская обл.;

Ф.А. Ковалевского, семью **Коняевых**, семью **Кочергиных**, г. Москва; **Л.Д. Марченко**, г. Котельники, Московская обл.;

Н.Ф. Ананьеву, **О.В. Бородулина**, **Т.В. Карпушину**, **Д.В. Коробкова**, **М.Ю. Кузьмину**, **Л.В. Лада**, **А. Левичева**, **М.А. Максудову**, **Л.М. Мельникову**, **А. Розенберг**, **О.В. Соломкину**, **Л.Л. Тарновскую**, **Г.Г. Токареву**, **Л.Е. и Г.Г. Усмановых**, г. Новосибирск; **Н.С. и В.С. Морозовых**, г. Бердск, **Т.В. Кирееву**, п. Горный, **И.Я. Горбатюк**, **В.Л. Михайлец**, **В.П. Сандалову**, п. Карасук, **Ю.И. Журкову**, п. Линёво, **В.Н. Каширскую**, п. Ордынское, **Л.В. Южакову**, п. Пашино, Новосибирская обл.;

О.В. Олару, г. Ростов-на-Дону; **Е.В. и А.Д. Шапошниковых**, г. Севастополь; **Л.П. Лебсак**, п. Ленино, Республика Крым; **Ю.О. Вишнева**, г. Смоленск; **Г.В. Митракину**, г. Тверь; **Н.В. Дидову**, г. Тула; **Е. Бализину**, **Е.В. Жалову**, **Ф.В. Тарасова**, г. Тюмень; **Л.М. Дашенко**, г. Нягань, Тюменская обл.; **Т.Л. Зюлину**, г. Уфа; **М.М. Балдина**, г. Златоуст, **В.П. Дерягину**, г. Челябинск, **Г.А. Власова**, г. Юрюзань, Челябинская обл.;

В.Н. Лобанову, **Л.А. Малышеву**, **С. и Е.Г. Медведских**, **Ю.Н. Новикова**, **Д.В. Фадеева**;

Рериховские общества и группы:

г. Степногорск, Казахстан; г. Кемерово; г. Мыски, г. Осинники, Кемеровская обл.; г. Омска; г. Лесного, Свердловская обл.; г. Ярославля; Кузбасское РО; Уральское РО; Содружество городов Урала; Культурный центр им. Н.К. Рериха, г. Тюмень.

Также благодарим всех, кто пожелал остаться неизвестным!

Содержание

Н.К. РЕРИХ. Душевность	2
Н.Д. СПИРИНА., А.П. ЮШКОВ. «Радость моя»	2
Ю.Н. РЕРИХ. На Родине	11
Н. ГРИПИЧ. Е.П. Блаватская в письмах Е.И. Рерих	12
Крылья подвига. Составитель Н. МАЛЫШЕВА	18
Великий Дар. Меч Гессера	23
Б.Н. АБРАМОВ. Встреча	25
Б.Н. АБРАМОВ. «Когда пройдёт недлинный день земной...»	27
О.А. ОЛЬХОВАЯ. «Достигнута ступень...»	28
В. МАКАРОВ. Живая Этика о противодействии злу	30
Поэтическая страница (стихи А. Плещеева, Н. Морозова, И. Богдановской, В. Бокова) ...	34
Н.Д. СПИРИНА. Расточение: Самость. Раздражение.	
Из книги «Психическая энергия. Накопление и расточение»	35
Н.Д. СПИРИНА. «Цветок, поставленный в подвал...»	37
Собеседования. Ответы Н.Д. СПИРИНОЙ на вопросы	38
«Учение Жизни даётся обильно, на грядущие тысячелетия»	42
Н. БАШКОВА. Венёвские чтения-2014	45

По вопросам оказания помощи Музею Н.К. Рериха в Новосибирске обращайтесь в Сибирское Рериховское Общество:
Адрес: 630099, Новосибирск, а/я 251
Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55
тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@mail.ru

Средства просим перечислять на расчётный счёт:

Получатель: ИНН 5407119062
КПП 540601001

Сибирское Рериховское Общество
Р/сч 40703810144070130495
Банк: Сибирский банк СБ РФ
г. Новосибирск, БИК 045004641
Кор/с 30101810500000000641
с пометкой: «Благотворительное пожертвование на ведение уставной деятельности для Музея Н.К. Рериха»

Правовую поддержку СибРО оказывает

ЗАО «Сибирское правовое агентство»
г. Новосибирск, тел. 221-91-62



Учредитель:

© Сибирское Рериховское Общество

Основатель журнала «Восход»
Наталья Дмитриевна Спирина

Издание основано в 1993 г.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свид-во ПИ № ФС77-57730 от 18.04.2014

«Восход. Рассазия», № 8-9 (244-245), 2014

Подписано к печати 29.09.2014

Дата выхода в свет 02.09.2014

Тираж 800 экз. Цена свободная

Периодичность: 1 раз в месяц

Редакционный совет: Н.Ф. Василькова,
Т.М. Деменко, С.А. Деменко, Н.М. Кочергина,
И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова.

Главный редактор Н.М. Кочергина,
редактор В.В. Игнатьева,
цветокорректор С.А. Ковалёва

При перепечатке любых материалов обязательно предварительное согласование с редакцией

Адрес редакции и издателя:

630099, г. Новосибирск,
ул. Коммунистическая, 38

Издательский центр «Россазия»
Сибирского Рериховского Общества

Телефон: (383) 223-27-55

e-mail: sibro@mail.ru

Сайт журнала: <http://voshod.sibro.ru>

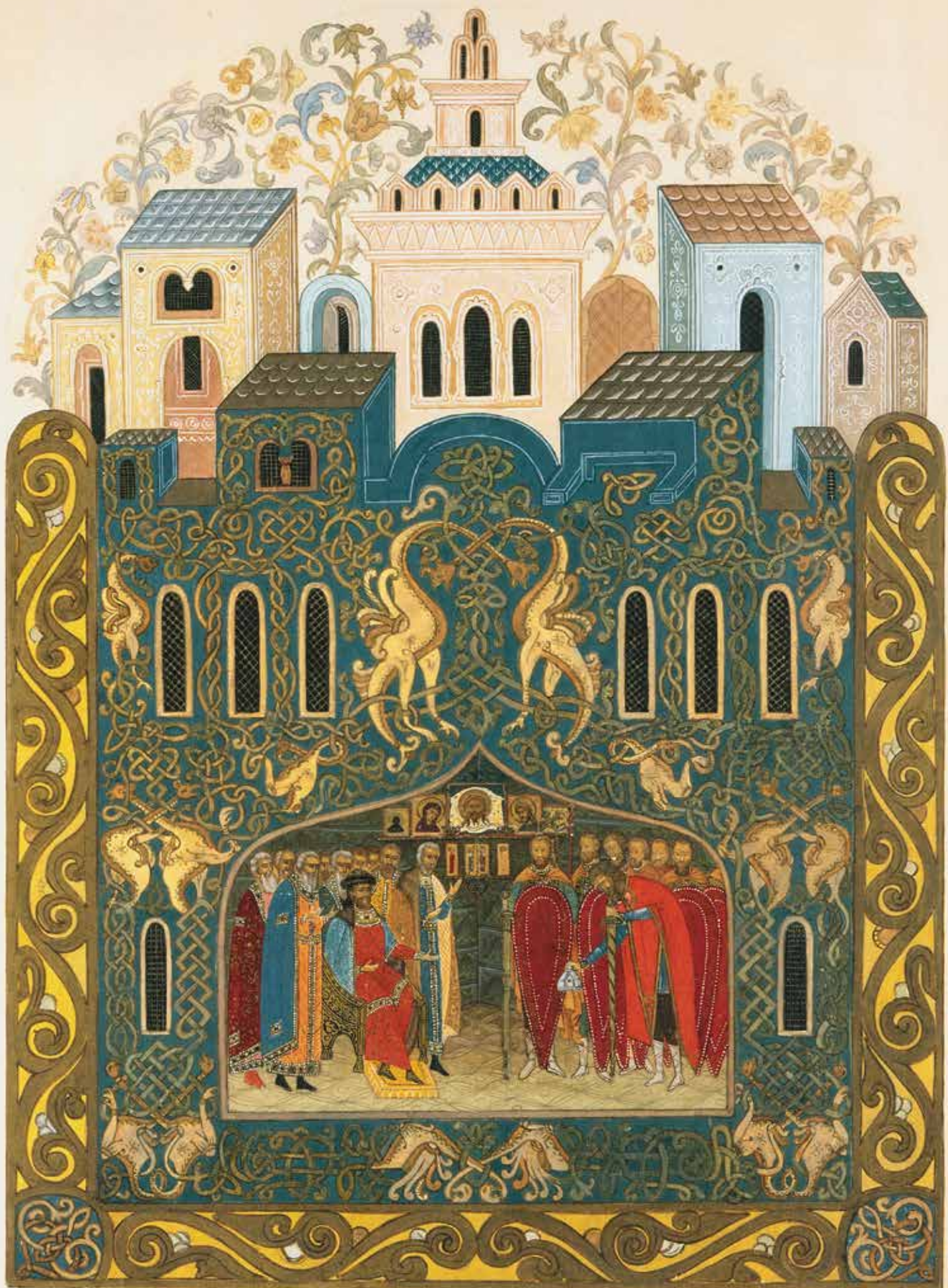
Подписка на журнал в книжном отделе СибРО «Искры Света»

Адрес: 630007, г. Новосибирск-7, а/я 126,
ООО «Искры Света», отдел «Книга-почтой»
По заявке высылается бесплатный каталог

Тел./факс: (383) 218-09-50; knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



Н.К. Рерих. НОВГОРОДСКИЙ КНЯЗЬ. Иллюстрация к книге
«Летописный и лицевой изборник Дома Романовых». 1914