

Восход

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 1 (189), Январь, 2010



С.Н. Рерих. ТОРОПИСЬ! 1954

Спешим и зовём поспешать. Сгущено будущее, но не тьма впереди!

Иерархия. 347

*Во всём поспешайте. Время не ждёт. Будущее горит всеми огнями,
будущее зовёт.*

Грани Агни Йоги. II. 422

Н.Д. СПИРИНА

ВЕСНА СВЕТА

25 декабря начинается, по удивительно точному и поэтичному слову Михаила Пришвина, Весна Света. День начинает прибывать. И неважно, что на одну минуту, важно само движение в сторону увеличения света в природе. Свет — это то, что первично было явлено при сотворении Мира. И в этот день христианство отмечает рождение Христа, начало Весны духовного Света после беспросветной ночи дохристианского язычества, когда души людей были погружены во мрак и ужас бездуховной ночи, и эти души отмирали в культах тела, так как они были лишены будущего. «Ешь, пей и веселись, ибо завтра умрёшь». Впереди для них была только смерть.

Появление Христа победило понятие смерти. Оно было заменено вечной жизнью бессмертного духа, и эта жизнь зависела не от слепой судьбы, а от самого человека, и эта жизнь обрела наконец для него смысл и цель.

Искупительная жертва Христа началась не на Голгофе, а в момент Его воплощения. Нам невозможно представить состояние великого, божественного духа в тисках плотного, материального мира. Но не войдя в материю, как мог Он показать победу над ней? Только смертью можно было поправить смерть. Иначе как поверили бы люди, что её нет, если бы после смерти не было бы явлено воскресение?

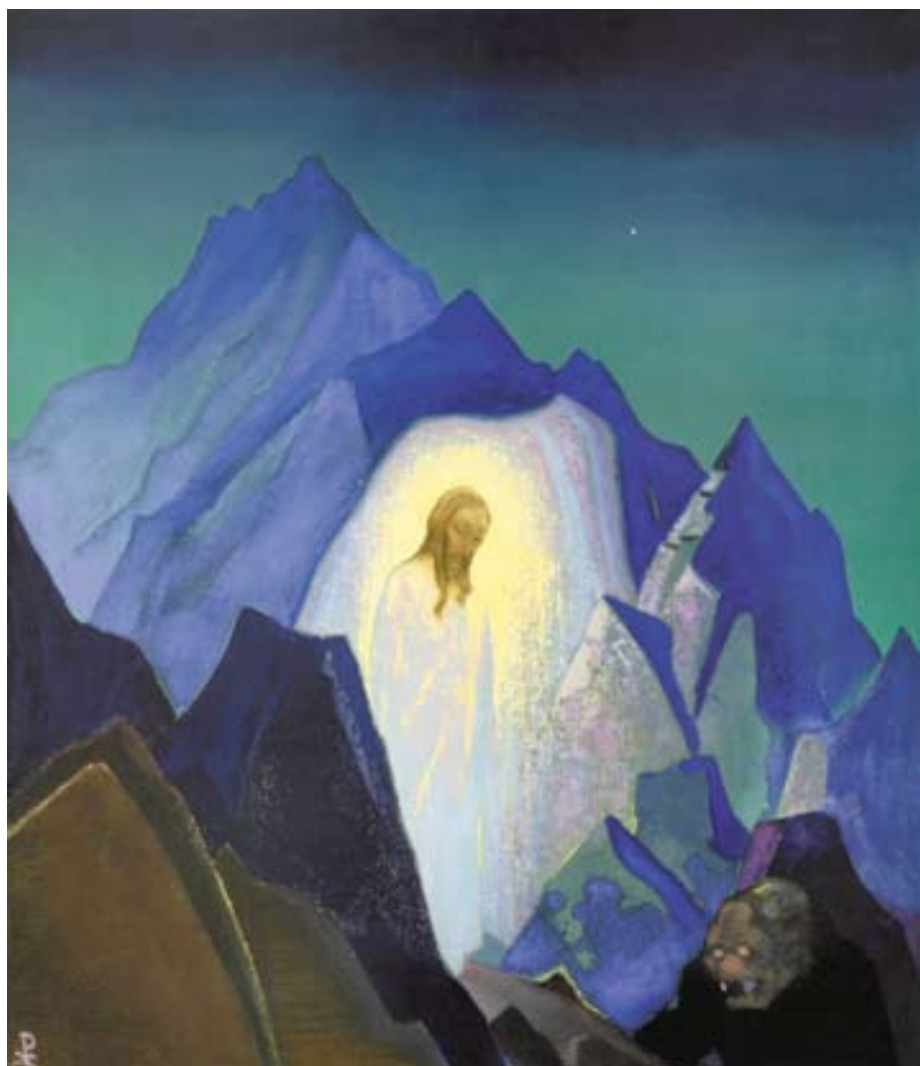
Искупительная жертва — принятие на себя не только следствий грехов людских, но и следствий их духовного невежества, приведшего их к этим грехам. Для того чтобы рассеять мрак неведения, надо было воплотиться и провозгласить Евангелие, то есть благую весть Истины. «Познайте Истину, и она сделает вас свободными».

Искупление невежества и искупление греха как следствия невежества началось в день Весны Света, поворота к Свету, в день Рождества Христова.

У Николая Рериха есть поразительная по своему откровению картина «Христос в пустыне». В глубоком мраке движется светоносная фигура Спасителя среди мрачных холодных скал, проливая на них тёплый, розовый, живительный луч. В своих холодных глубинах оживают каменные души и взирают на Христа с немой надеждой. А впереди на чёрном каменном выступе гнездится череп с оскаленными в страшной злобе клыками и выпученными пустыми глазницами, чужая своё неминуемое поражение. Светоносная фигура тихо, но неуклонно движется на него, и в этом неотвратимом движении залог того, что смерть и зло будут побеждены. Не вынесет тьма розового света вселенской любви, она обречена.

А над скалами и над обликом Великой Жертвы горит одиноко Звезда, предвестница утра. И где-то вдали небо начинает светлеть. День новый непременно настанет.

26 декабря 1993 г.



Н.К. Рерих. ХРИСТОС В ПУСТЫНЕ. 1933



Из Записей Бориса Николаевича Абрамова

27 ноября 1957 г.

Признательность поворачивается к Солнцу; не-благодарность отворачивается от него. Обладатель которого качества выигрывает? Подсолнечник — простой цветок, но он знает основу жизни и поворачивается вслед за солнцем. Потому этот скромный последователь даже видом своим похож на солнце. И плодоносит он богато по мере своей, и щедро даёт семена и масло.

Растения знают, куда повернуться. Всегда ли знает это царь природы — человек?

Наше видимое солнце есть прообраз Солнца Духа, Солнца Вселенной, никогда не заходящего, непрестанно дающего жизнь, свет и тепло. И нет такого места, где не светило бы Оно, ибо Его лучи всепроникающи. Но для получения благих следствий нужно даваемое брать.

Цветок не вырастет без солнца или будет жалким и хилым. Также не вырастет духовно человек, отгородившийся от Солнца Духа. Но когда он оборачивается к Солнцу, раскрывается навстречу Ему — то растёт, цветёт и даёт плоды великие, даже когда это делает существо его помимо его земного сознания.

4 января 1958 г.

Иерархия излучает Благодать, как солнце лучи. Духовные эманации иерархические так же естественны, как свет и тепло физические, исходящие от солнца. Чтобы пользоваться лучами солнца, надо выйти на солнечный свет, в подвал он не проникает. На свет Иерархии выходит дух, осознавший Её. В подвалы духа луч не проникнет. Целительная сила его действует, воспринятая сознательно, когда человек подставляет себя лучам Невидимого Солнца Духа. Невидимо оно до той поры, пока не открылось духовное зрение, но тепло и приток энергии могут ощущаться гораздо раньше. Цветы поворачивают головки и подставляют листья лучам солнца. Они максимально используют падающий на них солнечный свет. Растительное царство даёт нам пример, как воспринимать Благодать.

7 января 1958 г.

Чудо есть результат труда, упорного, сознательно-го и планомерного. Чудо не возникает внезапно, но является результатом длительного действия, невидимого извне. Чудо есть внутренняя подготовленность к принятию потока психической энергии, которая творит всё, всё может и всюду проникает. Человек сам ставит себе преграды на пути к ней. Он не умеет открыть ей двери.

9 января 1958 г.

Раб не может находиться на Служении, так как он кому-то или чему-то принадлежит и служит. Потому свобода духа есть неременное условие для Служителя Света. Даже малая, незаметная связанность уже является преградой.

Все нити должны быть обрезаны для того, чтобы утвердить Нить серебряную. Иначе нити рабства потянут в другую сторону и порвётся серебряная Нить свободы.

12 января 1958 г.

Каждый человек является орудием добра или зла. Это своё назначение он предопределяет своим основным устремлением. Люди — проводники начал, действующие на земном плане. За ними стоят невидимые силы, управляющие течением жизни. «Горе тому, через кого приходит соблазн», и счастье тому, через кого Благие Силы посылают благо в мир. Человек проводит через себя добро или зло постоянно, посредством своих излучений. Эта основная функция не прерывается ни на минуту. Затем идут слова и дела.

Лишь немногие сознательно настраивают себя на явное служение добру или злу. Большинство являются бессознательными проводниками просто в силу самой своей сущности. Но это не избавляет их от ответственности и расплаты. Всё равно они сеют, и всё равно пожнут.



Цель молитвы — добиться замыкания тока.

Из Записей Б.Н. Абрамова. 9 января 1958 г.

Наталья КОЧЕРГИНА

НЕЗАБЫВАЕМЫЕ ВСТРЕЧИ

Жизнь подарила Наталии Дмитриевне Спириной незабываемые встречи со Святославом Николаевичем Рерихом — встречи, которые внесли в её жизнь то бесценное, что «запечатлелось в сердце, осталось в памяти навсегда». «...Когда воспоминания о ком-то ведут через всю жизнь и озаряют её, это значит, что и он идёт рядом...»¹ — говорила Наталия Дмитриевна в Слове о Святославе Николаевиче Рерихе.

Он был последним членом Великой семьи, и после ухода из жизни старших Рерихов именно в нём, по словам Наталии Дмитриевны, сосредоточилась «вся наша надежда, вся наша духовная радость». «Он много раз приезжал сюда [в Советский Союз]. Мы много раз с ним встречались. ...Мы его чрезвычайно близко чувствовали, он был с нами, он был на нашей Земле»².

1974 год — год столетия со дня рождения Н.К. Рериха — стал знаменателен тем, что после долгих лет забвения на Родине художника широко зазвучало его имя. Этот год был значительным и для Н.Д. Спириной. После того, как несколько лет она безвыездно жила в Новосибирске, ухаживая за тяжелобольной матерью, Наталия Дмитриевна смогла выехать в Москву и Ленинград и побывать на праздничных мероприятиях.

Святослав Николаевич Рерих прибыл в Советский Союз для участия в юбилейных торжествах в конце ноября 1974 года. Его дни были расписаны буквально по минутам. 19 ноября в Третьяковской галерее он открывал выставку своих картин, где было представлено 190 произведений; на 21-е ноября было намечено два мероприятия: открытие юбилейной выставки Н.К. Ре-

риха в Академии художеств (130 картин) и торжественный вечер в Большом театре. Но, несмотря на плотный график, именно в этот день, благодаря участию Павла Фёдоровича Беликова, Святослав Николаевич нашёл возможность встретиться с группой сибиряков (встреча проходила в его номере в гостинице «Советская»).

Н.Д. Спирина писала О.А. Копецкой: «Его [С.Н. Рериха] день был плотно расписан, и он всегда был в окружении сопровождающих его лиц. Сибиряков (я тоже была) он смог принять утром до завтрака и уделить только один час. Беседа носила общий характер, и о многом не хватило времени поговорить» (29.04.1975).

Е.П. Маточкин, прибывший в Москву вместе с Н.Д. Спириной, вспоминал, что на встрече «речь шла о творческой деятельности Николая Константиновича Рериха, связанной с Алтаем. Святослав Николаевич рассказывал о живописи своего отца, о его желании вновь вернуться на Алтай»³.

«Вы спрашиваете о том, удачна ли была встреча сибиряков со Святославом Николаевичем. Думаю — да, — отвечал П.Ф. Беликов на вопрос Е.П. Маточкина. — Святослав Николаевич — необыкновенный Человек. (...) Меня поражает его умение распознавать людей почти моментально и его способность найти в каждом человеке самое положительное и опереться именно на это главное, что всегда оказывается главным и для самого человека, и для Общего Дела. Я уверен, что он правильно почувствовал каждого из новосибирцев» (26.12.1974).

Следующий приезд Святослава Николаевича в нашу страну состоялся в 1978 году. В это время в Новосибирске шла подготовка к проведению вторых Рериховских чтений. Музыкант по профессии, Наталия Дмитриевна заинтересовалась музыкальными аспектами живописи Святослава Рериха и начала готовить доклад на эту тему. Вскоре через Павла Фёдоровича Беликова она узнала о предстоящем приезде художника в Москву в связи с избранием его почётным академиком Академии художеств СССР.

С.Н. Рерих прибыл в Москву 1 июня, а 7-го в Академии художеств состоялась торжественная церемония вручения ему диплома почётного академика. В эти же дни Святослав Николаевич встречается и беседует с друзьями.



Н.Д. Спирина, П.Ф. Беликов, С.Н. Рерих. Москва, 1978

¹ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 1. Новосибирск, 2007. С. 504.

² Там же. С. 452.

³ Воспоминания о С.Н. Рерихе. М., 2004. С. 217.

Наталия Дмитриевна вспоминала: «На Рериховских чтениях я собиралась сделать доклад "Значение музыки в творчестве Святослава Рериха", и мне надо было взять у него интервью. Я приехала в Москву, мы с ним встретились, и он уделил мне время. Вокруг был народ. Я ему сказала, почему я приехала, он предложил: "Пожалуйста, сядем отдельно". Я изложила тезисы своего доклада, и он рассказал мне, какое значение имеет музыка, как с детства и сам играл, и слушал, и родители приобщали к музыке, и какую роль она играет в его творчестве, и что он часто под музыку писал картины, и какую музыку любит. Всё это было застенографировано и записано на магнитофон. По этому материалу я потом сделала доклад на Рериховские чтения⁴ и с этим докладом выступила»⁵.



На встрече в Москве. 1978

Наталия Дмитриевна тщательно собирает объяснения и комментарии Святослава Николаевича к его картинам и картинам отца. Эти сведения можно было получить на выставках полотен Рерихов, где художник обычно сам проводил экскурсии, если в это время находился в Советском Союзе.

Из воспоминаний Е.П. Маточкина: «Каждый день в Лаврушинском переулке выстраивались огромные очереди. Люди простаивали по несколько часов, прежде чем попадали в залы. Однако и там подойти к полотнам было практически невозможно. Народу в залах было просто битком, особенно в то время, когда туда приходил Святослав Николаевич с женой, — а они бывали там постоянно в определённое время, в первой половине дня. Все об этом знали и старались подгадать, чтобы увидеть эту замечательную пару и задать какой-нибудь вопрос художнику, пообщаться с ним лично. ...Повидать Святослава Николаевича на выставке было совсем не просто, поскольку каждый норовил оказаться поближе к мастеру... Святослав Николаевич отвечал всегда ровно, спокойно, просто и убедительно»⁶.

К началу 1980-х годов Н.Д. Спирина — уже хорошо известный в стране деятель культуры, прекрасный популяризатор художественного наследия Рерихов, опытный экскурсовод и автор многочисленных программ о творчестве любимых художников. Обычно для своих выступлений Наталия Дмитриевна готовила тезисы, так как выступать приходилось перед самой разнообразной аудиторией, от школьников до учёных, и каждый раз нужно было приспособливать текст к уровню слушателей.

В 1984 году, 16 – 17 октября, в Новосибирске прошли четвёртые Рериховские чтения. Сразу после конференции Наталия Дмитриевна отправилась в Москву, где 24 октября в гостинице «Советская» состоялась ещё одна встреча со Святославом Николаевичем. Наталия Дмитриевна находилась там в составе большой группы преподавателей из Свердловска, Новосибирска и других городов.

Именно тогда С.Н. Рерих сказал знаменательные слова: «Сибирь — это величайшее богатство России и залог её благополучия. Мы ещё очень поверхностно знаем, что она в себе таит. (...) Мы должны всеми силами... думать о молодом поколении и воспитывать тех, кто придёт нам на смену. (...) Наша главная задача — формировать человека Будущего. (...) Наше воспитание должно быть таким, чтобы, выйдя за пределы школы, человек был сильным, умел противостоять злу, несовершенству. Добро должно быть активное. (...) Преодолевая трудности, мы растём, и только так растём! Наша эволюция должна взрастить сильное поколение. И это главная задача»⁷.

В следующий раз Святослав Рерих прибыл в нашу страну в мае 1987 года для участия в выставке произведений членов Академии художеств СССР, которая открылась 7 мая. В День Победы 9 мая в гостинице «Советская» Святослав Николаевич вновь встречается с друзьями и знакомыми из многих городов. На этой встрече была также и группа из Новосибирска. С.Н. Рерих начал беседу словами, ставшими сегодня крылатыми: «Сегодня День Победы. И пусть каждый день будет днём Победы. Это зависит от нас, от нашего отношения ко всему»⁸. И далее Святослав Николаевич

⁴ Конференция состоялась в Новосибирске в 1979 г.

⁵ Восход. 2008. № 10. С. 19.

⁶ Воспоминания о С.Н. Рерихе. С. 218.

⁷ Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. М., 1993. С. 90.

⁸ Там же. С. 99.



Слева направо: Н.Д. Спирина, М.Н. Валл, С.Н. Рерих. Москва, 1984

говорил о необходимости самосовершенствования, о главной победе — победе над собой. «Истинный путь человека — это развить себя всеми силами. Если будете каждый день стремиться делать что-то лучше, то сможете уже более широко думать и обретёте известную радость. Вы получите великое счастье, что пришли в контакт с чем-то более возвышенным, с Вечностью, которая нас окружает»⁹.

Каждый раз, когда Святослав Николаевич приезжал в Советский Союз, Наталия Дмитриевна устремлялась в Москву для встречи с ним. Она вспоминала: «Необыкновенно светлый облик, необыкновенно простой и приветливый — вот что меня поражало; такой великий человек и так просто с нами держался — как с равными, не даёт понять, насколько он выше нас. И как он всегда был приветлив! Он меня уже знал, подойдёт — пожмёт руку, что-то скажет, поприветствует»¹⁰.

На одной из таких встреч Святослав Николаевич прошёл через весь зал мимо присутствующих прямо к Наталии Дмитриевне, взял её за руки, крепко пожал их и сказал: «Вы очень много работаете, и плоды уже есть».

В архиве Наталии Дмитриевны сохранились письмо и открытка Святослава Николаевича, переданные ей через профессора М.А. Мокульского, учёного-физика, близко общавшегося с С.Н. Рерихом. «Дорогая Наталия Дмитриевна, — пишет Святослав Николаевич. — Пользуюсь случаем послать Вам через Марка Александровича мой самый сердечный привет и благодарность за всё, что Вы делаете. Спасибо Вам большое. Будем надеяться на встречу в начале лета, а пока всего, всего Вам Светлого и Радостного в Новом

Году! Душевно с Вами. Святослав Рерих» (21.12.1979).

Высылая это письмо в Новосибирск с оказией, М.А. Мокульский пишет: «Дорогая Наталия Дмитриевна! (...) В моей жизни произошло очень интересное событие: я съездил в Индию. (...) 6 раз встречался со Святославом Николаевичем в его доме в Бангалоре и под Бангалором. Всё это необыкновенно, незабываемо... Святослав Николаевич написал Вам письмо, которое я пересылаю. (...) Святослав Николаевич здоров, весел и бодр, хорошо выглядит и надеется, что наши учёные в недалёком будущем будут работать в Кулу. ...Со Святославом Николаевичем мы тоже говорили о

Вас. Он очень ценит Вас и просил передать Вам также и устные приветы. Может быть, он будет в Москве в мае — июне 1980 г.» (1.01.1980).

В ответном письме к Марку Александровичу Наталия Дмитриевна сердечно благодарит его. «Оно [письмо] значило для меня очень много. Хорошо, что не послали по почте. Моя корреспонденция частично приходит вскрытая... Очень жду от Вас обещанного описания Ваших встреч со Святославом Николаевичем. Значение таких контактов невозможно переоценить, так же как и их далеко идущие последствия. Если узнаете о приезде в Москву Святослава Николаевича, сообщите мне» (27.02.1980).

«Он очень любил сибиряков, — вспоминала Наталия Дмитриевна. — Все дни его приезда в Москву были расписаны по часам. (...) Как только он узнавал, что просится группа сибиряков, — принимал обязательно. Он обычно беседовал по часу, но с нами не ограничивал времени, он нас *особенно* любил». Встречи с ним — «это было большое счастье»¹¹. Эти редкие встречи Н.Д. Спириной с С.Н. Рерихом обычно проходили в обстановке, когда присутствовало много людей. И тем не менее все самые главные вопросы, которые Наталия Дмитриевна уже не могла обсудить со своим учителем, Борисом Николаевичем Абрамовым (он ушёл из жизни в 1972 году), она задавала Святославу Николаевичу и получила на них исчерпывающие ответы. Прежде всего они касались художественного творчества как самого С.Н. Рериха, так и Н.К. Рериха, содержания и символики картин. На основе полученных материалов Н.Д. Спирина готовила доклады, выступления, создавала стихи по картинам этих художников. Другая группа вопросов была связана с философским наследием Рерихов,

⁹ Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. С. 100.

¹⁰ Восход. 2008. № 10. С. 19.

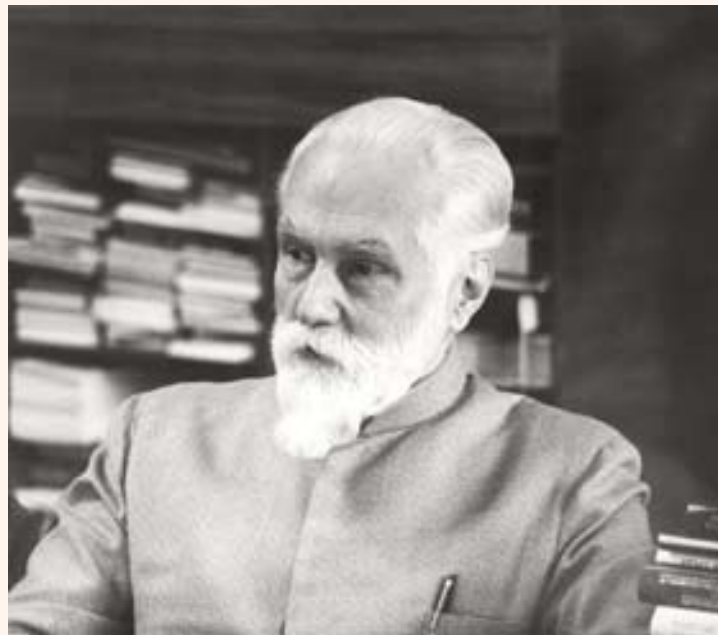
¹¹ Там же. С. 20.

с нравственно-этическими аспектами жизни, и это отдельная большая тема для изучения.

Наталия Дмитриевна не могла обойти стороной и вопросы будущего культурного строительства в Сибири. Речь идёт о создании в России Азиатского музея Н.К. Рериха. Ведь именно в Новосибирске, с момента приезда сюда Н.Д. Спириной и Б.Н. Абрамова, жила и крепла мысль о создании такого музея.

Наталия Дмитриевна вспоминала, что Святослав Николаевич «расспрашивал нас и очень интересовался домом в Уймоне... где останавливалась семья Рерихов во время путешествия по Алтаю. Он говорил: "Наслоения нестираемы, этот домик надо сохранить". Я ему привезла газету "Наука в Сибири", где была фотография этого домика в Уймоне. Он с очень большим интересом прочёл и сказал: "Да, да, там наслоения, берегите этот домик. Это нужно и всему краю, и всей стране"»¹².

Так Наталия Дмитриевна получила прямое подтверждение необходимости восстановления подлинного дома В.С. Атаманова, что было крайне важно в условиях, когда на этот счёт существовали самые разные мнения. Кроме того, Павел Фёдорович Беликов переслал Наталии Дмитриевне составленный самим Святославом Николаевичем план, в котором была изложена концепция всей структуры музеев имени Н.К. Рериха в местах остановок Центрально-Азиатской экспедиции. Таким образом, будущее развитие дела Рерихов в Сибири и на Алтае С.Н. Рерих очертил достаточно ясно, и все дальнейшие действия Н.Д. Спириной по созданию музеев шли в полном соответствии с иерархической линией.

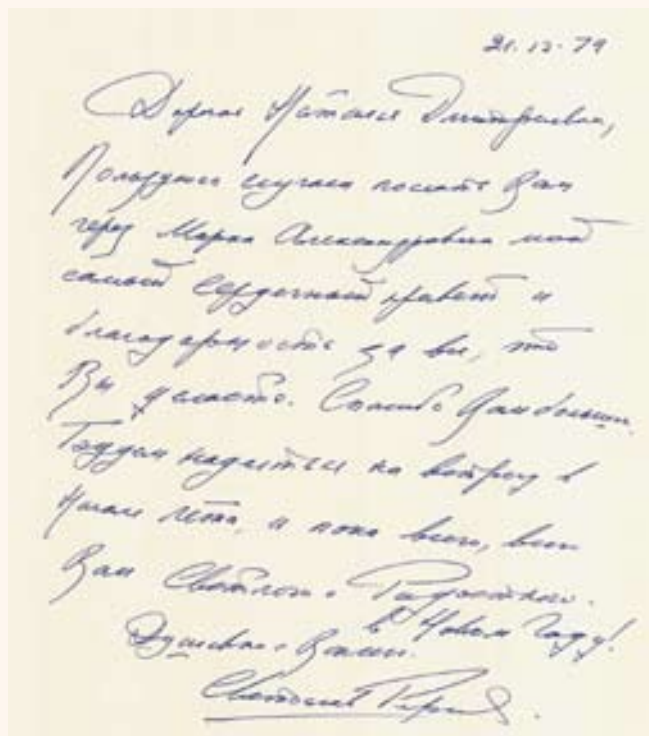


Святослав Николаевич Рерих. 1982

Отношение Наталии Дмитриевны к Святославу Николаевичу как к высокому Иерарху проявлялось во всём: от принятия его нравственно-этических заветов до выполнения конкретных указаний. Воля последнего члена Великой семьи была для неё законом, она следовала ей вопреки всем противодействиям. И когда уже после ухода С.Н. Рериха из жизни были попытки оспорить его завещание, она решительно встала на защиту его последней воли. «Сверху виднее», — утверждала Наталия Дмитриевна и в этом проявила *свою* духовную высоту.

Всё, что слышала она во время бесед и встреч со Святославом Николаевичем, все его нравственные заповеди она приняла как указание к действенному воплощению их в своей жизни. Это становится особенно ясно, когда мы перечитываем её воспоминания о художнике. В них предстаёт благородный облик Человека с большой буквы. Она рассказывала: «Меня поразили его терпение, его снисходительность. ...Это то, что отличает подлинных людей от мнимых. Подлинные духовные учителя — как они просты! А мнимые — мне тоже приходилось с ними встречаться — те напускают на себя и важность, и значительность, и говорят свысока и надменно. А тут ничего этого не было».

«Он был гармоничен, и эта проявлявшаяся в нём гармония создавала такую же атмосферу, и близость его излучений вызывала ощущение счастья. Вокруг него... создавался Оазис Света. Мы переносились в мир иной... (...) Мы были в ином измерении, отключённые от временного и повседневного и включённые в надземное и вечное. (...) Зрелость ума, гармония чувств, мудрость, которую даёт долгий опыт жизни, одухотво-



Письмо С.Н. Рериха к Н.Д. Спириной от 21 декабря 1979 г.

¹² Восход. 2008. № 10. С 20.



С.Н. Рерих на встрече с сибиряками

рённый многолетний труд, — всё это светило в его облике, к которому вполне подходит определение "прекрасный"»¹³.

«Особенно вдохновляющи его беседы с людьми. Он говорил с ними и отвечал им по их уровню сознания и в то же время давал советы *на все времена*. Это были вразумительно изложенные те же законы Бытия, о которых... говорили все Светочи Мира...»¹⁴. «Он говорил, что каждый день нужно стать немного добрее, немного лучше... нельзя сразу с подножия на вершину вскочить, надо постепенно-постепенно. Вот это он и указывал — этот путь к Прекрасному через ежедневную дисциплину. (...)»

Кроме праны гор и лесов есть озон красоты. Духовная прана... Из него [Святослава Николаевича] она просто изливалась! Побывать около него было величайшее счастье»¹⁵.

Кто же из нас, читая эти слова, не вспомнит саму Наталию Дмитриевну, не увидит в этом описании её облик? Действительно, те черты, которые она отметила в Святославе Николаевиче, она претворила в себе, став, в свою очередь, для нас тем совершенным человеком, каким Рерих являлся для неё.

Из Учения Живой Этики мы знаем, что, когда один Подвижник уходит с земного плана, на его место тут же заступает другой. Именно они и являются теми Титанами, которые вместе со Старшими Братьями из Надземных Сфер держат на своих плечах нашу Землю. Одним из них был Святослав Николаевич Рерих, о котором в своё время Павел Фёдорович Беликов писал: «Нельзя забывать, что он Единственный из Четырёх, который остался сейчас на нашем плане. Он один знает весь пройденный Путь и является Хранителем Камня» (из письма П.Ф. Беликова Е.П. Маточкину, 26.12.1974).

После того как 30 января 1993 года средства массовой информации сообщили об уходе из жизни последнего члена Великой семьи, Наталия Дмитриевна Спирина всю ночь провела без сна. На следующий день состоялся очередной «круглый стол» Сибирского Рериховского Общества. Несмотря на бессонную ночь, Наталия Дмитриевна выглядела особенно торжественной. В своём выступлении она сказала: «Утрату понесла вся планета, потому что присутствие таких людей, таких высоких Духов на планете необычайно важно для неё, просто необходимо. (...) Мы оставлены одни, и теперь больше, чем когда-либо, нам нужно проникаться ответственностью за всё, что мы делаем, потому что у нас сейчас уже нет той духовной опоры, которая явлена была нам в лице Святослава Николаевича.

Теперь надо держаться очень крепко. Этот год... будет как последний ночной час перед рассветом, когда особенно темно, но за этой сгустившейся темнотой ночи уже брезжит надежда на скорый рассвет. И скоро этот рассвет начнётся»¹⁶.

Все были взволнованы этим горестным событием, Наталии Дмитриевне задавались вопросы, кто же теперь займёт место Святослава Николаевича, кто возьмёт ответственность за всё. На это последовал ответ, что Старшие Братья нас не оставят и что наша планета никогда не бывает оставлена без Высшей Помощи...

Только теперь, много лет спустя, к нам приходит понимание, что эту великую, непомерную Ношу — труд непрерываемой молитвы за всю планету — взяла на себя Наталия Дмитриевна Спирина.

По картине С.Н. Рериха «Огни трудов»

Огни трудов, огни побед —
Им нет числа, им счёта нет;
Их результат, превыше слов,
Освободит от всех оков;
Их слава нас ведёт вперёд
И к новой жизни вознесёт.

Труды растут, огни горят,
Волшебный расцветает сад
Всех лучших помыслов и дел —
Таков счастливый наш удел.
Не сократим, не прекратим
Трудов, которыми горим¹⁷.

¹³ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 1. С. 459.

¹⁴ Там же. С. 505.

¹⁵ Восход. 2008. № 10. С. 19.

¹⁶ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 1. С. 451 – 453.

¹⁷ Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 255.



Н.Д. СПИРИНА

ЗНАЧЕНИЕ МУЗЫКИ В ТВОРЧЕСТВЕ СВЯТОСЛАВА РЕРИХА

Смотреть на Прекрасное — значит улучшаться.

Платон

В творчестве Святослава Рериха и в его выступлениях красной нитью проходит его отношение к прекрасному.

«Я всегда искал красоту. Она меня привлекала. И передавая то красивое, что я видел, я передавал долю радости, которую ощущал, когда видел сам»¹, — говорит С.Н. Рерих.

Красота, по мысли С.Н. Рериха, даёт не только эстетическое наслаждение. Она имеет воспитательное значение, она помогает формированию нового, более совершенного человека и, следовательно, улучшению всей жизни.

«Поистине, стремление к совершенствованию, к прекрасному — это самое целесообразное, самое реальное отношение к жизни. К сожалению, в жизни есть много негативных сторон, но мы никогда не сможем противостоять им, если сердце наше не будет открыто навстречу более совершенному и в сознании нашем не будет представления о прекрасном»², — говорит С.Н. Рерих.

В ответ на мои вопросы во время пребывания Святослава Николаевича в Москве, 6 июня 1978 года, он сказал, что для него искусство универсально в своём выражении, оно всё объёмлет и всё включает в свою сферу — «все виды искусства взаимосвязаны, и его нельзя разделять определёнными перегородками»³.

В творчестве С.Н. Рериха музыка играла немало важную роль, но этот вопрос ещё не исследовался. Интересны, в частности, вопросы влияния среды на творчество художника, его отношение к музыке, западной и восточной, и выражение её через ритм и цвет в его картинах.

«Музыка откроет творчество ваше, напитает сердце ваше и сделает доступным то, что без гармонии звука, может быть, навсегда осталось бы во сне», — писал Николай Рерих в статье «Музыка сфер».

Так же как и его отцу, музыка сопровождала Святослава Рериха с самого раннего детства, когда он

учился играть на фортепиано, слушал свою мать, Елену Ивановну, талантливую пианистку, родственницу Мусоргского. Вся семья часто посещала концерты, где дети приобщались к отечественной и зарубежной музыке.

С.Н. Рерих рассказывал, что в молодости он интересовался балетом. «Балет всегда очень привлекал. И помню, мы сами поставили несколько балетов вместе с одним из друзей; декорации и костюмы писал я сам. Например, в Америке поставили один из современных балетов в начале двадцатых годов на тему, которая потом продолжилась в моём искусстве и в жизни, — борьба Света и Тьмы. Весь балет и был основан на этом. Назывался "Свет и Тьма" и был поставлен в Бостоне. Музыка была написана американским композитором Алеком Штейнертом»⁴.

После переезда в Индию Святослав Рерих стал внимательно изучать индийское искусство, в том числе и музыку, что не могло не отразиться и в его творчестве.

Древнее искусство музыки понимается на Востоке как выражение гармонии, единства и взаимопроникновения противоположных начал Вселенной. «Музыка приводит в равновесие пять добродетелей: человечность, справедливость, воспитанность, предусмотрительность и искренность. Обнимая собою всё сущее, она обеспечивает нормальное гармоническое развитие природы и всего живого на Земле»⁵.

С.Н. Рерих говорит, что и восточная музыка ему близка, потому что всё искусство Индии близко ему как таковое.

«Она (музыка. — Н.С.) несомненно влияла, может быть, на многие темы моих картин. Серия "Священная флейта" основана на легенде о Кришне и связывает эту легенду с современной жизнью Индии. Эти звуки флейты связывают нас с тем прошлым и являются живым мостом, который переброшен от нашей сегодняшней жизни к далёкой прошлой жизни. Как вы знаете, индийские миниатюры очень часто отражают именно музыкальную эстетику Индии»⁶.

Цветовое восприятие музыки весьма специфично для Востока. В представлении слушателей музыкаль-

¹ Огонёк. 1975. № 9.

² Стенограмма беседы корреспондента газеты «Советская культура» Т. Калугиной с С.Н. Рерихом, частично опубликованная в этой газете 9 июня 1978 г. в статье «Прекрасное — действительно».

³ Стенограмма беседы Н.Д. Спириной с С.Н. Рерихом 6 июня 1978 г. (архив Н.Д. Спириной).

⁴ Там же.

⁵ Шестаков В.П. Музыкальная эстетика стран Востока. М., 1967. С. 12.

⁶ Стенограмма беседы Н.Д. Спириной с С.Н. Рерихом 6 июня 1978 г. (архив Н.Д. Спириной).



С.Н. Рерих. ЗОВ. 1955

ные тона окрашиваются в определённый цвет. «Восточная музыка представляет своего рода красочную палитру, из которой образуется цветовая гамма, и музыкальное восприятие тесным образом связывается с цветовым»⁷.

В картинах Святослава Рериха прослеживаются музыкальные темы, ритмы. Художник делал это, по его словам, целенаправленно и иногда вполне сознательно. «Этим повторением ритма, — говорит он, — я создавал повторные фразы для усиления впечатления».

На вопрос, сопоставляет ли С.Н. Рерих краски и звуки, он ответил: «Я никогда об этом не думаю. Если они даже и ассоциируются, то не потому, что я сознательно их выбираю. Они сами собой ассоциируются. Одно отвечает другому. Цвет и краски, тон — всё связано между собой».

«Ваши краски звучат. Может быть, можно музыку передать в цвете, как это мыслил Скрябин?» — спросила я.

«Но нужно ли это передавать? — ответил Святослав Николаевич. — Тагор говорил, что кто одно искусство хочет выявить другим искусством, тот в искусстве ошибается».

По мысли Святослава Рериха, живопись нельзя заменить музыкой, и наоборот. Каждый вид искусства самоценен и не может быть заменён другим видом искусства, что отнюдь не исключает взаимосвязь между разными видами искусства. Есть изречение: «Архитектура есть застывшая музыка». И, например, музыка Генделя своей величием и возвы-

шенной торжественностью ассоциируется с готическими соборами, но заменить их, конечно, не может.

У Святослава Рериха гармония цвета и звука создаётся не нарочито, а выявляется путём интуитивного восприятия окружающих явлений.

«...Миф об Орфее, чаровавшем зверей и всё живущее своею дивною игрою»⁸, родственен многим народам и отражён в нашем русском Леле и в мифологическом индийском божете Кришне.

По мысли С.Н. Рериха, образ Кришны включает идею Орфея. Он говорит о влиянии музыки на всё живое. «Музыка оказывает глубокое влияние на нашу жизнь. Вы не можете отделить это влияние. Это всё одно общее творческое выражение нашей жизни».

В картине «Священная флейта» (1946) животные, вытянув шеи, как бы пьют музыкальные струи, текущие из флейты Кришны. Звуки образуют вихревые движения, и вся природа подчиняется силе мелодии и ритма. Эта картина исключительна по своей музыкальной структуре, где мелодия показана в своём динамическом развитии.

В «Священной флейте» (1955) магия звуков флейты пастушка Кришны заворожала не только животных его стада, но и всю затихшую природу. Велика власть красоты музыкального звучания — как бы говорит художник этой картиной.

В одноимённой картине 1958 года «пастушок Кришна играет на флейте, к нему подходит буйвол. Яркий контраст создаётся от этого удивительно оранжевого тона дерева. Называется это дерево бугенвиллея. И при ярком солнце получают бесподобные контрасты» — так говорит об этой картине Святослав Рерих⁹.

В картине «Зов» (1955) звучит тема влекущей силы музыки, устремляющей к светлым просторам от тёмных и душных джунглей, куда направлялась девушка. Юноша останавливает её мелодией свирели, зовущей в дали прекрасного будущего.

⁸ Рерих Н.К. Твердыня Пламенная. Рига, 1991. С. 247.

⁹ Стенограмма беседы С.Н. Рериха с научными работниками и сотрудниками Эрмитажа 14 июня 1960 г.

⁷ Шестаков В.П. Музыкальная эстетика стран Востока. С. 15.

Исключительно интересна в смысле передачи динамики и ритма движения картина «Торопись» (1954). Вот как говорил об этом произведении сам художник: «Эту картину я рисовал для разрешения проблемы композиции не только в рисунке, но и в цвете. Я очень часто занимался проблемой динамики в картине; меня всегда интересовало то, как тона могут передать движение, что помогает этому. Сопоставление известных теней, тонов, баланс всей композиции»¹⁰.

В этом же плане решена и картина «Наперегонки» (1958).

Вот ещё несколько картин, в которых решается проблема движения.

«Надежда» — стремительный полёт.

«Весть» — ураганом летящие к месту назначения зелёные попугайчики. В Индии они — символ вестей.

«Я иду одиноко» — поступательный ритм шага старика. Его развевающийся красный плащ помогает почувствовать движение.

«Весна» — в этой картине имеется два вида передачи динамики движения — плавный, певучий, как песня, неторопливый шаг девушки и стремительно быстрый рывок юноши вслед за ней.

«Гадди» — размеренный, осторожный шаг женщины, несущей на голове кувшин с молоком, и тот же темп в шагах идущих за ней коров.

«Мои соседи» — так же неторопливо и плавно движется женщина с корзиной на голове.

«Труд» — музыкальные, изящные движения женских рук, занятых неспешной работой, в чём-то перекликаются с тонкими стволами окружающих пальм.

«И мы приближаемся» — очень медленно и торжественно плывущая к заветной светлой цели ладья со стоящей в ней молитвенно устремлённой женской фигурой.

О роли ритма в картине «Через перевал» (1938) говорит П.Ф. Беликов в статье «Жанровая живопись Святослава Рериха»: «...Переход каравана через пере-



С.Н. Рерих. Я ИДУ ОДИНОКО. 1955

вал. Основная мысль — жить — значит продвигаться, продвигаться — значит преодолевать препятствия. (...) Каравану предстоит дальний путь, но он не страшен людям, противопоставляющим натиску стихий свой твёрдый поступательный ритм. Этот ритм чередуется с восходящим ритмом горных вершин и, подобно им, способен рассекать ледяные порывы ветра».

В творчестве Святослава Рериха органически сочеталось наследие культур двух великих народов — России и Индии. По этому поводу художник говорил: «Вся наша семья неотделима от родной почвы, от русской культуры. Мы никогда не мыслили себя вне их. Всё, чем обогатил я свою жизнь и своё творчество, живя в других странах, есть лишь обогащение моих русских основ. И моё искусство основано прежде всего на русском реализме...

Я никогда не боялся общения с другими культурами — это только укрепляло и обогащало заложенные во мне русские основы.

Ко всему, полученному мной в России и от России, я всегда стремлюсь приобщить Индию, где я живу многие годы, и, с другой стороны, что я делаю в Индии, принадлежит моей Родине»¹¹.

В ноябре 1976 года за выдающийся вклад в дело укрепления индийско-советской дружбы С.Н. Рерих был удостоен премии имени Джавахарлала Неру.

«Быть одним из связующих звеньев между двумя искусствами, двумя культурами (России и Индии) — в этом я вижу своё назначение гражданина, художника, искусствоведа, воспитателя молодых»¹².

Доклад, прочитанный на вторых «Рериховских чтениях», Новосибирск, 1979 г.

¹⁰ Стенограмма лекции С.Н. Рериха, прочитанной в Москве в Музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина 28 мая 1960 г.

¹¹ Рерих С.Н. Город моих друзей // Вечерняя Москва. 6 июня 1978 г.

¹² Там же.

СОБЕСЕДОВАНИЯ

Ответы Н. Д. Спириной на вопросы присутствующих на «круглых столах» Сибирского Рериховского Общества

В письмах Елены Ивановны Рерих встречается упоминание о тождественности всех Великих Учителей. Не значит ли это, что Будда, Христос, Моисей, Магомет, Майтрейя — один Великий Дух?

Нигде не сказано, что все вышеперечисленные Великие Духи — это один Великий Дух. Наоборот, нам даётся понять, что это Великая Жертва целого ряда Величайших Учителей человечества. Все они упоминаются как Индивидуальности, но не единая Индивидуальность. Много было тех, Кто приходил помочь, каждый в своё время, и принимал на себя жертву — просвещение человечества, например Кришна, Орфей, Зороастр.

«Культура речи и слов — наука будущего. Осознание двух миров даст понимание двустороннее: понимание видимого и невидимого процесса речи и слов. (...) В слове кроется больше того, чем принято думать. Знающий многословным не будет. Также обережётся он и от воздействия слова чужого, ибо часто слова насыщены ядом» (Грани Агни Йоги. II. 210). Как оберечься от воздействия «слова чужого»?

Чтобы как-то оградиться, надо, прежде всего, понять, что человек вам сказал, разумно отнестись к этому и — или принять это слово, или от него отказаться, отвергнуть его. Но для этого надо всё-таки понять, что вам говорят. Может быть, в этом слове есть что-то полезное, а может быть, наоборот. Полностью его не принимать, отгородиться, и пусть это слово, с его ядом, возвращается к тому, кто его послал. Если вы откликнетесь хоть немного, отреагируете эмоционально — вы уже в какой-то мере это слово приняли. Если же никак не реагируете, то вы его не принимаете, отправляете назад.

«Заградительная сеть должна постоянно насыщаться энергиями изнутри, как огненная, вечно восходящая спираль» (Мир Огненный. III. 112). Как происходит насыщение заградительной сети?

Тут сказано «изнутри». Надо подумать, какие энергии изнутри укрепляют Огненную сеть. Конечно, только самые высокие энергии: любовь, преданность, устремление, стремление к Высшему — все эти высокие энергии насыщают и укрепляют Огненную сеть. Если этого нет, никакими искусственными приёмами её укрепить невозможно.

В книге «Зов» (28.10.1921) говорится: «Осуди считаемые ущербы духа и яви восхождение в ощущении свободы духа». Что значит «осудить»?

Осудить то, что считается несовершенствами. Сначала их надо осудить в себе, понять, что в нас несовершенно, что мешает восходить, — и начать восхождение.

Наталия Дмитриевна, одни сотрудники просят, чтобы им говорили прямо о их недостатках, а другие не соглашаются с этим, говорят, что Вы никогда прямо не говорите.

Нет, говорю. Иногда говорю прямо.

Борис Николаевич [Абрамов] говорил со мной прямо, без всяких стеснений и не щадя меня. Я была ему бесконечно благодарна за это, хотя бывало больно. Бывает, что укол делают болезненно, но он помогает. И то, что я не обижалась, он ценил и говорил: «Я же понимаю, что Вы это примете».

Борис Николаевич с Вами говорил один на один?

Бывало, что один на один, а бывало, что и при нашей небольшой группе тоже говорил. Он понимал, что у других тоже могут быть такие же недостатки. О некоторых вещах, чисто личных, говорил отдельно, — то есть то, что касалось лично меня или кого-то из других учеников. Иногда обобщал, как-то разъяснял, — то есть по-разному, в зависимости от ситуации. Но, конечно, всегда с учётом уважения к личности, чтобы не оскорбить достоинство человека. Как бы он прямо мне ни говорил, я всегда испытывала к нему только признательность. Он пробуждал во мне совесть, сознание чего-то, что я недодумала, недопоняла.

«Учитель должен пояснить, что и добро имеет много степеней» (Надземное. 454). Как понять «много степеней»?

Добро бывает или очень большого масштаба, или очень маленького — добро в какой-то мелочи, в жизни, в добром слове, в каком-то маленьком поступке, а может быть в масштабе целой планеты, или государства, или какого-то большого дела. Добро многогранно и, конечно, разного размера, но всякое добро — это тем не менее добро.



Алексей НЕНАШЕВ, г. Новосибирск

БЕСКОНЕЧНОСТЬ В МАТЕМАТИКЕ*

Цель доклада — показать, что бесконечность не отвлекательное понятие, что при решении математических задач применяются методы, основанные на бесконечности.

Беспредельность, иначе говоря, «развитие в Бесконечность» (*Братство*, 8) всех понятий, относится к основным принципам Учения Живой Этики. Принцип трудный, ускользающий от понимания. Действительно, в окружающем нас мире трудно указать на какой-либо предмет и сказать: смотрите, здесь бесконечность. Но в математике это проще, ведь математика — это наука, имеющая дело с вечными истинами.

И Учение Живой Этики утверждает, что «самая близкая духу наука будет высшая математика, если она понята правильно. Так отвлекённость делается реальностью. Туман знания может просветиться Беспредельностью. Конечно, мы должны стремиться ко всему, что может выводить наше сознание за пределы планеты. Только так можно понимать истинные ценности» (*Иерархия*, 162).

Математика даёт чрезвычайно богатый материал для нашей темы, потому что во многих математических рассуждениях используются бесконечно малые или бесконечно большие величины. Более того, такие рассуждения составляют основу современной математики. Но мы сейчас не имеем возможности углубиться в основы математики, а вместо этого рассмотрим несколько простых примеров, помогающих более или менее наглядно ощутить, «пощупать» математическую бесконечность.

В школьной программе есть тема «Сумма бесконечной геометрической прогрессии». Выберем какое-нибудь число, положительное и меньшее единицы, обозначим его буквой a и рассмотрим следующий бесконечный ряд чисел: $1, a, a^2, a^3$ и так далее — это и есть геометрическая прогрессия. Числа в этом ряду становятся всё меньше и меньше. Оказывается, что если сложить весь этот бесконечный набор чисел, то получится простой ответ:

$$1 + a + a^2 + a^3 + \dots = \frac{1}{1-a}.$$

Возникает вопрос: кому и, главное, зачем может понадобиться сложение бесконечно многих чисел?

По-видимому, первым, кому это понадобилось, был Архимед. Он использовал бесконечный числовой ряд, чтобы найти площадь сегмента параболы (рис. 1).

Парабола — кривая, известная из школьной программы. Площадь, которая нас интересует, заключена между параболой и прямой линией.

Как действовал Архимед? На первом шаге он вписал в этот кусок параболы треугольник максимальной высоты и нашёл его площадь. По бокам от треугольника остались два маленьких незакрытых сегмента. На втором шаге в них тоже вписываются треугольники максимальной высоты и находится их площадь. Третий шаг — вставить четыре треугольника в четыре маленьких «окошка», оставшихся незакрытыми, и так далее.

Но теперь уже видно, что ни за какое конечное число шагов всю площадь под параболой исчерпать не получится, то есть ни за тысячу шагов, ни за миллион мы не доберёмся до точного ответа. Тут-то и выручает сумма геометрической прогрессии.

Оказывается, что если площадь большого зелёного треугольника принять за 1, то жёлтые треугольники занимают площадь $1/4$, маленькие красные треугольнички — площадь $1/16$ и так далее. Получается как раз геометрическая прогрессия, сумму которой можно найти по формуле, приведённой выше (подставив в неё $a = 1/4$):

$$1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{64} + \dots = \frac{4}{3}.$$

Получаем простой ответ — площадь фигуры равна $4/3$ от площади зелёного треугольника. Такой способ вычисления площадей называется *методом исчерпывания*, придумали его математики Древней Греции. Но применять его не так-то просто, поэтому лет четыреста назад был изобретён способ попроще. Разобьём нашу фигуру на много узких прямоугольников — точнее говоря, бесконечно много бесконечно узких прямоугольников. Найдём площадь каждого такого столбика и сложим их площади. Это и называется «взять интеграл».

Отсюда видно, что само понятие площади криволинейной фигуры — не такое уж простое: в скрытом виде оно содержит в себе бесконечность. Как же вы тогда узнаете, сколько у вас квадратных метров жилплощади, если, допустим, в вашей квартире есть такое

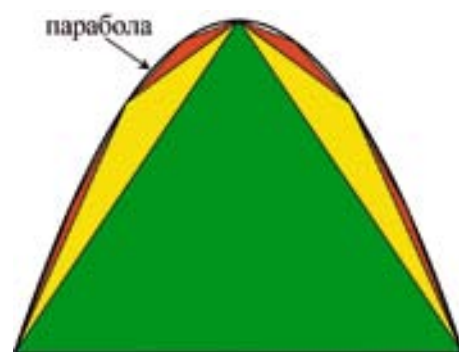


Рис. 1

* Доклад на VIII Рериховских Чтениях, Новосибирск, 7 – 9 ноября 2009 г.

закругление, как на рис. 1. Наверное, будете дробить эту площадь на прямоугольники, постепенно приближаясь к точному ответу. Но чтобы достичь этого точного ответа, в любом случае понадобится бесконечно мелкое дробление.

Здесь возникает интересный вопрос: а нужен ли для практических нужд абсолютно точный результат? Тот же Архимед мог бы остановиться, скажем, на десятом шаге дробления и получить ответ, почти не отличающийся от точного. А Архимед в первую очередь был практиком. Зачем же он увёл дробление фигуры в бесконечность?

А вот зачем. Выпишем здесь несколько промежуточных ответов для площади S , которые получатся, если остановиться на каком-либо шаге:

после 1-го шага $S = 1$,

после 2-го шага $S = 5/4$,

после 3-го шага $S = 21/16$,

после 4-го шага $S = 85/64$ и так далее.

Видно, что результаты на каждом шаге всё усложняются. Но если пройти *бесконечное* число шагов, то опять получим *простой* ответ: $S = 4/3$. Так что, оказывается, и с практической точки зрения лучше собрать всё бесконечное число треугольников, чем остановиться на полдороги.

Ещё один пример. Красная линия на графике (рис. 2а), вычисляемая по формуле $y = e^{-x^2}$, — очень важная для математической статистики кривая: она выражает собой так называемое распределение Гаусса. Спрашивается, можно ли её *проинтегрировать*, то есть

найти площадь под кривой, заключённую между числами a и b (такая площадь и называется *интегралом*):

$$\int_a^b e^{-x^2} dx = ?$$

Выясняется, что нет способа точно вычислить эту площадь, как говорят, «интеграл не берётся». А если отодвинуть границы a и b в бесконечность (рис. 2б), то такой интеграл — от минус бесконечности до плюс бесконечности — вычисляется легко:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

Оказывается, что это общая закономерность: если в математической или физической задаче устремить в бесконечность какую-либо величину из условий задачи, то, как правило, ответ упрощается или даже нерешаемая задача становится решаемой. Физики-теоретики особенно любят этот приём, называя его рассмотрением предельных случаев. Есть даже шутка про физика-теоретика, которого попросили рассчитать, будет ли стул стоять устойчиво. За первые пять минут он решил эту задачу для стула с одной ножкой, за следующие пять минут — для стула с бесконечным числом ножек, а потом всю оставшуюся жизнь пытался рассчитать устойчивость стула с четырьмя ножками. Примерно так и протекает жизнь теоретика.

Следующий наш пример навеян параграфом из книги «Община»: «Старые учения позитивизма заменяли достоверность очевидностью, оправдание им одно — у них не было микроскопов и телескопов, ни вниз, ни вверх. Но пытливый ум не считается с условною очевидностью, ему нужна действительность в оправе космических законов. Он понимает, что жемчуг невидим в глубине и что слои воздуха могут скрывать стаи орлов» (*Община*, 206).

Вот мы и попробуем взглянуть как бы в «математический телескоп» на обычную плоскость, изучаемую в школьной геометрии. Параллельные прямые, как известно, не пересекаются. Но представим себе, что где-то там, в бесконечности, они всё-таки сходятся в некоторой точке. Это легче понять, если взглянуть на эти линии как бы в перспективе. В результате получим новую геометрию, в чём-то похожую на обычную школьную геометрию Евклида, а чем-то и отличающуюся. Она называется «*проективная геометрия*». В ней нет расстояний, то есть нет разницы между большими и малыми отрезками. Зато к обычным прямым линиям и точкам добавлена бесконечно удалённая прямая, состоящая из бесконечно удалённых точек, причём бесконечно удалённые объекты совершенно равноправны с обычными. К сожалению, мне не удалось подобрать простого примера для иллюстрации, поэтому прошу поверить мне на слово, что проективная геометрия обладает удивительными свойствами. Можно, например, все точки заменить на прямые, а прямые — на точки, и после такой замены все теоремы останутся верными.

А теперь от взгляда в бесконечную даль перейдём к взгляду вглубь, от телескопа к микроскопу, от бесконечно большого — к бесконечно малому. Думаю, что лучшей иллюстрацией бесконечно малого будут *фракталы*. Что это такое? Пример «съедобного фрактала» — это некий сорт цветной капусты. Если рассмотрим его поближе, то увидим, что он состоит из «шишечек», идущих по спирали, причём каждая

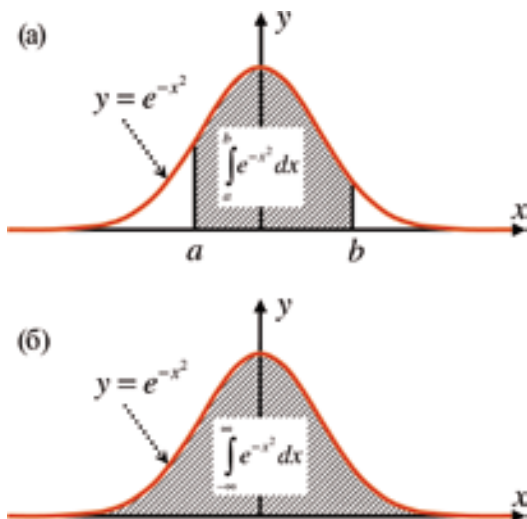


Рис. 2

из них состоит из таких же маленьких «шишечек», а они, в свою очередь, — из совсем маленьких. Это свойство, когда часть подобна целому, так и называется — самоподобие. А фракталы — это самоподобные геометрические фигуры.

Но подробнее мы рассмотрим другой фрактал: знаменитое множество Мандельброта (рис. 3). Эта геометрическая фигура примечательна тем, что построена по очень простому алгоритму, который можно «зашифровать» в одной строчке (подробности см. в литературе, указанной в конце статьи):

$$z_0 = 0, \quad z_{n+1} = z_n^2 + c,$$

и в то же время она содержит в себе бесконечное разнообразие форм. С помощью специальных компьютерных программ можно рассматривать множество Мандельброта в различном масштабе, в том числе и под очень большим увеличением. И оказывается, что при каждом последующем увеличении открываются новые детали, которые были прежде не видны. Несколько увеличенных фрагментов этой фигуры показаны на врезках к рис. 3.

На мой взгляд, это свойство показывает, как интересно устроено пространство, в котором мы живём: в любой сколь угодно малой области пространства и даже плоскости можно обнаружить огромное разнообразие форм. В Учении есть понятие «наполненность пространства»: так, говорится, что «на самом чистом месте самый чистый снег насыщен пылью земной и космической — так наполнено пространство даже при грубом наблюдении. Добавьте множество токов и лучей, и вы получите облик действительности...» (Аум, 147). Фракталы можно рассматривать как математическую иллюстрацию наполненности пространства.

Некоторые из «пейзажей», раскрывающихся при увеличении множества Мандельброта, напоминают обитателей дна морского. Видимо, это неспроста, ведь природа построена по математическим законам. Как сказано в «Гранях Агни Йоги» (1957, 349), «мера и число есть первое основание жизни». И ещё говорится, что «каждая индивидуализированная сущность, будь то цветок, дерево, рыба, птица, животное или человек, имеет свою звуковую ноту, или вибрационный ключ, выражающийся в определённой математической формуле» (Грани Агни Йоги. VIII. 324).

Всё вышесказанное можно резюмировать так: бесконечность — очень важное и нужное понятие в математике (а следовательно, и в физике). Иногда бесконечность «спрятана» в понятиях, кажущихся с первого взгляда весьма простыми (например, в вопросе «что такое площадь фигуры?»). Часто при «устремлении в бесконечность» величин, входящих в условие задачи, её решение упрощается. Бывает, что

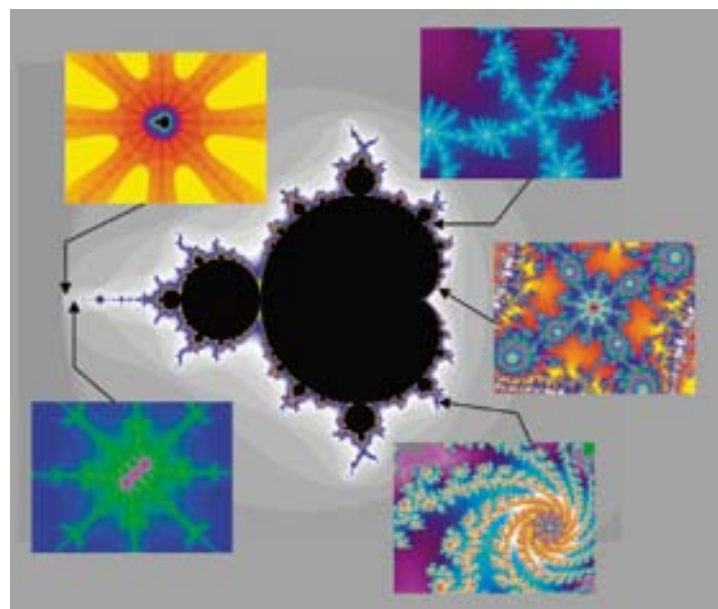


Рис. 3

введение бесконечных элементов в математическую теорию придаёт ей новые, весьма замечательные свойства (как, например, принцип двойственности в проективной геометрии, утверждающий «равноправие» точек и прямых). Всё это может служить поводом для размышления, проведения аналогий, попыток глубже осознать принцип Беспредельности.

Список литературы

- О древнегреческой математике и об Архимеде:*
1. Архимед. Сочинения. М.: Физматгиз, 1962.
 2. История математики с древнейших времён до начала XIX столетия / Под ред. А.П. Юшкевича. Т. 1. М.: Наука, 1970.
- О проективной геометрии:*
1. Гильберт Д., Кон-Фоссен С. Наглядная геометрия. М.: Наука, 1981.
 2. Хартсхорн Р. Основы проективной геометрии. М.: Мир, 1970.
- О фракталах:*
1. Пайтген Х.-О., Ритхер П.Х. Красота фракталов. Образы комплексных динамических систем. М.: Мир, 1993.
 2. Шредер М. Фракталы, хаос, степенные законы. Миниатюры из бесконечного рая. Ижевск, 2001.
 3. Множество Мандельброта; Mandelbrot set // Онлайн-энциклопедия «Википедия» (www.wikipedia.org).
- Использованы также сведения из школьного и университетского курсов математики.
- Изображения фракталов построены с помощью программы ChaosPro, доступной в Интернете по адресу <http://www.chaospro.de>.

Наталья КУЛАКОВА, г. Москва

ПОЛЕ РУССКОЙ СЛАВЫ*

На известной картине Н.К. Рериха «Святой Сергий Радонежский» (1932) есть надпись**, касающаяся знаменательных битв в истории России. Первая из них — Куликовская (1380), названная поэтом А. Блоком событием «символическим», которому «суждено возвращение».

Наш рассказ не о самой битве, а о том месте, где она произошла, — о Куликовом поле.

У нас немало полей, на которых происходили сражения, судьбоносные не только для России, но и для всего мира, но первое Поле Славы на все времена — одно, названное историком Н.М. Карамзиным Куликовым. Такое первенство утверждает в своих трудах и о. Павел Флоренский, говоря, что «Куликово поле, вдохновлённое и подготовленное у Троицы, ещё за год до самой развязки, было пробуждением Руси

как народа исторического». Именно с Преподобного Сергия начинается наша история.

Из сказанного понятно, почему значение Куликовской битвы выходит за временные и географические рамки этого события. Отсюда и восприятие её в двух измерениях: материальном и духовном, каждое из которых имело своих представителей.

Но есть и ещё один участник этого действия — само Поле. Стремительно продвигавшееся к месту битвы русское войско было словно ведомо великой силой. Как сообщает летописец, «трясение земли было страшно и ужасно людям, собравшимся издалека от востока до запада. И пошли они за Дон... и перешли Дон *быстро и столь яростно, неустово и внезапно* (курсив мой. — Н. К.), что, казалось, основание земное подвинулось от множества сил русских». Что же вело русское войско сюда, в этот тесный «мешок», который многие исследователи до сих пор считают гибельным? Но именно эта теснота и помогла победить.

Мы знаем, что, проводив князя Дмитрия, Преподобный Сергий безвыходно пребывал с братией в церкви, посылая всю силу своего духа вослед ушедшему войску. Споры о том, переходить Дон или остаться на своём берегу, были разрешены подоспевшей от Сергия грамотой со словами: «Чтобы ты, Господине, так и шёл вперёд, а поможет ти Бог и Святая Троица». Скорее всего, грамоту привезли иноки-богатыри Пересвет и Ослябя, которых Сергий послал в помощь князю, желая укрепить мужество воинства.

Перейдя Дон, русское войско оказалось на том рубеже, с которого отступать было некуда — позади крутые берега, по сторонам лесистые балки. Впереди — победа или смерть. Битва происходила лоб в лоб, и прочность «мешка», окружённого прибалочными дубравами, защищала русских от излюбленной татарами тактики охватов с выходом в тыл противника. Тесноту битвы наглядно передают миниатюры Лицевого свода XVI века, сделанные, возможно, со слов свидетеля битвы, которым мог быть Фёдор — племянник Преподобного Сергия.

В обители Живоначальной Троицы игумен Сергий, собрав братию, возносил молитвы о победе. Стоя в

* Доклад на VIII Рериховских Чтениях, Новосибирск, 7 – 9 ноября 2009 г.

** «Дано Святому Преподобному Сергию трижды спасти Землю Русскую. Первый раз при князе Дмитрии, второй при Минине. Третий...»



Памятник-обелиск Дмитрию Донскому на Красном холме. 1848

храме на Маковце, духом он был на Куликовом поле и как очевидец сообщал о ходе сражения.

Переломный момент битвы наступил, когда казалось, что враги уже победили. Ветер, до этого дувший русским в лицо, вдруг затих, и наступила необыкновенная тишина, какая бывает перед бурей. И вот — порыв ветра в спину и — «бысть шум, якоже носиму дыханию бурну». Этими словами в стихире праздника Троицы передано сошествие Святого Духа на апостолов. Летопись гласит, что стоявший в засадном полку князь Владимир Серпуховский увидел над русским войском «небо открывшееся, из него вышло облако, как багряная заря, опустившись низко над полком Великого князя. То облако было наполнено руками человеческими, и те руки были над великим полком как бы проповеднически и пророчески». Многие видели Ангелов, великих воинов Георгия и Дмитрия и многих других святых мучеников. А полководцем у них был Святой Архистратиг Божий Михаил. Это вступило в бой Небесное Воинство.

И тогда из дубравы вылетел как на крыльях засадный полк и ударил по главным силам Орды. Русские дрались яростно. И вскоре Троицкий игумен возвестил братии: «Мы победили». По окончании битвы он называл имена павших и молился за упокой их душ.

А что же Поле, как сложилась его судьба в дальнейшем, чем живёт оно сейчас?

«Памятник победителям велик везде; на самом же месте победы он величием своим представляет нечто свыше обыкновенного; здесь он заемлет славу не от красоты изящного, но от действий истины, в виду его свершившейся» — так восклицал некий литератор, посетивший поле битвы 8 мая 1825 года, когда оно ещё лежало в своём первозданном виде.

Исследование древностей Куликова поля насчитывает более полутора веков, археологические изыскания неразрывно связаны с изучением того исторического события, которое здесь произошло. Люди тут жили задолго до Куликовской битвы. На месте сражения был обнаружен курган эпохи ранней бронзы*, несколько маленьких селищ-летников конца XII — середины XIII века на реке Смолке. Вокруг, по рекам Непрядве и Дону, также было открыто два десятка селищ времён Древней Руси. Из этого можно заключить, что территория, некогда считавшаяся «диким полем половецким», осваивалась русскими земледельцами с конца XII — начала XIII века.

События второй четверти XIII века, связанные с Батыевым нашествием, резко изменили ситуацию — происходит сильное запустение этих мест. Анализ

материалов дальнейших раскопок показал, что русские ушли отсюда лет за 20 до Куликовской битвы и вернулись спустя почти 300 лет.

По мере хозяйственного освоения Куликова поля здесь возникали поселения и строились храмы, которые непременно имели Сергиев придел. Первые поселенцы XVI — XVII веков знали и помнили о Куликовской битве. Находки на поле — сломанное оружие, фрагменты доспехов, нателные кресты — постоянно напоминали о давно происшедшем знаменательном событии. В самих названиях мест, речек, бродов не умирала память о битве.

Первым собирателем реликвий Куликовской битвы был один из инициаторов создания мемориального памятника на Красном холме — помещик Елифанского уезда Степан Дмитриевич Нечаев (1792 — 1860), общественный деятель, декабрист, а впоследствии сенатор. Владея землёй на Куликовом поле, он целенаправленно собирал находки с места сражения и создал небольшой музей в своём родовом имении Полибино. Нечаев оставил сведения о погребениях воинов Куликовской битвы: «Прежде соха земледельца отрывала



* Бронзовый век — конец 4-го — 1-е тысячелетие до н.э.



Храм Рождества Богородицы в с. Монастырщина

и кости человеческие. По словам старожил, здесь также возвышались в разных местах небольшие над убиенными насыпи, которые, оседая, превращаются теперь в приметные углубления». Предметы из своей коллекции он часто раздаривал. Так вещи расходились и исчезали, а в период революции 1917 года был уничтожен и сам музей.

Были и другие собиратели, например граф В.А. Бобринский (1804 – 1874), владения которого располагались по соседству. Часть находок с Куликова поля входила в собрание тульского историка В.А. Левшина (1746 – 1826). Позднее подобные реликвии собирал помещик села Красные Буйцы, инициатор строительства храма Св. Сергия на Красном холме граф А.В. Олсуфьев (1843 – 1907).

В 80-х годах XVI века на месте первого поселения на Куликовом поле, у села Монастырщина, был построен деревянный храм Рождества Пресвятой Богородицы — в память о празднике*, когда произошло

* Битва произошла 8 сентября — в день празднования Рождества Богородицы.

сражение. И поставлен он был на месте деревянной часовни, сооружённой над могилой павших бойцов. Часть иконостаса из этого храма, а именно царские врата, чудом сохранилась и находится сейчас в Историческом музее Москвы.

К началу XVIII века относится событие, свидетельствующее о первом проявлении внимания к месту битвы. Историк И.А. Афремов (1794 – 1866), описывая Куликово поле, и в частности Зелёную дубраву, где стоял засадный полк, пишет: «Гениальный преобразователь наш, Великий Пётр, не раз проезжал с Иван-Озерского канала посещать достопамятные места эти и повелел заклеить все дубы приснопамятной дубравы этой».

Первым археологом Тульского края стал старшина Тульского историко-археологического товарищества Н.И. Троицкий (1851 – 1920), создатель первого тульского музея — Палаты древностей. Его по праву можно назвать первым археологом Куликова поля. Троицкий пытался проследить его историю от первобытности до XVII века включительно.

Необходимость увековечения памяти героев Мамаева побоища стала осознаваться в среде прогрессивно мыслящего дворянства лишь в начале XIX века. Интерес к древностям поля, возникший в 1820-х годах, был связан с патриотическими настроениями после победоносной войны 1812 года и ещё одной великой битвы — Бородинской.

Инициаторами создания памятника русским воинам стали тульские помещики и представители власти, среди которых были и первые исследователи поля.

Уже в 1820-е годы программа мемориализации Куликова поля включала в себя возведение обелиска Дмитрию Донскому и рядом с ним храма Сергия Радонежского. Предполагалось строительство жилья для ветеранов войны 1812 года, которые заботились бы о памятнике. Под охрану были взяты остатки Зелёной дубравы.

После многих нереализованных проектов памятник-obelisk Дмитрию Донскому работы архитектора А.П. Брюллова и инженера А.А. Фуллона был установлен на Красном холме 8 сентября 1850 года. Тогда же сложился церемониал всех последующих торжеств на Куликовом поле с участием гражданских и военных властей — праздничный молебен, народное гулянье.

Поводом для установки памятника именно на юго-восточной окраине поля стали изыскания С.Д. Нечаева и И.А. Афремова, которые достаточно точно определили район битвы — между селом Мона-

стырщина и Красным холмом. Но идея создания храма Св. Сергия осталась тогда невоплощённой, как и намерение оградить валом остатки Зелёной дубравы и посадить там молодые деревья.

Особенный всплеск внимания к Куликовской битве вызвал её 500-летний юбилей. Инициаторами организации торжеств стали общественные деятели, учёные, тульское земство. Программа праздника была составлена известным историком Д.И. Иловайским (1832 – 1920). В ней, кроме обозначения места Куликовской битвы в русской истории, были названы и конкретные мероприятия: торжества на месте события

и в Москве, строительство храма-памятника близ колонны Дмитрию Донскому на Красном холме, создание музея, проведение изыскательских работ на поле битвы. Не всё из предложенного было тогда осуществлено, но главным итогом юбилея стало возобновление интереса к Куликову полю.

В 1865 – 1884 годах продолжилось строительство каменного храма Рождества Богородицы в селе Монастырщина. Среди жертвователей были император Александр III, Троице-Сергиева лавра, Тульская губернская управа, помещик села Красные Буйцы граф Александр Васильевич Олсуфьев.

8 сентября 1880 года на Красном холме в память о погибших была отслужена панихида, состоялся военный парад с артиллерийским салютом; прошёл крестный ход от села Монастырщина к Красному холму, что впоследствии стало традицией.

Мысль о создании храма-памятника Сергию Радонежскому на Красном холме возродилась в начале XX века. А.В. Олсуфьев пригласил архитектора из Петербурга и в 1903 году стал во главе строительного комитета. После его смерти комитет возглавил сын Олсуфьева, Юрий Александрович (1879 – 1938), который пожертвовал под строительство 36 десятин земли на Красном холме.

Проект храма-памятника создал архитектор А.В. Щусев (1873 – 1949). Торжественная закладка состоялась 16 июня 1913 года. Строительство продолжалось вплоть до революции. Храм освятили только в 1918 году, но работы по его отделке не были закончены.

Пришли иные времена, народу стали навязывать



Мемориальный комплекс у с. Монастырщина

беспамятство и равнодушие к своему прошлому. Мемориальные комплексы на Куликовом поле приходили в упадок. Растаскивалась по частям колонна Дмитрию Донскому, храм Св. Сергия был закрыт и подвергся разорению, церковь Рождества Богородицы в селе Монастырщина использовалась как зерновой склад. Но наряду с этим отметим уникальный факт: в 1933 году местные крестьяне по собственному почину посадили деревья на месте Зелёной дубравы.

Задуманная некогда мемориальная программа начала осуществляться спустя почти сто лет — в предвоенные годы, когда патриотическая идея обрела свою позицию в «формировании советского человека». 8 сентября 1940 года у памятника Дмитрию Донскому состоялся митинг, а в храме организовали первую выставку, посвящённую Куликовской битве.

Следующий, 600-летний, юбилей дал новый толчок развитию мемориала. Оно началось в 1981 году осуществлением комплексной программы «Куликово поле. История. Ландшафт». Археолого-географические исследования места сражения 1380 года показали, что его необходимо выделить в особый тип историко-культурной и природной территории.

Последующие обсуждения будущей судьбы этого особо ценного исторического места привели к созданию на Куликовом поле федерального музея-заповедника, куда вошли музейно-мемориальные комплексы Куликовской битвы на Красном холме, в селе Монастырщина, музейно-выставочный центр «Тульские древности» (г. Тула), историко-этнографический музей в посёлке Епифань и ряд других объектов.



Храм Св. Сергия Радонежского на Красном холме

Значительным проектом стала открытая в 2003 году экспозиция «За землю Русскую и веру христианскую...» в храме Св. Сергия. Замысел композиции возвращает нас к идее храма-музея, в котором предполагается и православное богослужение, и размещение музейной экспозиции.

Предупреждая вопрос, зачем нам знание таких далёких событий, приведём слова Фёдора Глинки, участника другой, не менее мистической битвы — Бородинской: «Настоящее повторяется в будущем так, как прошедшее в настоящем! Пройдут времена; лета обратятся в столетия, и настанет опять для некоего из царств земных период решительный, подобный тому, который ныне покрыл Россию пеплом, кровью и славою». Смысл сказанного понятен: прошлое помогает понять будущее.

А вот слова нашего современника — писателя В. Распутина, впервые побывавшего на Куликовом поле в дни его 600-летия:

«И потянуло, потянуло меня после рассказа* на Поле: Господи, в эту ночь спать! Он же где-то здесь в эту ночь! Утром поле заполнят живые, придут поклониться делу 600-летней давности и воодушевиться его славой, а сейчас они встали, они одеваются в свои земные образы, узнавая друг друга, и все, увезённые в свои земли и здесь погребённые, сходятся на встречу ветеранов Дмитриева войска. Он не может не быть среди них теперь, утишая, должно быть, их ропот при взгляде на Русскую Землю, при виде того, что с нею сотворили последние потомки, утешая каждого в отдельности и всех вместе:

не смущайся, чадо, и не скорби, милость отымается, милость и даётся». И в ту ночь, пишет Распутин, «я впервые близко ощутил присутствие Сергия. До того близко, будто, отыскав меня, чужака, *Он* (курсив мой. — Н. К.) и ко мне прикоснулся умиротворяющей дланью».

Закончим повествование словами замечательного историка В.О. Ключевского из его речи о Преподобном Сергии:

«Нравственное богатство народа наглядно исчисляется памятниками деяний на общее благо, памятниками деятелей, внёсших наибольшее количество добра в своё общество. С этими памятниками и памятниками срастается

нравственное чувство народа; они — его питательная почва; в них его корни; оторвите его от них — оно завянет, как скошенная трава. Они питают не народное самомнение, а мысль об ответственности потомков перед великими предками, ибо нравственное чувство есть чувство долга».

Так, творя память прошлому, мы проверяем самих себя, пересматриваем свой нравственный запас, обновляем его, восполняем утраты.

В настоящее время Музей-заповедник «Куликово поле» предлагает посетителям целый ряд разнообразных программ. Замечательной традицией являются организация и проведение ежегодных праздничных мероприятий, посвящённых годовщине Куликовской битвы. Дата праздника — третье воскресенье сентября.

Такова вкратце история Куликова поля, память о котором сохраняется веками и дорога для каждого поколения.

Список литературы

Глинка Ф.И. Письма русского офицера. М.: Военное издательство, 1987.

Куликово поле и Донское побоище 1380 г. Труды ГИМ. М., 2005.

Реликвии Донского побоища. М.: Квадрига, 2008.

Сергий Радонежский. Российские судьбы. М.: Новатор, 1996.

Трофимов А. Битвы России. М.: Паломник, 2000.

Флоренский П. Избранные труды по искусству. М.: Изобразительное искусство, 1996.

* Речь идёт о рассказе И. Шмелёва «Куликово поле».

БУДЕМ ЛЮБИТЬ СВОЙ ГОРОД



Выступление В.Ф. Городецкого на открытии праздника

11 декабря 2008 года в Новосибирске состоялся 1-й съезд городской общественности, на котором была принята Хартия* города Новосибирска. Спустя год, 15 декабря, администрация и общественность города собрались у Колокола Мира, чтобы отметить годовщину подписания этого документа и подвести первые итоги.

Мэр Новосибирска В.Ф. Городецкий, открывая мероприятие, сказал: «Мы приняли на себя обязательство — любить наш город, всё делать для того, чтобы его история была вечна в памяти новосибирцев, для того, чтобы мы были всегда объединены на добрых делах, которые будут делать наш город ещё краше, уютнее, зеленее, удобнее для жизни новосибирцев».

Я рад, что сегодня здесь очень много молодёжи, и хочу, чтобы именно вы, дорогие ребята, понимали, что вам продолжать жизнь в этом городе, продолжать его созидание».

В.Ф. Городецкий вручил текст Хартии молодёжному мэру Максиму Останину с напутствием: «Храните её не только как документ, но, главное, — внутреннее содержание этого документа и делайте всё, чтобы наша дальнейшая жизнь, наши дела каждый день, каждый час соответствовали тем светлым, добрым, чистым помыслам, которые изложены здесь при еди-

ногласной поддержке представителей городского сообщества ровно год назад, когда подписывали Хартию».

Далее было отмечено, что в нашем городе зарождается новая традиция — вручение памятных экземпляров Хартии людям и коллективам, внёсшим особый вклад в общественную жизнь города. В этом году памятные Хартии были вручены семерым молодым новосибирцам.

Также было принято решение ежегодно отмечать у Колокола Мира знаменательную дату подписания Хартии. Не случайно, что все особо значимые для нашего города события проходят именно здесь, на это обратил внимание и В.Ф. Городецкий: «Я думаю, очень важно, что мы создали монумент, который олицетворяет собой самые глав-

ные ценности в жизни человека — любовь к нашей планете, уважение к истории, а история — это люди, которые жили до нас, творили эту историю каждым днём своего ратного и профессионального труда. Наши общегородские ценности объединены с ценностями, которые олицетворяет Колокол Мира. И то, что мы сегодня вручили эти знаки общегородского признания представителям молодёжи, — тоже символично, потому что этот год — год молодёжи».

Троекратно прозвучал Колокол Мира, напоминая о единении людей и об ответственности всех нас за сохранение мира на нашей планете.

Затем участники праздника были приглашены в Музей Н.К. Рериха. Для них был показан фильм «Колокол Мира в столице Сибири» и проведена экскурсия по залам музея. Все желающие могли подписать Хартию города Новосибирска.

Этот праздник имеет большое значение для города и его жителей, ведь он ещё и ещё раз напоминает нам, что очень важно любить свой город и не жалеть сил и энергии во имя его процветания; сохранять традиции города и делать его удобным для жизни последующих поколений; осознавать, что культура и красота сибирской столицы зависят от каждого из нас; уважать старших, с вниманием относиться друг к другу, верить в прекрасное будущее Новосибирска.

* Хартия (от греч. chartes — бумага, грамота) — документ публично-правового и политического характера.

«ЛИКИ ДРЕВНЕЙ ХАКАСИИ»



Выступление В.Г. Мордковича на открытии выставки

Как выглядели люди, заселявшие Сибирь две тысячи лет назад? Чем они отличаются от нас, живущих в XXI веке? И можно ли по их облику судить, насколько был богат их внутренний, духовный мир? Этими вопросами задаются не только специалисты, но и те, чьи профессии далеки от истории и археологии.

Не многие цивилизации мира донесли до нашего времени точные изображения своих далёких предков. Благодаря трудам археологов, а главное — творениям древних мастеров, такими изображениями обладает Хакасия.

Необычная фотовыставка, открывшаяся в конце декабря в Музее Н.К. Рериха, так и называется — «Лики древней Хакасии». На снимках, предоставленных Хакасским республиканским краеведческим музеем им. Л.Р. Кызласова, запечатлены древние таштыкские маски, найденные археологами при раскопках погребений на юге Восточной Сибири. По мнению С.В. Киселёва, исследователя древней истории Хакасии, «эти маски являются бесспорным памятником искусства». Фотографии в художественной технике светового пера выполнены Борисом Долининым.

Посетителям выставки представилась редкая возможность перенестись вглубь веков и взглянуть в лица тех, кто жил на этой древней земле в начале новой эры. Именно в те времена (I – V вв.) на территории нынешней Хакасии зародилась культура, получившая название таштыкской. Об этой культуре и о научной ценности экспонатов, запечатлённых на фотографиях, рассказали приглашённые на открытие заведующий лабораторией гуманитарных исследований Новосибирского государственного университета кандидат исторических наук Сергей Григорьевич Скобелев, директор Музея Института систематики и экологии животных СО РАН профессор Вячеслав

Генрихович Мордкович и старший научный сотрудник Горно-Алтайского национального музея Евгений Палладиевич Маточкин.

Открывая выставку, С.Г. Скобелев сказал: «Таштыкская культура как никакая другая передаёт нам живые картины того времени. Эти маски — явление уникальное. Глядя на них, можно видеть людей, живших от нас очень далеко по времени — от полутора до двух тысяч лет тому назад. Нигде более, за исключением Египта и некоторых других развитых территорий, относящихся к античной цивилизации, ничего похожего не было, по крайней мере на рубеже эпох, когда начала формироваться таштыкская культура».

Профессор В.Г. Мордкович отметил: «Хакасия — необычное место. Именно там на протяжении более десяти веков существовала самая высокоразвитая цивилизация Северной Азии, являвшаяся в древности центром сибирской материальной и духовной культуры. Эти маски очень значимы, они — высочайший элемент культуры того времени. Даже Западная Европа не может таким похвастаться. Поучиться бы современным скульпторам искусству древних, чтобы нынешние монументы взглянули на наших потомков не с холодным бесстрашием, а мыслящим взглядом, чтобы с сомкнутой линии рта и через тысячелетия было готово слететь живое слово».

Несмотря на то, что большинство масок были найдены расколотыми, они всё-таки передают, благодаря высокому мастерству ваятелей, индивидуальные особенности облика человека той далёкой эпохи. Всмотревшись, можно увидеть лик спокойного и умиротворённого мудреца, сурового, мужественного воина, надменного правителя, облечённого безгра-



С.Г. Скобелев беседует с посетителями выставки

ничной властью, и принцессу, полную внутреннего достоинства, — каждая маска изображает реально существовавшую личность, со своим характером и судьбой.

«Таштыкские маски являются не только археологическим артефактом, но и замечательными произведениями искусства, — сказал Е.П. Маточкин. — Это не просто стилизованный слепок с лица — это маски, в которых воплотился художественный талант народов того времени. Мы должны знать, что Сибирь обладает замечательными художественными сокровищами».

Вспоминаются слова Николая Константиновича Рериха, который с величайшим уважением относился к творениям древних мастеров: «Народ должен знать свою историю, запечатлённую в памятниках старины. Народ должен владеть всеми лучшими достижениями прошлых эпох. Мы должны с великим попечением изыскивать ещё не тронутые варварскою рукою древности и дать им значение, давно заслуженное».

«Каждая раскопка, каждое восстановление древности не есть лишь обращение к прошлому, но всегда будет признаком расширения народного сознания».

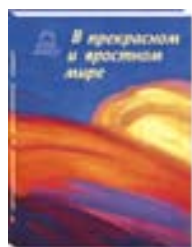
Материал подготовила Ирина Сереброва

В Издательском центре РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского Общества вышли в свет:



БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ. I. — 336 с., тв. переплёт. Формат 120 х 156.
БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ. II. — 256 с., тв. переплёт. Формат 120 х 156.
ИЕРАРХИЯ. — 264 с., тв. переплёт. Формат 120 х 156.
СЕРДЦЕ. — 376 с., тв. переплёт. Формат 120 х 156.

При подготовке данных изданий были учтены указания, замечания и поправки Елены Ивановны Рерих, содержащиеся в её Письмах и Записях, а также в архивных материалах семьи Рерихов, предоставленных Музеем Н. Рериха в Нью-Йорке.



В ПРЕКРАСНОМ И ЯРОСТНОМ МИРЕ. — 160 с., мягк. переплёт. Формат 120 х 165.

Рассказы, вошедшие в очередной выпуск серии «Вечные ценности», пронизаны любовью к человеку и верой в его нравственные силы, в победу доброго и светлого начала, живущего в каждом сердце.

**По вопросам оказания помощи Музею Н.К. Рериха в Новосибирске
обращайтесь в Сибирское Рериховское Общество:**

Адрес: 630099, Новосибирск-99, а/я 251. Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55; тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@mail.ru
 Средства просим перечислять на расчётный счёт: **Получатель:** ИНН 5407119062, Сибирское Рериховское Общество,
 Р/сч 40703810144070130495. **Банк получателя:** Сибирский банк СБ РФ, г. Новосибирск, БИК 045004641,
 Кор/сч 30101810500000000641; с пометкой: «Благотворительная помощь для Музея Н.К. Рериха».

Учредитель: © Сибирское Рериховское Общество. При перепечатке любых материалов обязательно предварительное согласование с редакцией.

Основатель журнала «Восход» — Наталия Дмитриевна Спирина.

Издание основано в 1993 г., зарегистрировано в Министерстве печати и информации РФ. Свидетельство ПИ № 77-9359. Тираж 800 экз.

Цена свободная.



Редационный совет: Т.М. Бугаева, Н.Ф. Василькова, С.А. Деменко, Н.М. Кочергина, А.А. Резванцева, И.И. Сереброва, Ю.В. Цыганкова.

Цветокорректор С.А. Ковалёва.

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ: 630099, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 38. СибРО, редакция.

Телефон: (383) 223-27-55; e-mail: sibro@54.ru, sibro@mail.ru. Сайт журнала: <http://voshod.sibro.ru>

Подписка: в книжном отделе СибРО «Искры Света». По заявке высылается бесплатный каталог.

Адрес: 630007, г. Новосибирск-7, а/я 126, ООО «Искры Света». Отдел «Книга-почтой».

Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru. Интернет-магазин: <http://rossasia.sibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ», г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

