

Восход

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 4 (156), Апрель, 2007



Недалеко то время, когда беспредельные космические горизонты станут реальным достоянием человека. Искусство Святослава Рериха предвосхищает это будущее и утверждает, что путь в Космос идёт через познание Красоты, а ключами от врат Беспредельности является человечность.

П.Ф.Беликов

Наталья СПИРИНА

«ГРАЖДАНИН ВСЕЛЕННОЙ»

Из радиопередачи «Джордано Бруно» (цикл «Светочи Мира»)

Борьба, закончившаяся костром, началась между наукой и невежеством, между светом и тьмой. Невыносим свет мраку, ибо тогда мрака уже не будет. Невыносимо знание невежеству, ибо последнее не признаёт себя таковым и не хочет быть разоблачённым. Всё, не способное к подлинному знанию, прикрывается запретами, чтобы не были нарушены каноны и догмы, которые надёжно отстаивают его нерушимость.

Престиж дороже истины. Можно ли признать, что земля круглая и вращается вокруг солнца, если дотеле проповедовалось, что она плоская и солнце ходит вокруг неё. Галилей избежал сожжения только потому, что формально отрёкся от своего открытия; но, выходя из стен инквизиции, произнёс свою знаменитую фразу: «А всё-таки она вертится!».

Джордано Бруно не сдался. Для него утверждение истины было дороже земной жизни. Такие, как он, знают, что они бессмертны и сгорает только их временная оболочка. Он стремился построить новый храм человеческой мысли, веря, что этот храм устоит и силы тьмы и косности его не одолеют.

И знание восторжествовало. Бруно говорил: «Я учу бесконечности вселенной, как результату действия бесконечной божественной силы, ибо было бы недостойно Божества ограничиться созданием конечного мира, в то время как оно обладает возможностью творить всё новые и новые бесчисленные миры. Я утверждаю, что существует бесконечное множество миров, подобных нашей земле, которую я представляю себе, как и Пифагор, в виде небесного тела, похожего на луну, планеты и другие звёзды. Все они населены, бесконечное их множество в безграничном пространстве образует вселенную. В последней существует всеобщее Провидение, благодаря которому всё живое растёт, движется и преуспевает в своём совершенствовании».

Учение Живой Этики, продолжая и развивая мысль Бруно о бесконечности вселенной и множестве миров, устремляет землян к усвоению сознания нашей жизни на них. Это допущение является как бы каналом приближения к дальним мирам. «Пора бросить это зерно в мозг людской»¹, — говорится в книге «Община».

«Философия древняя советовала мыслить о дальних мирах, как бы принимая в них участие. (...) Мысль о дальних мирах пусть будет проста и без сомнения...»²

«Когда спросят — обитаемы ли миры? — скажите утвердительно. (...) Конечно, всё это различные эволюции, не всегда доступные для друг друга. (...) Микроскоп покажет жизнь на любом протяжении планеты, тот же закон и в пространстве»³.

«Системы Миров, из которых мы видим ничтожную часть, могут представить неисчерпаемую разнообразность состояний»⁴.

«Как неслыханно красиво мыслить о кооперации с дальними мирами. Эта кооперация, начатая сознательно, вовлечёт в орбиту сношения новые миры, и этот небесный кооператив будет расширять бесконечно свои возможности. (...) Вы понимаете, что без расширения небесных путей существование становится ничтожным. Новый Мир нуждается в новых границах. У ищущих должна быть дорога. Разве она узка по всему небосклону?»⁵

Так переключаются Откровения, данные в разных веках, каждое по сознанию людей своего времени.

Бруно был и реформатором этики, понимая, что отвлечённая этика немногочисленного стоит. Подлинная нравственность, утверждал он, должна основываться на естественных, доказанных разумом, законах, а не на запретах и угрозах, которые лишь приводят к различным хитроумным её нарушениям. И начать совершенствование человеческого общества мы должны в первую очередь с самих себя. «Очистим сперва наше внутреннее небо, а затем, после такого просветления и преобразования, будет легко уже перейти к обновлению и усовершенствованию другого, внешнего, чувственно постигаемого мира», — призывает он.

Бруно утверждал, что красота освобождает человека от своего малого эгоистического «я», она уводит его в сферы прекрасного, родину его духа. «Мудрость, которая есть вместе с тем истина и красота, — вот идеал, перед которым преклоняется истинный герой. ...Истина есть пища каждой истинно героической души; стремление к истине — единственное занятие, достойное героя». «Через посредство прекрасного достигаем мы области красоты и добра!»

¹ Община. 44.

² Братство. 162.

³ Мир Огненный. I. 229.

⁴ Мир Огненный. II. 184.

⁵ Община. 29.

⁶ Бхагавад-Гита. Юрга, 1993. С. 35–36, 46, 52.

Бруно исповедует религию любви ко всему существу: «Тот самый закон, который исходит поистине от Бога»; философию единства вселенной и Бога во всём. «Мы в небе и небо в нас», — утверждает он.

«Мы ищем Бога в неизменном, непреклонном законе природы, в благоговейном настрое души, руководимой этим законом; мы ищем его в блеске солнца, в красоте вещей, исходящих из лона этой нашей матери-земли, в истинном отблеске Его сущности — в бесчисленных созвездиях, светящихся на неизмеримом пространстве единого неба, живущих, чувствующих, мыслящих и воспевающих хвалу Всеблагому, Всеединному и Всевышнему».

С этим возвышенным гимном Единому Богу перекликаются слова о Нём, сказанные Кришной в великой книге древней Индии Бхагавад-Гите: «Познай Мою иную природу, высшую, которая есть элемент жизни... посредством которой держится мир.

Познай в ней лоно всего сущего. Я есмь источник возникновения вселенной, и во Мне исчезает она.

Нет ничего выше Меня... Всё нанизано на Мне, как жемчужины нанизаны на нити.

Я — и вкус воды... Я — и блеск луны и солнца, и Священное Слово в Ведах, и звук в эфире, и мужество в людях.

Я — чистый запах земли и свет огня; Я — жизнь всего сущего и подвиг подвижников.

Познай Меня как вечное семя всего сущего... Я — мудрость одарённых Разумом и блеск всех великолепных вещей. (...)

Всё, что славно, хорошо, прекрасно и могущественно, познай, всё это лишь ничтожная часть Славы Моей. (...)

...Лишь любви дано созерцать Меня в Моей сокровенной Сути и слиться со Мною»⁶.

Так любил Бога Джордано, поклоняясь ему «в духе и истине», и это высочайшее чувство провело его через все пытки инквизиции и пламя костра к истинному бессмертию и неувядаемой славе.

26 февраля 1995 г.

Наталия СПИРИНА

ДЖОРДАНО БРУНО

Часто жизнью своей стремились Носители Света запечатлеть принесённое людям знание. Цена жизни оказывалась достойною платой, и свет принесённый сиял через века.

Грани Агни Йоги. VI. 333

Он сгорел на костре
за науку о дальних мирах...
Не стерпели пигмеи
его дерзновенных открытий!
Им спокойнее жить,
с головою зарывшись во прах,
От пространственных зорь
за стеной отрицаний укрыться.
Он раздвинул наш мир
за предел галактических звёзд,
И Космический Разум
размерами не ограничил;

Но построил меж Ним
и земным пребыванием мост,
Уводящий за скудные догмы
воззрений привычных.
О, какой безграничной
взлетала крылатая мысль
В беспредельные дали,
что ввысь от Земли увлекали,
Открывая нам замысел Высший
и внутренний смысл
Очевидности плотной,
чтоб мы до Небес дорастали.

Из Записей Бориса Николаевича Абрамова

31 декабря 1954 г.

Приблизиться можно только по соответствию. Ни мольбы, ни ритуалы не приблизят, если нет постоянного труда по уподоблению. Уподобление, или соответствие, есть вечный, нескончаемый процесс, а никак не завершённое действие, так же как и приближение есть процесс, и в этом и заключается вечная эволюция жизни с момента зажжения самосознания. Соответствия и есть точки соприкосновения, несоответствия — пропасти разделения. Импульсы к соответствию есть двигатели на пути. Надо сказать, что коренной импульс духа и есть это стремление к уподоблению, вызванное единством монады с её Первоисточником. Это основное единство и стремится всю сложную систему человека к гармонизации.

Узки врата и тесен путь уподобления для распушенной личности человека, и рассудок пытается подменить единственный возможный путь суррогатами внешних приёмов. Официальные религии охотно идут ему навстречу, заменяя живой дух соответствия мёртвой буквой догм и обрядов. Линия наименьшего сопротивления выбрана церковью всех народов. Верчение молитвенного колеса, счётное число поклонов и бормотание неосознанных текстов писаний никакого отношения к огненному процессу уподобления не имеют. Этот процесс происходит не по праздникам, но в горниле жизни и является постоянным преображением, или трансмутацией, как самого себя, так и сферы, в которой человек находится. Уподобление возносит всю жизнь и может преобразить планету. Космический Магнит зовёт к сгармонизированию. Вечное неудовлетворение своим микромиром толкает к перерождению его. Сердце чувствует в недрах своих, что соответствует Высшему и что идёт вразрез с ним, и к этому чуткому критерию прибегает восходящее сознание. Сердце радуется соответствию и страдает от дисгармонии. Чуткий слух сердца безошибочно определяет каждое гармоничное или обратное сочетание. Оно посредник и судья.

27 мая 1955 г.

Вселенная есть единое тело, протянутое в Пространстве. Субстанция её, по существу единая, проявлена неоднородно, в формах, различных по своей плотности и внешнему составу. Это видимое различие даёт иллюзию разделённости, расстояния или пустоты между предметами. На самом же деле все и всё — люди, животные, растения, камни, земля и все предметы, на ней находящиеся, составляют единое

тело, или духо-материю, протянутую в Беспредельность. Внешние чувства говорят нам иное. Человек протягивает руку и ощущает пустоту между собой и окружающим. Но это не пустота, но та же единая субстанция, находящаяся в состоянии той степени разрежённости, при которой она нашими грубыми чувствами не ощущается. Но тонкие чувства говорят иное. Они могут осязать материю, составными частями которой мы являемся, как льдины, плавающие в воде и разделённые друг от друга этой водой, всё же являющиеся не чем иным, как этой самой водой, кристаллизовавшейся под влиянием определённых условий в отдельные части из общей массы воды. Если эти условия изменятся, льдины могут превратиться опять в воду, то есть принять прежнее состояние. Дифференциация есть кажущееся разделение, начинающееся и кончающееся с Манвантарой. В чём же иначе заключается единство Вселенной, о котором говорят все религии, и почему это фактическое материальное единение понимать как отвлечённую мораль? Наше тело состоит из атомов, каждый из которых может не знать, что он есть составная часть этого тела, и рассматривать себя как отдельную от всего окружающего единицу, но это дела не меняет, и совокупность этих атомов тем не менее составляет одно целое. Так и во всём Космосе. Пространство есть вечное и единое ЕСТЬ, и ничего не может быть вне его, так как оно есть Всё. Те, кому известно это положение посредством их высших чувств, теряют чувство отдельности и относятся ко всему окружающему, как к самим себе, не по внешнему указу религии, а по своему внутреннему постижению. Так приходит слияние с Космосом.

25 июня 1955 г.

Уменьшение магнита космического влечёт за собой усиление подземного огня. Влияние космического магнита есть воздействие огня высокого качества, посылаемого через светила в их благоприятных сочетаниях. Там, где влияние высокого созидательного огня уменьшается, там усиляется огонь низшего, разрушительного свойства. Таким образом, передвижение фокуса воздействия космического магнита влечёт за собой и движение подземного огня и его ярое выявление. При передвижении пробуждаются все энергии и активизируются; и человек, как микрокосм, точно отражает в себе эти планетные сдвиги. Многие, доселе равнодушные, начинают ярко выявляться в ту или другую сторону, по сущности своей. Если они прилежат космическому магниту, то есть созвучны с ним, то их

внутренние силы выявляются как созидательные; если их сущность направлена вразрез с космическим магнитом, то энергия носителей делается соответственной подземному огню и взрывает свои вместилища.

Человек, так же как и государство, может собираться воедино или распадаться. При процессе собирания он обогащается и крепнет, расширяются его духовные границы; при распадении он теряет и то, что имел, и остаётся шелуха или космический сор, в зависимости от качества своего соотношения с космическим магнитом.

Только на смене рас, или передвижении фокусов космического магнита, можно воочию наблюдать подобные явления в великих или малых масштабах. В периоды стабильности эти чрезвычайно значительные явления остаются в области теории, принятой на веру. Но сейчас теорий нет; есть лишь действительность, неумолимая и непреложная. Действительность не жестока и не добра; то и другое находится лишь в сфере качеств человека, но не в сфере космических законов. Счастье или несчастье возникает от той позиции, которую занимает человек по отношению к этим законам. Он может быть или *на* колесе судьбы, или *под* колесом. Большинство выбирает бессознательно, двигаясь под влиянием своей сущности, состоящей из суммы накопленных энергий, которая и является их руководителем. Для того чтобы руководить собой, надо оторваться от себя и встать выше; тогда будет виден путь. Пока человек не разделится сам в себе и не сможет сказать: «*Это* — я, а *то* — не я», он не возьмёт свою судьбу в свои руки и будет слепой игрушкой в руках собственных порождений и страстей. Всё есть огонь, и так называемые страсти есть огни низшего качества. В ответ на подземные огни клокочут огни страстей, и взрывы их одинаково губительны, каждые в своих размерах.

Возжигание высоких огней находит великую поддержку макро-огней космического магнита, и эта поддержка, вызванная соответствием, является основой вечного прогресса.

17 июля 1955 г.

Протяжённость духа с трудом ощущается в теле. Тело физическое по природе своей ограничено, и земное сознание тесно связывает своё «я» с этой ограниченной оболочкой, и, таким образом, создаётся иллюзия обособленности. Но по мере роста духовного сознания растёт и чувство протяжённости, или неограниченности в пространстве замкнутой оболочкой. Протяжённость не имеет границ, она касается всех сфер и миров, и весь вопрос в том, какие из этих областей дух в состоянии ощутить. Допущение своей неограниченности, вопреки всякой очевидности, уже

приближает сознание к четвёртому измерению — к протяжённости. Очень трудна передача духовного опыта личному сознанию, и только непрерывные усилия в этом направлении, постепенно делающие его прозрачным, дают возможность пробиться лучу духовного сознания и передать человеку его опыт вездесущности.

Когда человек осознал протяжённость своей духовной сущности, его начинает касаться всё, что происходит в Космосе, ибо дух во всём, и всё в нём, и не может он оставаться равнодушным к тому, что происходит в его сфере. Так становится человек сознательным участником Жизни Космоса и активно работает над эволюцией его. Человек, говорящий «меня не касается то или другое», — не приобщился ещё к духу своему и к сотрудничеству ещё непригоден. Сотрудничество невозможно без осознания своей протяжённости. Ощущая себя во всём, человек начинает заботиться обо всём, как о себе самом. Так приходит чувство ответственности, которое не может возникнуть при воображаемой отделённости от окружающего мира. Ответственность делает человека сотрудником Космоса и благодетелем человечества. Он не сможет творить зло, ощущая себя во всём. Иначе как полюбить ближнего «как самого себя». Без этого опыта все заветы останутся отвлечённой моралью, чем они и являются для большинства.

Как приходит это ощущение протяжённости? По мере разрежения плотных оболочек и усиления роста духовной сущности. Плотные оболочки разрезаются как страданиями и болезнями тела, так и огненным личным устремлением. Кроме того, иногда даётся проблеск такого чувства, чтобы человек, раз ощутив его, уцепился за него и мог добиться его повторения. Легче получить нечто, уже раз ощущённое. Потому такие духовные прозрения надо фиксировать и запоминать. Повторение их зависит от воли человека.



Наталия СПИРИНА

Из неопубликованного

Вне Тебя — провалы в пустоту,
Тьма и тлен свою добычу ждут;
А в Тебе, как в Солнце, жизнь и свет —
Мрака нет и смерти больше нет.

6.11.1952

Наталья СПИРИНА

ОБРАЗЫ РЕРИХА *

Рерих и Индия

Рериха давно влекла к себе Индия. Ещё в России в предреволюционные годы он писал в статье «Индийский путь»: «Через Византию грезилась нам Индия; вот к ней мы и направляемся. (...) Живёт в Индии красота. Заманчив великий Индийский путь»¹.

Почти четверть века прожил Рерих в Индии. «Индия — не чужбина, а родная сестра России», — писал он.

Он был дружен со многими выдающимися деятелями и писателями индийского народа: Ганди, Тагором, Неру, Индирай Ганди.

Восхищаясь высокой духовной культурой Индии, он говорил: «Кто побывал в Индии не туристом, прохожим, но прикоснулся к сущности жизни страны, тот никогда и нигде не забудет очарования великой Индии». «Гималаи, разрешите ещё раз послать Вам сердечное восхищение. Также, вся прекрасная Индия, позволь ещё раз послать тебе привет за всё то влекущее и вдохновляющее, которым наполнены твои и луга, и рощи, и старинные города, и священные реки, и великие люди»².

Об одном из этих великих людей, о Тагоре, Рерих писал: «Когда думается о несломимой энергии, о благословенном энтузиазме, о чистой культуре, передо мною всегда встаёт столь близкий мне облик Рабин-

драната Тагора. Велик должен быть потенциал этого духа, чтобы неустанно проводить в жизнь основы истинной культуры. (...) Так благословенна, так прекрасна сущность песнопения, зова и трудов Тагора»³.

Приводим стихотворение Тагора об Индии.

Индия — Лакими

О ты, чарующая людей,
Ты, о земля, сияющая в блеске солнца лучей,
великая Мать матерей,
Долы, омытые Индом шумящим, ветром —
лесные, дрожащие чащи,
С Гималайскою в небо летящей
снежной короной своей;
В небе твоём солнце взошло впервые, впервые леса
услышали веды святые,
Впервые звучали легенды, песни живые, в домах твоих
и в лесах, в просторах полей;
Ты — вечно богатство цветущее наше, народам
дающая полную чашу,
Ты — Джамна и Ганга, нет краше, привольней, ты —
жизни нектар, молоко матерей!

Также, наверное, будут интересны некоторые высказывания о нашем великом русском художнике выдающихся представителей Индии.

Венкатахалам, писатель и критик:

«Николай Рерих был одним из выдающихся людей не только нашего, но и всех других столетий.

"Гималаи" — это определение подходит не только к его духовному миру, но и к его искусству.

Он был таким же смелым первопроходцем — поэтом, мыслителем и учёным; и его литературный вклад столь же величествен, сколь и обширен.

Живя в горном уединении в Кулу, он поддерживал контакт со всеми прогрес-



Н.К.Рерих. ОЗЕРО НАГОВ. КАШМИР. 1937



Н.Н.Рерих. ЛОТОС. 1933

сивными идеями и движениями во внешнем мире и часто мудро руководил ими и оказывал практическую помощь».

Джавахарлал Неру:

«Картины Рериха, посвящённые Гималаям, пробуждают в нас такие глубокие воспоминания о нашей истории, нашей мысли, нашем культурном и духовном наследии, и не только об Индии прошлого, но и о чём-то неизменном и вечном в Индии, что мы не можем не чувствовать себя глубоко обязанными Николаю Рериху, воплотившему этот дух в своих великолепных полотнах».

Рабиндранат Тагор (из письма к Рериху):

«Ваши картины глубоко тронули меня. Они помогли мне понять то, что Истина бесконечна. Язык слов может выразить лишь определённый аспект Истины, тогда как язык живописи находит свою область в Истине там, куда нет доступа словам».

Доктор Калидас Наг:

«Наш друг, великий художник Николай Рерих, всегда отстаивает Прекрасное, даже когда мир явно погружается в пучину варварства. Рерих — первый русский посланник Красоты, принёсший в Индию бессмертное послание Искусства, и мы благодарны ему навеки за его вдохновляющие мысли и за его преданность делу сближения духовной жизни Индии и России».

Рерих был склонен к широкому философскому осмыслению сущности бытия как беспредельного потока эволюции, направленного на развитие и совершенствование всего мироздания.

Пути к этому совершенствованию для человечества Рерих видел в знании, искусстве, красоте.

Рериху было близко учение Кришны — духовного учителя Древней Индии, заложившего основы индуистского религиозно-философского мировоззрения. Учение это изложено в Бхагавад-Гите (части древнего индийского эпоса «Махабхарата», издание Академии Наук СССР). Даём отрывок из Бхагавад-Гиты:

«Мудрые не оплакивают ни живых, ни мёртвых.

Ибо поистине не было времени, когда бы я, или ты, или эти владыки земли не были; воистину не перестанем мы быть и в будущем.

Как живущий в теле переживает детство, юность и старость, так же переходит он в другое тело. Сильный об этом не скорбит.

Соприкосновения с материей бросают в холод и жар, доставляют наслаждение и страдание; эти ощущения преходящи, они налетают и исчезают; выноси их мужественно.

Тот, кого они не мучают, кто уравновешен в радости и горе и твёрд, тот способен к бессмертию. (...)

Знай, что ТО, Которым проникнуто всё сущее, неразруσιμο. Никто не может привести к уничтожению ТО Единое, Незыблемое».

* Из выступления, впервые прозвучавшего 2 августа 1973 г. на вечере, посвящённом Н.К.Рериху, в Доме Учёных Академгородка г. Новосибирска.

¹ Рерих Н.К. Глаз добрый. М., 1991. С. 179.

² Рерих Н.К. Врата в Будущее. Рига, 1991. С. 46.

³ Рерих Н.К. Держава Света. Священный Дозор. Рига, 1992. С. 167.



Наталья СПИРИНА

К РЕТРОСПЕКТИВНОМУ ПОКАЗУ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗЫ РЕРИХА»*

Слайды были сгруппированы по отделам. Вначале были показаны портреты Николая Рериха кисти Святослава Рериха; затем — древнерусская тематика; большой раздел «Великие Облики», столь любимые Рерихом, жизнь которых была отдана борьбе со злом, утверждению добра, служению людям и Обществу Благу. Потом — пейзажи Востока, тех стран, по которым проходила экспедиция Рерихов: Монголия, Цейлон, Тибет, Гималаи.

Портреты Николая Рериха кисти его сына. Свя-



Н.К.Рерих. АШРАМ. ЦЕЙЛОН. 1931

тослав Рерих умел в портретах передать не только внешнее сходство, но и сущность портретируемого. И мы видим на его портретах Николая Рериха — великого художника, мудреца, учёного, мыслителя.

Картина *«Гонец. Восстал род на род»* (серия «Начало Руси. Славяне»). Гонец опечален, он плывёт, чтобы сообщить своим родичам весть о том, что восстал соседний род, опять начинается междоусобица, нет покоя людям. Эту картину очень высоко оценил П.М.Третьяков и приобрёл её для своего музея. Лев Толстой также восхищался этой картиной и говорил: «Пусть гонец высоко руль держит, всё равно снесёт».

«Заморские гости». Плывут к нам гости из-за дальнего моря, любуются нашей природой, везут свои товары. Вот как были изукрашены их ладьи.

Рерих очень хорошо знал археологию, и поэтому многие его картины из цикла «Начало Руси. Славяне» использовались в учебниках русской истории.

«Город строят». Так строили древние свои города.

«Строят ладьи». Спускают ладьи на воду. Как прекрасно блестит свежеструганное дерево, чувствует-ся запах этих свежих досок. Ладьи красивы, изукрашены, как и всё, что делали древние.

«Идолы». Забор увешан черепами принесённых в жертву животных.

«Славяне на Днепре». Посмотрите, как красивы их паруса, какие красочные ладьи.

«Сергий-Строитель». Мы уже говорили в нашей программе о Нём, какой Он был труженик, как Он всё делал своими руками. К Нему пришёл медведь и с умилением смотрит, как трудится его Друг, который кормил его, когда он был голоден, и разговаривал с ним. Церковка уже построена, теперь Он строит себе келью.

«Святой Сергей Радонежский» благословляет воинство на смертный бой с врагом, на Куликовскую битву, и держит в руке храм — символ будущей Руси, которую Он созидает, символ будущего.

«Пантелеймон-Целитель» собирает целебные

* После окончания программы были показаны слайды картин Н.К. и С.Н. Рерихов и даны комментарии к ним. Публикуется впервые (по материалам аудиозаписи).

травы. Он был врач-бессребреник, лечил бедных больных. Он уже старец, но не жалеет своих трудов, трудится для Общего Блага.

«Прокопий Праведный отводит тучу каменную от Устюга Великого». Туча уже надвинулась, первые камни уже лежат. Она должна была побить город и погубить его. Прокопий своей силой, своими молитвами отводит каменную тучу от родного города.

«Ярослав Мудрый» — создатель Киевской Руси. На заднем фоне виден храм Святой Софии. Он занят своим любимым делом, которым занимался во время отдыха от государственных работ, — переписыванием книг. Он говорил, что «книги суть реки, напоющие премудростью всю вселенную». Ярослав Мудрый был распространителем знания и просвещения.

«Александр Невский поражает ярла Биргера». Как известно, он победил шведов и победил врагов во время Ледового побоища. И тут он на белом коне отважно сражается с врагом.

«Борис и Глеб» плывут по Днепру. Это великие русские очень почитаемые святые. Была легенда, что они появлялись перед опасностью, грозившей Руси. Они пожертвовали собой, чтобы не было междоусоб-



Н.К.Рерих. БУМ-ЭРДЕНИ. 1947

ной борьбы. Их старший брат Святополк Окаянный хотел их убить, чтобы завладеть их долей царства Киевского. Но они пошли сами на эту жертву и не сопротивлялись. И он убил их, но зато не было междоусобной брани. Эта необыкновенная жертва сделала их святыми. Посмотрите на их ауру — совместную ауру, объединённую. Здесь они молятся за Русь, чтобы не было междоусобиц.

«Бум-Эрдени» — богатырь на вершине горы сражается со страшной многоглавой гидрой-драконом. У неё девять голов, и все они угрожают мирным людям. Внизу селение. А он выступил и уже воткнул копьё в горло страшного дракона. Героическая борьба добра со злом — одна из главных тем Рериха.

«Илья Муромец» пускает стрелу в Соловья-разбойника, который не давал людям ни прохода, ни проезда, и попадает точно в его глаз, побеждает зло, заступается за простых людей.

«Гесэр-Хан» — великий герой бурят-монгольского эпоса. Он сражается с девятиглавым драконом, силуэт которого вы видите в кровавых небесах. Этот дракон поклялся пожрать всё человечество. И герой отважно выступил на борьбу с ним и победил.



Н.К.Рерих. ДЕРЕВНЯ КАРДАНГ. ЛАХУЛ. 1932



Н.К.Рерих. ГОЛОС МОНГОЛИИ. 1937

У Рериха очень во многих картинах небо занимает большую часть пространства. Там всегда что-то происходит. И тут небо у него не пустое, тут происходит великая битва и победа.

«Слава Герою». Монахиня несёт лампаду Герою, победившему дракона, победившему змия, который под его ногами уже находит свой конец. И она воздаёт Герою славу.

«Египет. Пирамиды». Это начало путешествия Рериха. Во время своих путешествий он делал этюды, зарисовки тех мест, где бывал. На первом плане — Сфинкс. Он писал о том, что, когда французы были в Египте, они расстреливали картечью лик Сфинкса. Рерих писал о том, какое это было варварство — так разрушать великий памятник.

«Ашрам. Цейлон». В глубине расселины между скалами, где-то там находится ашрам, духовная обитель буддийских монахов. И туда направляется ладья по голубой воде.

«Монголия». Как красочны костюмы кочевников на фоне этого тумана пустыни.

«Монголия. Юрты».

«Голос Монголии».

Встреча. Тут небо так же великолепно и занимает большую часть картины, оно необычайно выразительно и как бы отражает отблеск монгольских песков пустыни.

Китай. «Великая китайская стена».

Ладак. «Замок в Ладаке». Это всё те области, через которые проходила экспедиция Рериха.

«Посёлок Карданг» в Лахуле.

Любимая им святая Канченджанга: «Розовые горы».

Он изображал её много раз.

«Озеро Нагов». Наги — значит мудрецы.

«Твердыня духа». Тибет.

«Брамапутра» — великая индийская река.

«Лотос» — это Рерих видел сам, он это описывает. На Ганге сидит йог на воде, а там, вдалеке — пещеры в скалах, где живут отшельники.

Несколько пейзажей «Гималаи». Как застывшее пламя эти великие вершины, устремлённые к небу.

7 ноября 1992 г.



Н.К.Рерих. ЕГИПЕТ. 1939

СОБЕСЕДОВАНИЯ

Ответы Н.Д. Спириной на вопросы присутствующих на «круглых столах» Сибирского Рериховского Общества

Во время сна мы получаем энергию. Почему иногда человек, просыпаясь, чувствует себя как бы разбитым и не наполненным энергией?

Это очень индивидуально. С какими мыслями он лёг спать? С какими устремлениями? В какие сферы он попадает? От этого зависит очень многое — его состояние, его энергии. И каждый должен сам себе дать отчёт, с чем и как он отходил ко сну, что было перед этим. Конечно, предлагается отходить ко сну с молитвой к Высшему и устремлением туда, и тогда сон может быть и очень укрепляющим, и плодотворным, и озаряющим человека. Так что подготовка к сну — это очень серьёзный вопрос, и нельзя просто от усталости «букнуться» в постель и заснуть. Тут желательна мысленная подготовка и устремление. Хорошо на ночь читать Учение, так же как и рано утром при просыпании, и с этими мыслями засыпать.

Как поступить, если от занятий в группе чувствуется тяжесть, ухудшение здоровья?

Ходите туда, где вам хорошо, к тем, с кем ощущаете созвучие, и не ходите туда, где нет созвучия.

В Учении Живой Этики сказано, что космический сор будет сметён с земли. Перемещается ли он на более низкие планеты, за пределы Солнечной системы, или переработка произойдёт в восьмой сфере?

Если б об этом знать точно, я бы сказала, но подробно нам об этом не сообщали; а главное, конечно, не в том, каким способом этот мусор будет удалён, а в том, что он будет удалён из сфер, подлежащих эволюции. Тот, кто не пригоден для эволюции, будет уничтожен, но каким образом — насколько я помню, не указано. Главное — самим не попасть в это число, которое будет сметено, — вот о чём наша забота.

Почему один из ангелов возгордился? Что послужило этому причиной?

В Письмах Елены Ивановны Рерих рассказывается о падшем ангеле и причинах его падения. Причиной падения была гордость. Когда он увидел ничтожество людей, по сравнению с собой, и не захотел работать и помогать им подниматься, — эта гордость его низвела, то есть он уже не мог больше сотрудничать с Иерархией Света. Он отказался от сотрудни-

чества, и это решило его судьбу. Иерархия Света объединена между собой, а он не захотел этого.

Как избавиться от сомнения, неуверенности, самоедства? С чего начать?

Всё зависит от той ступени, на которой находится данный человек. Ведь есть разные ступени сознания.

Сомнение. В чём сомнение? Прежде чем ответить на вопрос, надо знать, в чём человек сомневается: в себе ли он сомневается, или в Учении, или в Учителе, или ещё в чём-то. Как можно посоветовать избавиться, когда мы не знаем, собственно говоря, от чего?

Неуверенность. В чём неуверенность? В себе, вероятно? Если в себе, то надо подкрепляться изучением Учения. Это та мерка, которая укажет, правильно мы поступаем или нет, сомневаться нам в своих поступках и мыслях или не сомневаться, правы мы или нет. Тогда сомнения в себе, может, и не будет.

Самоедство — когда человек сам себя грызёт за свои недостатки? Прежде всего, надо думать не только о своих недостатках, но и о том, как их изжить и что это можно преодолеть, о том, что всё это не смертельно; смотреть на других, что и они не святые и всё-таки тоже как-то борются и живут. Утешаться тем, что все мы с какими-то недостатками, и не грызть себя день и ночь. Самоедство — это значит просто заниматься собой. Вместо этого лучше заняться чем-то другим, хотя бы изучением книг Живой Этики или Записей Бориса Николаевича Абрамова.

В «Гранях Агни Йоги» (10.12.1960) сказано: «Когда одарённое сознание тянется к вину или другим видам забвения, значит, оно перегружено. Много талантливых людей погибает, не будучи в силах выдержать напряжения шершавых условий земных». Почему перегруженное сознание тянется к подобным видам забвения?

Во-первых, не всегда и не всякое перегруженное сознание тянется к этому. А потом, просто не могут найти другого способа облегчить своё состояние и поэтому тянутся к наиболее примитивным способам, типа вина, курения, наркотиков, когда не знают, как быть и как по-другому себе облегчить жизнь. Потому что проще всего — сделать себе укол, или выпить, или ещё что-нибудь. Только по недоразвитости сознания, по слабости.

Что такое сознание? Можно ли сказать, что «со-знание» — это часть высшего знания?

Но ведь сознание не всегда бывает высокое. Со- всем необязательно, что «со-знание» — из Высшего мира. Это зависит от того уровня, на котором находится человек и его сознание.

Это сочетание каких-то черт и особенностей на данное воплощение, ведь в каждом воплощении мы неодинаковые. Как говорил Будда, в следующем воплощении человек уже не тот, но он и не другой. То есть он не тот в сочетании сканд, черт характера, каких-то особенностей, — но он и не другой. Он та же индивидуальность, но в другом выражении, в другом сочетании.

Один из выдающихся физиологов говорил, что человек — это существо, которое само себе удивляется.

Человек себя сознаёт, удивляется себе, или ужасается, или радуется. У животных ведь нет самосознания, у них только инстинкт. Собака кусается, но не понимает, что делает дурно, она не сознаёт этого, не осуждает себя, это инстинкт. У животных самосознания нет, поэтому у них и кармы нет такой, как у нас; с них не спросится, если они кого-то растерзали или что-то сделали незаконное, — собака, волк или какое-то другое животное. Они действуют рефлектор-

но, инстинктом. И только человек несёт ответственность за всё, что делает; он создаёт карму, то есть следствие порождённых им причин, это совсем уже другая ступень. У Ницше три градации: обезьяна, человек и сверхчеловек. Он говорит: «Что такое обезьяна по сравнению с человеком? Насмешка и мучительный стыд. То же самое человек по сравнению со сверхчеловеком, это насмешка и мучительный позор». Вот такая колоссальная разница в этих трёх градациях. По сравнению со сверхчеловеком мы всё равно что обезьяна по сравнению с нами.

В Евангелии сказано: «Вначале было Слово, и Слово было Бог». Как вы понимаете это — буквально или отвлечённо?

Евангелие от Иоанна начинается словами: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Как понимать Слово? — как мысль, как её выражение, иначе как бы мы могли постичь то, что даётся в Евангелии?

В стихотворении Гумилёва («Слово») вначале описывается значение подлинного слова — не мёртвого, а живого, которым всё созидалось; а потом, когда слова стали мёртвыми, лишёнными смысла и сердца, — тогда они оказались «как пчёлы в улье опустелом».

Николай ГУМИЛЁВ

СЛОВО

В оный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо Своё, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.

И орёл не взмахивал крылами,
Звёзды жались в ужасе к луне,
Если, точно розовое пламя,
Слово проплывало в вышине.

А для низкой жизни были числа,
Как домашний, подъяремный скот,
Потому что все оттенки смысла
Умное число передаёт.

Патриарх седой, себе под руку
Покоривший и добро и зло,
Не решаясь обратиться к звуку,
Тростью на песке чертил число.

Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь земных тревог
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что Слово это — Бог.

Мы ему поставили пределом
Скудные пределы естества,
И, как пчёлы в улье опустелом,
Дурно пахнут мёртвые слова.

«ЗВЁЗДАМ НАВСТРЕЧУ»

Так называется выставка, открытая в Музее Н.К.Рериха 12 апреля, в честь Всемирного дня авиации и космонавтики. На ней представлены снимки космических пейзажей и коллекция метеоритов из фондов Института геологии и минералогии СО РАН.

2007 год — поистине «космический». Он знаменателен тремя юбилейными датами: 150 лет со дня рождения Константина Эдуардовича Циолковского, 100 лет со дня рождения Сергея Павловича Королёва, и 50 лет с момента запуска первого искусственного спутника Земли.

Чтобы приблизиться к тайнам Космоса, человечеству нужно было приложить неимоверные усилия. Этот тернистый путь к звёздам длился тысячелетия.

Первым посланцем землян в космическую беспредельность стал Юрий Гагарин, открывший 12 апреля 1961 года новую эру в истории нашей планеты. Всеобщее ликование охватило людей, когда по всему миру разнеслась весть о том, что человек поднялся в Космос. Газеты писали: «Запуск корабля-спутника с человеком во Вселенную и его счастливое возвращение вызывают воодушевление и восхищение всего человечества. Результаты этого эксперимента ускоряют освоение Вселенной, что будет представлять собой новую эпоху в развитии общества».

«Подвиг, выразившийся в запуске человека на орбиту и в благополучном его возвращении, является самым поразительным из всех научных достижений, имевших место до сих пор в истории человека, и немедленной реакцией должно быть восхищение единой преданностью русских учёных, которые сделали возможным этот полёт... Превращение России... в ведущую, развитую в научном отношении державу в течение жизни одного поколения должно рассматриваться как один из самых поразительных фактов истории», — писала одна из английских газет.

С орбиты космического корабля в ином свете предстали перед первым космонавтом и Земля, и небо, и звёзды. «Красота-то какая!» — не удержавшись, воскликнул изумлённый Юрий Гагарин. И это услышали на Земле. Так первые слова человека, прозвучавшие в межзвёздном пространстве, были о Красоте. Вернувшись на Землю, Ю.Гагарин рассказал о нежно-голубом ореоле, окружающем нашу планету, о чарующих плавных переходах красок на горизонте — от голубого и синего, к фиолетовому и совершенно чёрному. «Необычно. Как на полотнах Рериха», — сказал он.

Узнав об этих словах, Святослав Николаевич Ре-

рих написал Юрию Алексеевичу: «Это Ваше сравнение было широко отмечено и очень оценено индийской прессой. Здесь все особенно отметили, что Вы, в момент исключительного напряжения, смогли воспринять красоты, развернувшиеся перед Вами. В Индии говорят, что наши мысли в моменты особой напряжённости и сильных переживаний — это ключ к нашей внутренней жизни и нашему истинному Я».

Ещё в начале XX века в книгах Учения Живой Этики было сказано: «Намечен великий подъём в мире знания». Запуск космического корабля и полёт человека в Космос дают представление о грандиозности этого подъёма. Человек не смог бы достичь таких высот без Высшей помощи. Это была величайшая победа Сил Света.

О великом значении освоения Космоса говорится в Записях Б.Н.Абрамова: «...Космические полёты героев Великого Народа имеют и будут иметь свои очень большие следствия. (...) Дальние Миры указаны как цель намеченных достижений, и каждый шаг в этом направлении хорош уже тем, что приближает к этой великой цели. Благо им, творящим Волю Космических Начертаний, и благо тем, кто духом и в духе поддерживает это великое дело освоения Космоса. Поистине замечательное время великих достижений и великих открытий, и благо Ведущей Стране» («Грани Агни Йоги». III. 375.)

«Как же это чудесно, — писал Святослав Николаевич Рерих, — что мы, даже с нашим физическим зрением, можем вглядываться в нашу нескончаемо протяжённую Вселенную... Звёзды говорят с нами через безграничность своих лучей и ставят нас перед величайшей из всех тайн — Беспредельностью».

Всё нам назначено. Всё наше.

И наши — дальние миры,

Вселенской Красоты дары

И Знаний огненная чаша.

Кто дерзновенью своему

Границ не ставит — всё тому;

И светом путь его украшен!

Н.Д.Спирина. Капли

По материалам, подготовленным Л.Е.Усмановой



Полярное сияние в Северной Америке

ЗЕМЛЯ И КОСМОС ГЛАЗАМИ КОСМОНАВТОВ

Наша Земля, в сущности, космический корабль, экипаж которого — всё человечество...

Николай Рукавишников, Россия

Я вздрогнул, когда в иллюминаторе вместо привычного звёздного неба на ночном горизонте планеты увидел багровое пламя. Огромные столбы света рвались в поднебесье, таяли в нём, переливаясь всеми цветами радуги. Область красного свечения плавно переходила в чёрный цвет Космоса. Интенсивное и динамическое изменение цвета и формы столбов и гирлянд напоминало цветомузыку. Наконец мы отчётливо увидели, что входим прямо в северное сияние.

Александр Иванченков, Россия

Наша планета была самым прекрасным зрелищем во всей Вселенной. Люди, живущие на ней, даже не представляют, чем они владеют. Может быть, потому, что лишь немногие из них имеют возможность оторваться от Земли и затем снова вернуться на неё, как это сделали мы.

Джим Ловелл, США

Мне нравилось ощущать себя частью Вселенной, а не просто Солнечной системы. Я не чувствовал себя одиноким в этом уголке Вселенной.

Майкл Коллинз, США

То, что объединяет нас в нашем общем земном доме, становится куда важнее того, что нас разделяет.

Дональд Уильямс, США

На Луне царит полная тишина. Довольно мрачная картина... была бы, если бы не наша маленькая планета. Внезапно из-за края Луны, словно в замедленной съёмке, появляется сверкающий бело-голубой драгоценный камень, светлая нежно-голубая сфера расцветивается завивающимися белыми вуалями, постепенно поднимаясь, как маленькая жемчужина из глубины моря чёрной тайны. Требуется время, чтобы осознать — это Земля...

Эдгар Митчелл, США

Что больше всего поразило меня там, это — тишина. Немыслимая тишина, какой никогда не бывает на Земле, такая глубокая и полная, что начинаешь слышать собственное тело: как бьется сердце, пульсируют сосуды, кажется, даже слышен шорох сменяющих друг друга мыслей... Единственные звуки в мировом безмолвии. А в небе звёзд было больше, чем я ожидал. Абсолютно чёрное небо слегка подсвечивалось солнечным сиянием. Земля была маленькая, голубая и такая трогательно одинокая — наш дом, который нужно свято беречь.

Алексей Леонов, Россия

Заявление Сибирского Рериховского Общества по поводу докторской диссертации В.А.Росова

...Желание самовозвышения путём умалчивания или умаления водителя ни к чему не приведёт, ибо всё наше значение может быть поднято только его именем. Возвышая его, мы возвышаем себя. Умалая его, мы разрушаем себя. Космический закон непреложен.

Е.И.Рерих¹

7 марта 2007 года в г. Новосибирске учёный совет Института истории СО РАН рассмотрел повторную защиту диссертации заведующего отделом «Наследие Рерихов» Государственного музея Востока (Москва) В.А.Росова на соискание учёной степени доктора исторических наук. Тема диссертации, первая защита которой состоялась в октябре 2005 года в Санкт-Петербурге, — «Русско-американские экспедиции Н.К.Рериха в Центральную Азию, 1920 – 1930 годы».

По словам самого диссертанта, его работа имела солидную поддержку: «В состав обоих советов входило 30 докторов исторических наук, которые единогласно проголосовали за утверждение искомой степени. На разных этапах прохождения диссертации через экспертизу были привлечены четыре академика и один член-корреспондент Российской Академии наук».

Несмотря на это, содержание заявленной диссертации уже на протяжении полутора лет вызывает серьёзные споры и возмущения в пространстве Рериховского движения, в том числе и в его научных кругах.

Возражая своим оппонентам, В.А.Росов пишет: «Научным результатом подобной работы является введение в оборот новых фактов. Уже одного этого достаточно для принятия положительных решений. Диссертант использовал огромный массив документов из 27 архивов, российских и зарубежных. Другое дело — осмысление и трактовка опубликованных материалов. (...) Каждый учёный имеет право дать собственную интерпретацию фактов, известных ранее или новых» (В.А.Росов. Открытое письмо по поводу обращения в ВАК РФ проректора софийского университета профессора А.Федотова).

Ссылка диссертанта на внушительное число учёных, давших положительный отзыв его работе, в данном случае просто некорректна, как ни парадоксально это звучит. Соискатель учёной степени хорошо понимает, что тем, кто не занимается изучением наследия Рерихов, будет крайне сложно оспорить его «собственную интерпретацию фактов», обнаруженных им в «огромном массиве» архивных документов.

Сибирское Рериховское Общество, выражая свою позицию, считает совершенно недопустимой трактовку деятельности Н.К.Рериха, которую позволил себе В.А.Росов в исследовании, сделанном им на основании документов, недоступных пока широкому кругу исследователей и подобранных им крайне тенденциозно.

Мы не ставим перед собой цели прокомментировать все выводы диссертанта, скажем о главном.

• Соискатель учёной степени заявляет: «Жизненные задачи семьи Рерихов применительно и к Азии, и к России пока ещё не осознаны. Настоящее исследование в значительной степени восполняет этот пробел».

И диссертант «восполняет этот пробел» так, что в его исследовании выдающийся мыслитель-гуманист, культурный и общественный деятель планетарного масштаба Николай Константинович Рерих представлен как амбициозный и честолюбивый политик, преследующий соответствующие цели. Так, Росов утверждает: «В 1920-е годы Рерихи вступили в "Большую игру", издавна выражавшуюся в соперничестве мировых держав за сферы влияния в Центральной Азии». На вопрос, зачем это надо было Рерихам, Росов ответил ещё до защиты диссертации, в своей книге «Николай Рерих: Вестник Звенигорода»: «Создание независимого государства, названного условно "Новая Страна", — таков Великий, или Мировой план Рерихов, задуманный для того, чтобы перекрыть карту Восточной Сибири и Дальнего Востока»(!).

В своей диссертации Росов создаёт некую модель «Рерих-политик», которую и выстраивает логически, подкрепляя архивными документами. Эта модель непротиворечива только внутри самой себя и может быть вполне убедительной и достоверной для тех, кто не знаком с философским наследием Рериха. Но, как любая модель, изначально построенная на неверных

¹ Рерих Е.И. Письма. Т. 1. М., 1999. 21.08.1931.

принципах, она не имеет к реальности никакого отношения. Автор диссертации полностью игнорирует тот факт (считая его, вероятно, научно недоказуемым), что вся деятельность Н.К.Рериха была подчинена выполнению важнейшей задачи — дать эволюционный сдвиг сознанию человечества для перехода его на новую, более высокую ступень развития. Степень осведомлённости В.А.Росова в этом вопросе общеизвестна. Однако он изъясил главное, что должно быть основой любого исследования, касающегося личности Николая Константиновича Рериха, — его мировоззрение, основанное на Учении Живой Этики. Утверждение на Земле идей этого Учения, данного человечеству Великими Учителями Востока через семью Рерихов, и было их главной миссией.

У диссертанта на этот счёт своя версия, имеющая политическую подоплёку. Он заявляет, что лишь «в 1930-е годы, когда сделалось очевидным, что правительство СССР остаётся безучастным к проекту объединения азиатских государств, Рерихи выдвинули учение "Живой Этики"...» (Это утверждается несмотря на то, что диссертанту доподлинно известно: Учение Живой Этики было обнародовано Рерихами в 1920-х годах, — первая книга «Зов» была издана в 1923 году, следующая книга «Озарение» — в 1925 году, «Община» — в 1927 году.)

• Ещё одно умозаключение Росова базируется опять-таки на политических мотивах — речь идёт о понимании Рерихами роли России.

Человек, даже бегло познакомившийся с Учением Живой Этики и письмами Е.И.Рерих, а тем более с её дневниковыми Записями, не может не увидеть того, что ведущая роль в великом плане духовного возрождения планеты изначально отводится России. Но Рерих, по мнению соискателя учёной степени, понимает это не сразу, и только «во второй половине 1930-х годов Соединённые Штаты уже выходят из его долгосрочных планов, и на передний рубеж выдвигается Советская Россия».

• Всю духовную основу деятельности Н.К.Рериха диссертант обозначает термином «мифологемы», а самого художника называет автором этих мифологем. Так, Росов пишет: «В основе деятельности Н.К.Рериха лежал миф как таковой, связанный с воплощением социальной утопии. (...) И в живописи, и в политике им двигала мифологическая цель. Можно сказать, что он явился создателем целой системы мифов. Главным из них выступает миф о Шамбале, являющийся платформой, на которой возводились концептуальные построения "Новой Страны"».

Диссертант пишет это, зная о том, как происходит эволюция человечества планеты, Кто руководит этим процессом и в чём заключалась миссия великой семьи Рерихов! Автору прекрасно известно, что и Елена Ивановна, и Николай Константинович были ближайшими доверенными Великого Учителя и в описываемый в диссертации период времени выполняли Его Высокие Указания.

Вывод напрашивается один — соискатель учёной степени умалчивает об этом сознательно, чтобы представить научному сообществу «материалистическую» точку зрения. Другими словами, методология выбрана в угоду проходимости диссертации.

• Призывы Н.К.Рериха к широчайшей кооперации для культурного строительства были обращены ко всем людям доброй воли. Из идеи объединения на основе Культуры и Знания вытекали все его проекты: организация учреждений культуры, общественное движение, связанное с продвижением Пакта Мира, создание кооперативов нового типа, проведение научно-исследовательских экспедиций и т.д. В связи с этим процитируем документ, приведённый Росовым в книге «Николай Рерих: Вестник Звенигорода», — «Выступление профессора Николая Рериха в Нью-Йорке перед Советом директоров Музея», сделанное в 1929 году, после окончания Трансгималайской экспедиции. (Создаётся впечатление, что автор диссертации намеренно не учитывает его содержания.) «Азия, вмещающая миллиард человеческих сердец, — говорит Н.К.Рерих, — остаётся очагом всех духовных учений. Во имя Учения Жизни Восток и Запад объединяются, и истинное понимание эволюции предопределяет их мирную встречу на ниве просвещённого гения и труда. (...) Каждый на своём языке, народы Азии говорят об эволюции. (...) Внутренние условия в Азии достигли той точки, когда каждого посланника мира и доброй воли ждут с нетерпением. (...) Разве не состоит наш долг в том, чтобы воздвигнуть прекрасный мост между Востоком и Западом? И разве наша замечательная эпоха, с её блестящими открытиями, не открывает прекрасную возможность для совершения этого достойного шага? (...) Внедряя лучшие плоды прогресса, развития торговли, научных достижений, мы открываем двери в новую просвещённую жизнь сотням миллионов человек. Не эксплуатировать их, а сделать подлинными сотрудниками и участниками грядущей новой эры — вот поистине достойная программа...»

• Росов берёт на себя ответственность опровергать высказывания самих Рерихов, неоднократно говорив-

ших о характере своей работы. Он подчёркивает: «В представленной работе диссертанта большое внимание уделено именно политической стороне центральноазиатских экспедиций Н.К.Рериха». Как увязать эти слова со следующими высказываниями самого Рериха: «Писались абсолютные небылицы о наших путешествиях. (...) Отводили широчайшее поле какой-то политической деятельности. Вы ведь не читали все эти небылицы. (...) И как жалки те, неразумные, легко вовлекаемые в пучину зла слушатели, которые готовы принимать на веру каждый клеветнический вымысел»².

«Работа моя с самых первых лет была художественная и культурно-образовательная. (...) Политикой мы никогда не занимались, и я знаю, что это обстоятельство подчас вызывало недоумения и даже порицания. Ни в какую политическую партию не входили и по этому поводу даже имели некоторые длительные и малоприятные разговоры. Но как от первого начала, так и до сих пор остаёмся беспартийными прогрессистами, преданными культурно-образовательному делу. Область Культуры настолько самобытна и обширна, что невозможно в неё вносить постоянно зыблемые политические соображения»³.

Об этом же писала и Елена Ивановна Рерих: «Наша культурная деятельность была и есть поверх всякой политики»⁴.

• Вероломному предательству Хоршей Росов даёт собственную трактовку. Предательство бывших сотрудников Рерихов в Америке, погубившее многие культурные начинания и роковым образом сказавшееся на здоровье Н.К.Рериха, Росов оценивает всего лишь как «политические амбиции», которые «помешали им [Хоршам] поддержать дружбу и продолжить сотрудничество с Н.К.Рерихом на должном уровне»!

После предательского удара четы Хоршей Николай Константинович предупреждает друзей относительно гнусных подтасовок этих захватчиков: «...Всюду, где имеются в виду сельскохозяйственные кооперативы, злоумышленники могут сказать, что это было нечто политическое. Но Вы-то знаете, что наши Культурные Общества и организации решительно ничего политического в себе не содержат... Вы отлично знаете, что в наших программах всячески подчёркнута исключительно культурная деятельность»⁵.

• Пакт Рериха о сохранении культурных ценно-

стей — величайший по значимости документ. Сохранить культуру в её высоком понимании и тем самым выжить, и не просто выжить, но войти в новый этап развития — вот та задача, которую Рерих ставит перед человечеством. И разве допустимо это мощное действие во имя мира низвести до понятия политики, как это делает Росов, отвечая оппонентам: «Разве Пакт Рериха о защите культурных ценностей во время вооружённых конфликтов не относится к разряду политических проектов? (...) Это — настоящая политика».

Вспомним деятельность Преподобного Сергия Радонежского — великого святого, охранителя Земли Русской. Он скрепил своей подписью документ, узаконивающий порядок престолонаследия, он примирал князей, он собирал Русь. Но придёт ли кому-то в голову говорить об этом Светоче как о политике в такой примитивной трактовке, как это сделано в диссертации Росова по отношению к Рериху?

Отвлечёмся от диссертации и рассмотрим пример, наглядно демонстрирующий, как легко можно исказить смысл написанных текстов. В 1938 – 1940 годах сотрудниками Рижского Рериховского Общества налаживалось издательское дело. Книги, которые они издавали, не окупали себя, и средства для каждого издания приходилось собирать заново. В поисках выхода сотрудники решили организовать книжный магазин, о чём сообщили Рериху. Отвечая им, Николай Константинович пишет: «...Каждый культурный очаг, каждая библиотека, каждый книжный магазин уже являются прекраснейшими вехами на путях культуры. Книжное и художественное дело стоят особняком в мировой торговле. Обе эти области — уже не базар, но храм, где происходят обмен и познание всего самого высокого»⁶.

Представим, что получится, если некий исследователь решит подать Рериха, к примеру, как коммерсанта. Это сделать совсем нетрудно, «выдернув» из контекста его писем отдельные фразы: «Как хотелось бы... из магазина сделать настоящее доходное дело»⁷. Или: «Так хочется, чтобы магазин широко развернулся и оказался действительно золотым дном»⁸. Подобным образом скомпоновав цитаты и сопроводив их соответствующими комментариями, очень легко можно выстроить любую модель.

• Для людей, серьёзно изучающих рериховское наследие, разобраться в сути диссертации Росова не-

² Рерих Н.К. Письма в Америку. М., 1998. 22.11.1935.

³ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 3. М., 1996. С. 618.

⁴ Рерих Е.И. Письма в Америку. Т. 1. М., 1996. 29.11.1933.

⁵ Рерих Н.К. Письма в Америку. 27.09.1936.

⁶ Письма с гор. Т. 2. Минск, 2000. 31.03.1939.

⁷ Там же. 9.08.1938.

⁸ Там же. 17.03.1939.

трудно. В Президиум Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, который утверждает защиту (что не сделано до настоящего времени), обращаются и учёные, и представители рериховской общественности, подвергая сомнению истинность выводов, к которым приходит диссертант; оспаривают многие его тезисы, говорят о значительном количестве допущений, не подтверждённых фактами, утверждают, что вывод о политической подоплёке деятельности Н.К.Рериха не просто неверен, но является кощунственным искажением облика самоотверженного деятеля Культуры.

Доктор философских наук Александр Федотов (болгарский тибетолог и монголовед, профессор, проректор софийского университета Св. Климента Охридского, директор Центра восточных языков и культур, Член Президиума ВАК Болгарии) пишет: «Я подробно ознакомился с содержанием этой диссертации и остался крайне удивлён сделанными её автором выводами относительно характера и целей экспедиции Рерихов. К сожалению, эта диссертация очень далека от настоящей науки и, на мой взгляд, представляет попытку дискредитировать имена Рерихов, в том числе и одного из самых известных востоковедов мира — Юрия Николаевича Рериха. Боюсь, что одобрение этой диссертации даст повод для дальнейших спекуляций по поводу духовного наследия Рерихов и их вклада в развитие мировой духовной культуры».

Не буду скрывать, что мне — болгарину русского происхождения — стыдно за неуёмное рвение г-на Росова зачеркнуть всю ту благородную деятельность семьи Рерихов, которую они проводили в Индии, Европе, Америке и, конечно же, России.

Как учёному, чьи книги опубликованы на многих языках и во многих странах, мне не удалось обнаружить какого-либо научного вклада в писания г-на Росова. Эти писания скорее напоминают клевету, нежели научный текст, претендующий на звание докторской диссертации».

Ещё не одно десятилетие человечеству предстоит осознавать значение миссии семьи Рерихов. Николай Константинович Рерих уже при жизни был признан Вождём Культуры. Он пришёл в XX век, когда человечеству предстояло пережить две мировые войны,

когда планета была на краю гибели; пришёл как Вестник Нового Мира — Мира любви и добра. Он проводил в жизнь Великий План Учителей Востока. Так творили все Великие до него, так творил Рерих.

Е.И.Рерих писала: «Купол Культуры всеобъемлющ»⁹. Только с точки зрения примата Культуры можно рассматривать деятельность наших великих соотечественников. Именно с позиций Культуры действовали Рерихи во всех сферах своей многогранной деятельности.

«Если вас спросят, — писал Н.К.Рерих, — в какой стране вы хотели бы жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете? — с достоинством вы можете ответить: "Мы хотели бы жить в стране Великой Культуры". Страна Великой Культуры будет вашим благородным девизом: вы будете знать, что в этой стране будет мир, который бывает там, где почитаемы истинная Красота и Знание»¹⁰.

Имея возможность создать значительный научный труд и показать реальную взаимосвязь духовной и практической составляющей в деятельности Рерихов, их поистине космическую роль, автор диссертации низвёл носителя Мировой Идеи культурного строительства до узкой роли политика.

С появлением этой диссертации наметилась тенденция рассматривать деятельность Рериха в контексте конкретного исторического отрезка времени. Но Рерих намного опередил свою эпоху, ибо значение всего созданного им выходит далеко за её пределы.

Высоко и торжественно сказано о Н.К.Рерихе в слове Н.Д.Спириной: «Гиганты духа и мысли будут всегда впереди своего времени. Они как бы приходят из будущего в настоящее, чтобы приблизить нас к этому будущему. Они не современны нам и часто бывают в начале их появления не понимаемы и не принимаемы нами. Их идеи и замыслы нам новы и непривычны; направление мысли их неожиданно. Но время идёт, люди возрастают в разуме и постепенно начинают втягиваться в орбиту прогрессивного движения, проложенного вождём возрождения. Его начинают воспринимать и следовать за ним передовые люди своего времени; за ними, с их помощью, подтягиваются и все те, которые в состоянии что-то понимать. И, под конец, наступает та эпоха, создать которую и было этому творцу будущего предназначено»¹¹.

⁹ Рерих Е.И. Письма. I. 24.11.1932

¹⁰ Рерих Н.К. О Вечном... М., 1991. С. 270.

¹¹ Спирина Н.Д. Отблески — 1994. Екатеринбург, 1997. С. 42.

В Издательском центре РОССАЗИЯ в мае выходят в свет:



Н.Д.Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ. Т. 1. Отблески. 1944 – 1993. — 560 с.

Наталья Дмитриевна Спирина (1911 – 2004) — деятель культуры, крупнейший рериховед, поэт и прозаик, основатель Рериховского движения в Сибири.

Этим томом открывается полное собрание трудов Н.Д.Спириной, куда войдут её многоплановые труды: проза, поэзия, записи Бесед с Б.Н.Абрамовым («Искры Света»), ответы на вопросы изучающих Учение Живой Этики («Собеседования»), произведения для детей.

В первый том этого издания вошли «Отблески» — литературно-публицистические произведения, созданные Н.Д.Спириной в период с 1944 по 1993 год, — философские сказы и притчи, статьи и доклады на темы рериховского наследия. В них говорится о непреложности космических законов, о неизмеримой мощи мысли, объединённой во благо, о том, какое значение для эволюции планеты имеет вопрос совершенствования качеств каждого человека.



Е.Писарева. СИЛА МЫСЛИ: Избранные очерки. — 184 с. Елена Писарева — известный русский теософ, автор и переводчик многих трудов по теософии.

В сборник вошли наиболее известные её очерки: «Человек и его видимый и невидимый состав», «Карма», «Перевоплощение», «Сила мысли и мыслеобразы». Они рассказывают об основных Законах Бытия, на которых базируются все истинные Учения.

**По вопросам оказания помощи строительству Музея Н.К.Рериха в Новосибирске
обращайтесь в Сибирское Рериховское Общество**

Адрес: 630099, Новосибирск-99, а/я 251. Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55; тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@54.ru

Средства просим перечислять на расчётный счёт: **Получатель:** ИНН 5407119062, Сибирское Рериховское Общество, ЦОСБ № 0139, Р/сч 40703810144070130495. **Банк получателя:** Сибирский банк СБ РФ, г. Новосибирск, БИК 045004641, Кор/сч 30101810500000000641; пометка: «Благотворительная помощь для Музея Н.К.Рериха».

На первой странице: С.Н.Рерих. КАНЧЕНДЖАНГА. 1952

Учредитель: © Сибирское Рериховское Общество. При перепечатке любых материалов обязательно предварительное согласование с редакцией.

Издание основано в 1993 г., зарегистрировано в Министерстве печати и информации РФ.

Свидетельство ПИ № 77-9359. Тираж 800 экз. Цена свободная.

Основатель журнала «Восход» Наталья Дмитриевна Спирина.



Подписка: во всех почтовых отделениях РФ (подписной индекс **34305**) или в отделе «Книга — почтой» СибРО. По заявке высылается каталог (бесплатно).

Адрес: 630099, г.Новосибирск-99, а/я 251, Сибирское Рериховское Общество.

Редакционный совет: В.К.Афонская, Т.М.Бугаева, С.А.Деменко, Л.И.Ефимова,
Л.А.Константинова, Н.М.Кочергина, О.А.Ольховая, И.И.Сереброва, Ю.В.Цыганкова
Корректор А.А.Резванцева. Цветокорректор С.А.Горянский

Тел./факс: (383) 210-34-55, 218-06-71; e-mail: sibro@54.ru, sibro@mail.ru; http://www.sibro.ru

Отпечатано в типографии «ИН-КВАРТО», г. Новосибирск, ул.Русская, 39



С.Н.Рерих. ПЕЙЗАЖ. 1957