

Восход

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 2 (154), Февраль, 2007



Н.К.Рерих. СПАС НЕРУКОТВОРНЫЙ И КНЯЗЬЯ СВЯТЫЕ.
Мозаика. Троицкий собор Почаевской лавры

Наталия СПИРИНА

«ТЫ СКАЗАЛА — ЛЮБОВЬ»

Слово на собрании, посвящённом Дню рождения Елены Ивановны Рерих

В ночь на 1996-й год написалось слово о любви. Почему именно о любви? Слова не пишутся на заранее заданную тему, они записываются, и часто рука едва поспевает за потоком идущей мысли. Зачитаю вам это слово.

Подниматься можно только на крыльях любви. Мы поражаемся духовной высоте Святых и Светочей, но как они достигали её?

Они начинали с любви к тому Высшему, что уходило их от земного. Они переставали любить себя и тот личный мирок, в котором они жили. Они больше не хотели его. Они уходили в то Реальное, что всегда было, есть и будет, и в нём находили ответ на все свои чаяния и запросы.

Полноценно и щедро награждал их Высший Мир за призрачные потери. Они переставали бояться несчастий и смерти, потому что для них эти беды человечества просто не существовали. Человек не может чего-то лишиться, если он этого не имеет или отказался от него. Когда человек признаёт вечную

жизнь, то смерть перестаёт для него существовать. Смена форм не есть бедствие, но источник новых возможностей, постижений и накоплений. Этого от человека никто отнять не может.

Человек по-настоящему обладает только тем, что не может быть отнято от него никем и ни при каких обстоятельствах. Всё остальное иллюзорно и не имеет цены.

Поразительно бесстрашие Святых! Всё, чего люди боятся, они навлекали на себя добровольно. Нерушимой стеной была для них крепость их духа. Можно сказать, что, по сравнению с другими людьми, у них всё было наоборот. Но без этого «наоборот» Высший Мир был бы недоступен. Компромиссов в этом выборе не бывает.

Любовь ко всему сущему была их естественным состоянием и не требовала усилий с их стороны. Они просто иначе не могли — не могли не сочувствовать, не жалеть, не сострадать и, таким образом, не могли не помогать. Их можно было бы назвать воплощённой Помощью и Любовью в самой высокой степени.

Если бы не они, у нас не было бы образца для подражания, мы не знали бы, к чему стремиться. Но мы имеем таких Путеводителей, и путь Жизни только один, лишь бы мы следовали по нему.

Почему именно сегодня захотелось прочесть эту запись? Вероятно, потому, что в этот день мы вспоминаем ту, о которой в книге «Зов» написано: «Ты сказала — любовь»¹. В любви заключается двойная победа — утверждение Света и поражение тьмы. Об этом с пронзительной силой пишет Николай Рерих в стихотворении «Тогда». Оно заканчивается словами:

¹ Листы Сада Мории. Зов. 26.07.1922.

² Рерих Н.К. Стихотворения. Проза. Новосибирск, 1989. С. 111.

³ Рерих Е.И. Письма в Америку. III. М., 1996. 22.10.1948. С. 105.

⁴ Листы Сада Мории. Зов. 17.08.1921.

⁵ Надземное. 80.

⁶ Листы Сада Мории. Зов. 25.06.1921.

⁷ Надземное. 446.

Наталия СПИРИНА

**Твоя любовь тебе самой охрана,
Душа,**

и нет ограды, нет другой

Защиты;

и немеркнувшей звездой,

Не ведающей злобы и обмана,

Ты воспарись из мрака и дурмана

В огнях любви

над пропастью земной.

*...Жить трудно,
мой мальчик, помни приказ:
жить, не бояться и верить.
Остаться свободным и сильным.
А после удастся и полюбить.
Тёмные твари всё это очень
не любят. Сохнут и гибнут
тогда².*

Та, которая сказала слово «любовь», Елена Ивановна Рерих, пишет о ней: «Мощь Любви ни с чем не сравнима. Узы Любви неразрывны. Карма сердец, объединённых любовью на протяжении тысячелетий, — Красота Надземная!»³ Отметим слово «Надземная». Именно о такой любви идёт здесь речь.

Подвиг творится любовью. Подвиг Матери Агни Йоги явлен на продвижение человечества к новой эволюционной ступени его развития. Он может быть оценён только в веках. Изучающие книги Живой Этики понимают, что эти Книги Жизни получены только благодаря ей, и только она одна могла свидетельствовать всей своей жизнью об этапах предстоящего нам пути.

Приближение к Высшему Миру, к Иерархии Света также творится только любовью. «Через любовь придёшь ко Мне»⁴.

В книге «Надземное» об этом говорится: «...Люблю Тебя, Владыка! — вот и провод к Нам. Такой провод гораздо крепче, нежели прошение — помоги мне, Владыка. Сами знаем, когда можно помочь, но легко летит помощь на крыльях любви. Она минует самые острые препятствия»⁵.

Учитель призывает нас любить Высший Мир ради нас самих. «Любите Меня — сила ваша растёт любовью»⁶. «...Ток истинной любви будет проводом прочным»⁷.

И пусть этот провод самого высокого чувства соединит нас с той, во имя которой мы в этот памятный день собрались.

11 февраля 1996 г.



ЕЛЕНА ИВАНОВНА РЕРИХ. Наггар, Индия. 1930-е

Наталия СПИРИНА

Надземное, 80

*«...Легко летит помощь на крыльях любви».
Не проси, но люби, не зови, но люби;
И она вознесёт в голубой небосвод
И над лесом преград устремит дух в полёт.
Для высокой любви нет преград, нет утрат,
И полёт — лишь вперёд, без возврата назад.*



Из Записей Бориса Николаевича Абрамова

Мучительный позор

Величие и высота духа измеряется тем расстоянием, которое лежит между тем, что собою представляет человек в данный момент, и тем идеалом, к которому он устремлён. Говорится о настоящем устремлении. Значит, чем выше недостижимое, ярче и величественнее идеал, тем выше и устремлённый к нему человек. Так ли это? Проверим. Пусть это расстояние равно нулю, то есть человек есть таков, каков он есть, и лучше не будет и не может быть, так как ни к чему не устремлён. Значит — полная остановка. Застой. Смерть. Духовная смерть. Конец. А может быть и хуже, ибо не идущий вверх идёт вниз. Так можно устремиться выше высокого и дальше далёкого. Якорь можно далеко забрасывать: ценны эти якоря дальнего плавания. Высотой устремления очертим границы возможностей. Идём в будущее, не ничтожному, не малому свидетелями станете. Так на великих путях и меры приложим великие.

Ну а как же быть со своими недостатками и слабостями, как быть с немощью своей? Как примирить величие и красоту поставленного идеала будущего нашего «я», к которому мы стремимся, со всем жалким ничтожеством нашего настоящего существа? И не покажется ли нам несбыточной мечтой цель нашего устремления, когда как будто и связи-то никакой нет между идеалом и действительностью.

Но что такое действительность? Неужели это маленькое, жалкое, ничтожное существо, порой трусливое и беспомощное, порой наглое и злое, эгоистичное, корыстолюбивое и тщеславное, безотрадное и внешне и внутренне, и есть наше истинное «я»? Но ведь сказано: «вы — боги», но ведь сказано: «человек создан по образу и подобию Божию». Что же тогда такое это жалкое и неубедительное существо, которое является по отношению к поставленному идеалу «насмешкой или мучительным стыдом». Как назвать его? Какое имя дать ему, чтобы знать, с кем бороться, и какое место отвести ему? Имя ему «самость», и существо это не есть истинный человек, но его заклятый, страшный и единственный враг. Враг этот создавался тысячелетиями наших жизней, он взращивался нашими страстями и питался нашими низкими помыслами и действиями: поистине, много энергии вложили мы, чтобы вырастить и укрепить его до всей настоящей неприглядности. И вот теперь он стоит на пути к нашему идеалу и кривляется и уверя-

ет нас, что он и есть наше истинное «я» и что нет и не может быть никакого моста от него к тому, к чему мы стремимся.

Но мы знаем, что это ложь, и что этот самый наш враг есть также порождение лжи, и что «отвергнуться от себя» — значит отвергнуться от нашего врага, и что «распять себя» — значит распять свою самость, и что это вовсе не есть какая-то жертва, но единственный путь к нашему идеалу, путь к счастью. Враг свиреп и беспощаден, и борьба идёт не на жизнь, а на смерть; здесь не может быть ни примирения, ни компромисса.

Во имя нашей истинной сущности, которая есть «выражение Высших Сил», которая есть «высшее проявление Космоса», «прообраз Создателя при всей Беспредельности», мы идём на уничтожение нашего врага, порождения нашей самости и невежества. Он нам не нужен на пути к Свету.

12 декабря 1954 г.

Почему тяжкие токи вызывают из недр сознания тяжкие неизжитые мысли и чувства? Потому что эти токи по качеству своему соответствуют тягостям, лежащим грузом на сознании. Тёмные пятна пространства вызывают к действию тёмные пятна в человеке. Если они уже изжиты и сознание к ним больше не возвращается, держа свой астрал под контролем, то он будет в таких случаях ощущать тоску и мучительную тягость, но без всяких личных выявлений. Если тьма, наползающая при смятении пространственном, не имеет в нём ничего своего, то она не вызовет в нём потемнения сознания. Потому периоды тяжких токов можно рассматривать как проверку сознания, как выявителей глубинных пятен на духе человека.

Химизм солнечных пятен может привести людей, не изживших звериных инстинктов в себе, в состояние войны, но те, кто поднялись над инстинктами и страстями, примут тягость химизма, и в них лишь усилится стремление к подвигу противодействия тьме вызываемой.

Заметим, как возрастает озлобленность, как возрастает раздражение, как увеличивается страх в дни тяжёлых токов. Возрастает то, что существует. Но можно также заметить, что активное противодействие им в результате даёт большой подъём, как бы прыжок с сильного трамплина. По закону нагнетения энергии всякое противостояние уже нагнетает её,



Н.К.Рерих. ГИМАЛАИ

особенно когда это делается сознательно во имя Света. В этом противостоянии заключается и помощь Свету, и особо сильное примыкание к нему. Как бы проверка лояльности.

В солнечный день все улыбнутся, но улыбка невидимому солнцу в час плотной тьмы будет лучом во мраке и шагом к Свету.

14 декабря 1954 г.

Если нет нового опыта, если нет роста сознания, то не будет и записей. Они обусловлены продвижением и являются как бы разъяснением и закреплением к нему. Не медиумами, не ведающими, что они творят, назначено быть, но сознательными сотрудниками, вечно растущими. Медиум не растёт; то, что получают от него, проходит через него, не оставаясь в нём. Это ли эволюция заповеданная?!

Но практическое прохождение через всё многообразие жизни, усвоение её бесчисленных законов и претворение их в себе — есть путь эволюции. Такому пути можно помочь.

На первых ступенях ученичества самодеятельность должна быть особо утверждаема. Впоследствии

она станет как бы врождённой, неотделимой от пути, но на том этапе, когда ученик переходит от состояния опекаемого дитяти на ступень сотрудника, самодеятельность и напряжённая активность всего существа есть основной вопрос ступени. Потому и получение обусловлено активной предпосылкой со стороны получаемого.

Иногда так хотелось бы ничего не предпосылать и получать без напряжения, но дать такой вид получения ещё не окрепшему и не утвердившемуся в самодействии духу — значит повести его к расслаблению и благодушному успокоению. На более высоких ступенях, когда нужная степень активности прочно утверждена, получение может идти другим путём, не требующим особой инициативы со стороны приёмника. Тогда состояние постоянной особой напряжённости и настороженности уже само по себе обуславливает получение. Напряжение духа создаёт нужную сферу для восприятий. Напряжённость есть невидимая активность. Она сочетается с активностью Луча, ток замыкается и даёт искру познания.



СОБЕСЕДОВАНИЯ

Ответы Н.Д. Спириной на вопросы присутствующих на «круглых столах» Сибирского Рериховского Общества

«Нужно искоренять каждый признак, который может вести к идолу нетерпимости» (Сердце. 117). Какие это признаки, как они проявляются в человеке? И каким образом их нужно искоренять?

Само это слово уже подсказывает: чего-то не терпеть. Больше всего это мы замечаем, когда, например, проявляется нетерпимость к чужому мнению: у кого-то другое мнение — и нетерпимый человек возмущается, или оскорбляет его, или ругается, то есть никак не хочет понять другого, понять канон «Господом твоим», о котором указано в Учении. Нетерпимость религиозная всем очень хорошо известна, она во все века приводила к страшным религиозным войнам. Это самые кошунственные войны, какие только могут быть, потому что Бог один, но веры разные, и каждый поклоняется Богу в том образе, который ему ближе. А из-за нетерпимости возникают чудовищные войны и раздоры.

Как эти признаки проявляются, я думаю, всем известно. В первую очередь в грубости, в преследовании, в поношениях. А искоренять их можно только расширением сознания, только пониманием, что каждый человек имеет право на своё мнение, на свою жизнь; следить за собой. Нетерпимые люди воображают, что только они правы, а остальные все поступают неправильно, поэтому и возникает возмущение против них.

Верно ли данное в Апокалипсисе (Откровении Иоанна Богослова) описание конца эпохи, что не будет всемирной катастрофы, но погибнут все отмеченные «знаком зверя»?

Как можно говорить — что верно в Апокалипсисе, а что неверно? Надо, прежде всего, понимать, что Апокалипсис — это символика. И конечно, тот, кто давал его, Апостол Иоанн, он это видел, и ему было сказано: «Запиши то, что тебе показано». Значит, там всё верно. Но расшифровать Апокалипсис у нас возможности нет, потому что есть очень много его трактовок; а это опасная вещь, и надо быть уверенным, что мы понимаем это правильно, без предвзятости. Сказано, что люди разделяются в добре и во зле и что в Новой Эпохе злые люди уже не будут соответствовать и не смогут выдержать новых токов, новых вибраций, и естественно, что они отмечены «знаком

зверя», то есть это люди звероподобные, бесчеловечные. Они уже не смогут существовать при новых условиях, которые создаются астрологически в связи с действиями Урана, и будут гибнуть. Конечно, это говорится о наступающей Новой Эпохе. Хотя Апокалипсис написан очень давно, но там времени нет, там знают то, что может быть очень не скоро.

От чего зависело состояние сердца каждого конкретного человека в его самом первом воплощении?

Были первобытные люди, мы о них очень мало знаем. У них тоже сердце было, но в каком состоянии — трудно сейчас даже предположить. Состояние сердца тоже меняется в связи с эпохой, с тем, что представляют собой люди. А что было при первом проявлении человека — это нам даже вообразить невозможно. Но поскольку сердце есть у всех, то оно как-то реагировало. И животный мир тоже знает, что такое сердце, те же собаки и лошади, например. Оно умеет любить своих друзей. Преданность — это уже показатель того, что в ком-то есть сердце; без сердца преданности быть не может. В каком виде был первый человек — это трудно сказать, но сердце, конечно, всегда присутствовало, иначе люди не эволюционировали бы. Оно переходит во все формы, во все расы в том или ином виде.

В чём главное отличие устремления от желания?

Тут разница очень большая. Можно подумать: к каким понятиям мы употребляем слово «желание», которое не подходит к «устремлению»? Например, желание вкусно поесть: увидел ребёнок конфетку, он её очень желает, но нельзя сказать, что это устремление. Устремление хорошо пообедать — ведь это же не будет звучать, мы так не говорим. А желание вкусно поесть — это мы можем сказать; и также желание нарядиться, но мы не говорим «устремление» — это не принято употреблять в таких обиходных делах. Устремление всё-таки есть нечто более высокое. А желание может быть применимо к самым житейским делам. Надо подумать: в каких случаях можно употребить слово «устремление»? К чему устремление — к Иерархии Света, к дальним мирам, как пути суждённому; к искусству, природе.

С помощью чего можно улучшить состояние своего сознания?

Больше всего помогает нам Учение Живой Этики. Это чрезвычайно расширяет наше сознание во всех областях.

Как привести в систему знания, получаемые из Учения Живой Этики и «Граней Агни Йоги»?

Очень помогает подборка по темам, что, я думаю, многие делают. Выбирают какую-то тему, которая их интересует, например устремление, и выписывают из всех книг Учения, из «Граней», что там об этом говорится. И когда такая подборка сделана, получается яркая картина, очень расширяющая наше понимание. Это, конечно, лучший способ.

Какова может быть защита от воздействия тёмных сил в незрелых, мало сгармонизированных Обществах?

Главная защита от тёмных сил в том, чтобы всё время в сердце носить образ Владыки, образ Иерархии Света. Когда мы о ней помним — у нас контакт, и тогда тёмные уже не могут нам повредить. Но нужно всегда быть в состоянии контакта с Высшим Миром; нужно всё время держать Учителя мысленно и в сердце, вспоминать, что Он говорил в таких случаях; помнить о Живой Этике, и тогда тёмные никак нам повредить не смогут. Но надо быть на страже и не поддаваться.

Как понимать слова Христа: «Любите врагов ваших»?

Любить врагов — это не значит потакать и позволять им делать что-то незаконное, тёмное, злое и вредное. Любить врагов своих — это значит не ненавидеть их и если можно — помочь им стать друзьями, то есть не мстить им, не питать чувства ненависти. Но ни в коем случае не давать им вредить кому-то или совершать злые деяния без сопротивления.

Как строится община? Она складывается естественно или сотрудники сознательно строят её, избавляясь от своих недостатков, заменяя их достоинствами? Какая община будет прочнее?

Это очень актуальный вопрос, который мы уже затрагивали. Отчасти бывает, что община складывается и сама собой, по общности. Когда у людей общность — они на этой общности сходятся, дружат, работают. Но конечно, у нас подразумевается сознательная община, где каждый выполняет то, что

Наталья СПИРИНА

Из неопубликованного

ОБРАЩЕНИЕ

*О вдохнови мои мечтанья,
Сознание Светом озари!
Великий Дух, века исканий
К Твоим Твердыням привели.*

*К Твоим возвышенным чертогам
Пути страданий привели;
Изранили меня дороги
Обманных призраков земли.*

*Сожгу желаний сор давящий,
Оставляю память позади...
О, Светлый Дух, огнём творящим
Меня из пепла возроди!*

1942

именно ему предназначено и никто другой за него не сделает. Когда это сознательное и когда люди понимают, в чём может заключаться опасность для этой общины, чтоб она не разрушилась, — тогда совсем другое дело, и это мы как раз и изучаем — создание сознательной общины.

Хотелось бы услышать более подробно о человеке будущего.

Если мы, читая Учение, будем представлять, что есть люди, которые уже это выполняют, — это и есть человек будущего. Мы пытаемся, хотя бы частично пока, что-то выполнять. Чем больше нам удаётся это делать, тем больше мы будем приближаться к человеку будущего. А человек будущего должен воплощать собой Учение, как воплощали его Рерихи.



Нина ВАСИЛЬКОВА

НИКОЛАЙ РЕРИХ И ДРЕВНЯЯ РУСЬ

«Рерихом нельзя не восхищаться, — пишет русский писатель Леонид Андреев в статье "Держава Рериха", — мимо его драгоценных полотен нельзя пройти без волнения. ...Картины Рериха полны странного очарования. Ибо богатство его красок беспредельно, а с ним беспредельна и щедрость, всегда неожиданная, всегда радующая глаза и душу.

Видеть картину Рериха — это всегда видеть новое, то, чего вы не видали никогда и нигде, даже у самого Рериха. Есть прекрасные художники, которые всегда кого-то и что-то напоминают. Рерих может напоминать только те чарующие и священные сны, что сняты лишь чистым юношам и старцам и на мгновение сближают их смертную душу с миром неземных откровений»¹.

В 1900 году на Весенней выставке Академии художеств появилась картина Н.К.Рериха «Поход». Она была удостоена премии по исторической живописи от Императорского Общества Поощрения Художеств.

Картина вызвала в печати и в публике большие толки необычным показом войны «как тягостного вынужденного занятия для славян». «Здесь видно совершенно новое понимание о походе. Это не тот поход, который имеет целью истребление ближнего...» — писал М.Нестерову архитектор В.Свиньин.

Вот какую характеристику картине даёт один из лучших художественных критиков того времени М.Далькевич: «Картина эта, как и прежние, является

чем-то новым, сильным и самобытным. ...Она менее всего подходит к традиционным "историческим" картинам: здесь нет ни театральной композиции, ни изложения исторического факта, ни даже детальной археологической разработки... а между тем — это именно историческая картина в полном и истинном значении этого слова. Г[—н] Рерих обладает своеобразной способностью в совокупности и группировке отдельных элементов... передавать дух целой исторической эпохи...»²

«Эта картина представила поход в таком изображении, которое публике незнакомо, — пишет другой критик того времени И.Лазаревский. — Нет ни стройных рядов хорошо вооружённых, в блестящих доспехах воинов, не видно развевающихся по ветру знамён и стягов, нет смело гарцующих полководцев. (...) А тянется... не яркая, не картинная толпа воинов, толпа оторванных от земли, от сохи и семьи мужиков. Все они вооружены, чем Бог помог... Они идут вялой толпой... но мыслями, видимо, далеко от похода... думают они дома, у занесённых снегом избышек с оставленными семьями и родными. Слева остановился на громадном коне, тяжёлом и могучем, старый витязь, и поглядывает на своё покорное, разношёрстное войско»³.

Что же это за историческая эпоха, в которой художник показал поход именно таким, и почему? Ведь Рерих ничего так просто не изображал.

Русь, могущественная и возвеличенная единовластием Ярослава Мудрого, после его ухода утратила силу, будучи раздробленной на малые княжества, погрязла в ничтожных распрях многочисленных князей. И сразу же с востока к южным её границам стали надвигаться кочевые орды половцев (1055 г.), которые на два столетия лишили покоя Русь бесконечными войнами и набегами. В борьбе друг с другом князья стали обращаться



Н.К.Рерих. ПОХОД. 1899

¹ Андреев Л. Держава Рериха // Держава Рериха. М., 2004. С. 38.

² Николай Рерих в русской периодике. Вып. 1. СПб., 2004. С. 294 – 295.

³ Там же. С. 379 – 380.

за помощью к половцам, и русские земли превратились в кровопролитные поля междоусобных битв. К этим трагическим страницам русской истории обращает нас картина Н.К.Рериха «Поход». Именно эти тяжкие годы выдвинули целый ряд выдающихся личностей — святых, полководцев и героев, — подлинных строителей, защитников и хранителей Руси.



Н.К.Рерих. ПОХОДИГОРЯ. 1942

«Трудно без волнения говорить о цикле рериховских картин, посвящённых Древней Руси. Лик родной земли, каким предстаёт он на этих картинах, овеян подлинным духом страстной любви к своему Отечеству. Образы наших предков, заставляющие вспомнить "Слово о полку Игореве", полны на полотнах Н.К.Рериха подлинной народной поэзии и подлинной исторической правды...»⁴ — эти вдохновенные слова принадлежат известному художнику нашего времени Илье Глазунову.

Как повествует история, 23 апреля 1185 года князь Игорь Новгород-Северский, герой «Слова о полку Игореве», отправился со своим войском в поход против половцев. Три дня у Азовского побережья шёл бой между русскими и половецкими войсками. Русская рать была почти вся уничтожена, а князь Игорь ранен и взят в плен. Трагичны были последствия разъединения и междоусобиц русских князей. До этого времени русские князья не попадали в плен. Это поражение являлось поводом для раздумий о необходимости объединения русских сил для защиты от завоевателей.

Начало похода, как повествует «Слово о полку Игореве», знаменовалось солнечным затмением, что являлось недобрый знаком. Именно этот момент отражён на картине Н.К.Рериха «Поход Игоря».

«Лежит передо мною "Слово о полку Игореве"... — пишет Николай Константинович в "Листах дневника". — Само "Слово" как бы горестное, но оно лишь напоминает, как из беды встанет народ и неустанно начнёт строение. Великому Народу Русскому ничто не страшно. Всё победит — и лёд, и жару, и глад, и грозу»⁵.

Этому же историческому событию посвящена и опера А.П.Бородин «Князь Игорь», для постановки

которой Рерихом были выполнены эскизы декораций и костюмов. Среди них: «Половецкий стан», «Терем Ярославны», «Путивль», «Князь Игорь» и многие другие. «"Эти декорации и костюмы... имеют характер великой музыки; они сами являются как бы зрительной музыкой". Они обладают таким внутренним единством с драмой, какое лишь художник великой синтетической силы может дать своему произведению»⁶, — читаем в статье Теодора Хеллина «Голос эпохи».

В то время, когда Русь раздиралась междоусобицами, за тысячи километров от неё ковалась могучая империя с сильной подвижной армией и решительным властелином — Чингисханом. Он родился в 1162 году, был сыном одного из монгольских вождей и к 1205 году сумел объединить монгольские племена в единое централизованное государство. Через купцов и путешественников Чингисхан собирал сведения о будущих противниках, оборонительных сооружениях и политическом положении в их странах. В 1223 году потомки Чингисхана подошли к границам Руси, где русские дружины потерпели первое поражение в битве на реке Калке. А в 1240 году армия Батые (внука Чингисхана) стояла уже под стенами Киева — столицы Древней Руси, «матери городов русских».

После взятия Киева Батый устремляется на Запад, но далеко продвинуться он не решился. «России, — писал А.С.Пушкин, — определено было высокое предназначение. Её необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработённую Русь и возвратились на степи своего Востока. Образующееся

⁴ Перед Восходом. 2000, № 2. С. 11.

⁵ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. М., 2000. С. 328.

⁶ Хеллин Т. Голос эпохи // Держава Рериха. С. 51.

просвещение было спасено растерзанной и вздыхающей Россией»⁷.

Своим сопротивлением и борьбой с монголами Русь спасла Западную Европу от погрома и разрушения. «Она же, — как пишет историк А.Н.Сахаров, — отплатила ей тем, что послала своих завоевателей к её рубежам»⁸. В том же 1240 году шведские и немецкие рыцари Ливонского и Тевтонского ордена, за спиной которых стояла римская католическая церковь, готовили одновременный удар на северо-западе Руси. Шведы шли по морю к Неве, немцы по суше — на Псков.

Шведов обнаружила разведка Новгородского князя Александра Ярославовича, которую возглавлял старейшина Пелгуй. Он же, не спавший всю ночь, имел чудесное видение, описанное в Житии Александра Невского, — святых Бориса и Глеба, плывущих в ладье на помощь русским воинам. Именно так и изобразил их Н.К.Рерих на картине «Борис и Глеб». Как уже упоминалось, на иконах, посвящённых Александру Невскому, нередко изображают этих святых плывущими в лодке.

Александр, князь Новгородский, действовал быстро и решительно: не дав соединиться шведам с немецкими рыцарями, он немедленно выступил с малой дружиной в район Невы, пополняя её местным ополчением. «Не в силе Бог, а в Правде!»⁹ — ободрял он дружину свою. Битва эта состоялась в день памяти Владимира, крестителя Руси, — 15 июля 1240 года. Князь Александр пробился к центру лагеря и сразился с ярлом Биргером, военачальником шведов, и «воз-

ложил печать на лицо острым копием», как говорит Житие Александра Невского. Потеряв многих воинов, враги бежали по Неве в море. За эту победу Новгородского князя Александра прозвали «Невским», «он стал символом Руси — России»¹⁰. В ту пору ему было всего 20 лет.

Сражение князя Александра со шведским военачальником Рерих отобразил на картине «Александр Невский поражает ярла Биргера» (1904).

«Невская победа открывала путь для будущего возрождения Русской государственности, пришедшей на смену некогда могучей Киевской Руси»¹¹. Историк XIX века М.И.Хитров, оценивая Невскую победу, писал: «Народ прозрел посягательство Запада на русскую народность и веру. Здесь, на берегах Невы, со стороны русских был дан первый славный отпор грозному движению германства и латинства на православный Восток, на Святую Русь»¹².

Вскоре после этой битвы в Псковскую землю вторглись немецкие рыцари. Их целью был захват русских пограничных крепостей — Изборска и Пскова, чтобы далее продвигаться вглубь Руси и строить укрепленные замки. Деревянные стены Изборска не стали преградой для немцев, Псков же был взят с помощью бояр-изменников. И Александр Невский идёт с походом на Копорье — опорный пункт крестоносцев на южном берегу Финского залива, разрушает крепость и берёт в плен крестоносцев. На следующий год он освобождает Псков. Но решающее сражение по разгрому крестоносцев, вошедшее в историю как Ледовое побоище, произошло 5 апреля 1242 года на Чудском озере.

В 1940-х годах Н.К.Рерих снова обращается к образу Александра Невского. В его дневнике читаем: «Начат "Александр Невский" — Победитель на поле битвы»¹³. «Полотно звучит одновременно предостережением, выраженным в грозных словах полководца: "Кто с мечом к нам придёт — от меча и погибнет"»¹⁴.

Историки говорят о двух подвигах Александра Невского: о подвиге земном, воинском, когда была спасена Русь от иноземного порабощения, и подвиге духовном,



Н.К.Рерих. ПУТИВЛЬ.

Эскиз декорации к опере А.П.Бородина «Князь Игорь». 1908

⁷ Пушкин А.С. Сочинения. Ленинград, 1957. С. 719.

⁸ Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до конца XVII века. М., 1996. С. 247.

⁹ Бегунов Ю.К. Александр Невский. М., 2003. С. 69. (Серия ЖЗЛ)

¹⁰ Там же. С. 70.

¹¹ Там же. С. 73.

¹² Там же.

¹³ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. С. 461.

¹⁴ Кузнецова И.Н. Русский век. Богатырская серия // Рерих: пророчества. Самара, 2004. С. 168.

когда были спасены духовные основы: Александр не согласился на объединение с римской католической церковью. При этом он продолжал стойко защищать свой народ от монголов, утвердивших на Руси жесточайшее иго. Пять раз Александр Невский ездил в Орду, где ему приходилось выполнять их обряды, но при этом оставаться преданным своей вере и Русской земле.

«Меч — Западу, мир — Востоку»¹⁵ — таков был выбор Александра Невского. Русь, раздираемая междоусобицами, ещё не могла дать отпор монголам. Как полководец и стратег, Александр понимал, что невозможно сейчас победить татар силой оружия, так как их людские ресурсы были безграничны и ордынская империя представляла единый военный лагерь, тогда как Русь была разрознена, покорена и опустошена монголами. Строя русскую государственность на севере страны, Русь копила силы и опыт борьбы с азиатскими поработителями.

«...Победы русские были исключены на Западе из исторических начертаний, — пишет Н.К.Рерих. — А если уже невозможно было не упомянуть об удачах, о строительстве русского народа, то это делалось шёпотом в самых пониженных выражениях. И об этом остались нестираемые памятки...

Об этом можно бы написать поучительное историческое исследование. Будет в нём сказано о том, как народ русский не только умел претерпеть, но и знал, как строить и слагать в больших трудах славное будущее своей великой родины»¹⁶.

И вновь обратимся к сохранившейся до наших дней Почаевской мозаике, созданной по эскизу Н.К.Рериха (1910). «...На Почаевской мозаике мне захотелось созвать сонм русских воителей, — читаем в "Листах дневника" Н.К.Рериха. — Так над западным входом собрались славные воины, ставшие крепким дозором. Скоро от Запада пришёл враг. Враг всякой Руси, враг всех народов русских. Но просчитался враг, жестоко просчитался, ибо не понял сущности Народа Русского»¹⁷.

По нижнему краю мозаики на старославянском языке дана надпись с именами святых. В левой группе мозаики первым изображён Владимир Ярославович (1020 – 1052) — сын Ярослава Мудрого, князь



Н.К.Рерих. АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ. 1942

Новгородский; вместе с отцом он удерживал единство Руси и по его инициативе воздвиг в Новгороде храм Святой Софии, в руках с которым и изображён на мозаике.

Справа от него стоит князь Александр Невский (1219 – 1263) с мечом и свитком, которые символизируют два его подвига — воинский и духовный.

Рядом с Александром Невским художник изобразил его племянника, князя Михаила Тверского (1271 – 1318), княжившего в Твери, а позднее ставшего великим князем Владимирским. По доносу своего племянника, стремившегося получить ярлык на Владимирское княжение, Михаил Тверской был вызван в Орду, где погиб смертью мученика, но тем самым избавил Русь от кровавого нашествия ордынцев.

Далее стоит Игорь Ольгович — князь Черниговский и Киевский. Он «принял мученическую смерть, невинно обвинённый в междоусобице родственных княжеских домов — Ольговичей и Мономаховичей»¹⁸.

Рядом с князем Игорем Ольговичем изображён Ярополк Изяславович, князь Владимиро-Волынский. «Во время княжения Ярополка в Волынском княжестве произошла междоусобица с Владимиром Мономахом», в которой «он был предательски убит "неизвестными злодеями"»¹⁹.

В правой группе мозаики первым изображён святой Вячеслав Чешский — внук святой княгини Людмилы Чешской, крестившей Чехию. После гибели его отца Ростислава в бою с уграми (венграми) Вячеслав вступил на княжеский престол. Он управлял мудро и справедливо, много потрудился для укрепления хри-

¹⁵ Бегунов Ю.К. Александр Невский. С. 11.

¹⁶ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. С. 322.

¹⁷ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 3. М., 2002. С. 212.

¹⁸ Маточкин Е.П. Николай Рерих: мозаики, иконы, росписи, проекты церквей. Самара, 2005. С. 76.

¹⁹ Там же. С. 76, 78.



Н.К.Рерих. Прокопий Праведный отводит тучу каменную от Устюга Великого. 1914

стианства в Чехии. Немецкое духовенство противодействовало святому Вячеславу, восстанавливало против него завистливых вельмож, которые уговорили его младшего брата Болеслава занять престол. Вячеслав был убит родным братом на пороге храма. Один из первых славянских святых, Вячеслав чтится русской православной церковью.

Далее мы видим уже известных нам святых: князя Владимира и рядом с ним двух его сыновей — Бориса и Глеба.

Заканчивает этот строй Новгородский князь Мстислав Ростиславович Храбрый. «Сей князь, по свидетельству современников, был украшением века и России»²⁰, — пишет историк Н.М.Карамзин. Он «был добродетелен, чтит духовенство, был милосерд к убогим и больным. Когда видел утесняемых христиан, говорил: "Братья, не будем иметь желания, кроме того, чтобы умереть нам за Русскую землю; если умрём — очистимся от грехов наших, и Бог вменит нас с мучениками..."»²¹ «Усердного храмоздателя»²² художник изобразил с храмом в руках.

В 1263 году, возвращаясь из Орды, Александр Невский скончался по дороге в Городце на Волге, возможно, отравленный в ханской ставке. После его ухода с новой силой разгорелись усобицы между князьями.

Противостоять междоусобицам и натискам Орды могла лишь духовная крепость. И эту духовную крепость явили великие подвижники того времени.

Прокопий Праведный, родом из варягов, ещё в мо-

лодости оставил дом, раздав всё своё богатство нищим, пришёл в Хутынскую обитель, недалеко от Новгорода, к преподобному Варлааму, чтобы посвятить себя Богу.

Через некоторое время с благословения игумена он уходит дальше — в глухие места, а затем поселяется в Великом Устюге, где принимает на себя подвиг юродства, молясь за весь народ, позабывший Бога.

«Юродство заключалось в том, что человек ради Христа отказывается от всех удобств жизни, от дома и семьи; когда совсем не заботится о своём внешнем виде: носит самую старую рваную одежду, ходит всегда — зимой и летом — босой; когда питается чем Бог послал, — говорит Н.Д.Спи-

рина в своём слове "Заступник и молитвенник", посвящённом Прокопию Праведному. — По внешнему виду юродивый — это всегда странный человек, не похожий на других ничем; и речь юродивого часто состоит из коротких, малопонятных фраз. Но внутренне — это святой человек, человек одной заботы — как бы лучше послужить Богу. Ради Христа юродивый готов терпеть и голод, и холод, и всякую обиду. (...) Он молил Создателя не только о себе, но и за весь христианский люд, за жителей Устюга, позабывших Бога, погружённых в суетность и грехи, за ненавидящих и обижающих его»²³.

Прокопию Праведному однажды было дано откровение Свыше о приближающейся опасности для жителей Устюга за грехи их. Святой призывал их к покаянию, но люди не придали этому значения. В следующее воскресенье над Великим Устюгом началась гроза. Прокопий пламенно молился перед иконой Богородицы, и вскоре гроза утихла «и вёрст за двадцать от города разразилась в пустынном месте страшным каменным градом, которым был поломан огромный лес. Устюг был спасён»²⁴.

Картина Н.К.Рериха «Прокопий Праведный отводит тучу каменную от Устюга Великого» (1914) рассказывает об этом эпизоде из жизни подвижника. Н.Д.Спирина так комментирует её: «Туча уже надвинулась. Первые камни уже лежат. И она должна была побить город и погубить его. Он [Прокопий] своей силой, своими молитвами отводит каменную тучу от его родного города»²⁵.

²⁰ Карамзин Н.М. История государства Российского: В 12 т. Т. 3. М., 2003. С. 32.

²¹ Маточкин Е.П. Николай Рерих: мозаики, иконы... С. 79.

²² Там же.

²³ Спирина Н.Д. Отблески — 2000. Новосибирск, 2001. С. 45.

²⁴ Там же. С. 48.

²⁵ Спирина Н.Д. Из аудиозаписи программы «Образы Рериха». 1992.

Сам художник об этом событии пишет так: «Древнейшее сведение о метеорите, выпавшем в пределах России, относится к 1290 г. По сообщениям современника, падение произошло 25 июня в полдень близ Устья Великого... из той каменно-огненной тучи, которая в 1290 г. угрожала В[еликому] Устью полным разрушением и которая была "отведена" от города молитвами св. Прокопия Праведного»²⁶.

Вторая картина Николая Рериха — «Прокопий Праведный за неведомых плавающих молится» (1914) отображает другой подвиг Святого. «В последние годы жизни, — пишет Н.Д.Спирина, — Прокопий особенно часто поднимался на высокий берег Сухоны и садился на большой камень. Он любил это место и часами следил отсюда за рыбацкими лодками, моля Бога даровать им мирное плавание. Неоднократно выражал он желание быть погребённым под этим камнем»²⁷.

В ночь на 8 июля 1303 года блаженный Прокопий по дороге в Михайловский монастырь ушёл из жизни. «На заре поднялся сильный ветер. Нависли тяжёлые чёрные тучи. Стало холодно, и пошёл густой снег»²⁸. Так земля прощалась с великим подвижником.

А через одиннадцать лет, в 1314 году, на землю приходит другой Подвижник — Сергей Радонежский. При царящей в это время политической и государственной разрозненности, когда «Киевской Руси уже не было... сердце Руси — Киево-Печерская Лавра — была разрушена»²⁹ и Русь уходила на север, — в глухие радонежские леса, в отшельничество отправился Варфоломей, сын ростовского боярина-переселенца. «В трудное время загорелся этот великий светильник; Русь приходилось строить заново... И здесь, в Радонежских лесах, начинает, благодаря Преподобному Сергию, биться духовное сердце Новой Руси — Троицкая обитель»³⁰.

«Он создал общинную обитель, просиявшую на всю Россию. Он делал это просто, как просто всё подлинно великое, начав с того, что срубил своими руками церквушку и келию для жилья. Именно тогда заложил он то зерно, из которого впоследствии, всем на диво, выросла во всём своём великолепии и грандиозности Троице-Сергиева Лавра. Подумаем, какой



Н.К.Рерих. Прокопий Праведный за неведомых плавающих молится. 1914

же потенциал был у этого зерна! — говорит в своём выступлении Н.Д.Спирина. — Первым, кто пришёл к отшельнику, был медведь. Его привёл к Сергию не только голод, но и сердце. (...) Потом стали приходиться и люди и селиться около подвижника, привлечённые его мощным духовным магнитом. Они учились у него общинножитию. Это было трудно и непривычно. Сергей непрестанно подавал им наглядный пример, который необходим для обучения подражанием. Сергей трудился наравне со всею братией, ничем внешне не отличаясь от остальных монахов. Он вразумлял и наставлял их, не задевая достоинства, не вызывая обиды, но пробуждая совесть и сознание. (...) Всем своим обликом Сергей учит, каким в идеале должен быть общинник»³¹.

«Чтобы сбросить варварское иго, построить прочное независимое государство, русскому обществу должно было поднять и укрепить свои нравственные силы, принижённые вековым порабощением и унижением. Этому делу, нравственному воспитанию народа, и посвятил свою жизнь Сергей. Сергей был идейным вдохновителем Куликовской битвы, неумолимым врагом княжеских междоусобий, препятствовавших собиранию национальных сил. Он мирил князей, сплачивал их против общего врага вокруг молодого московского княжества, предвидя Москву как будущий центр государства российского»³².

«Сергий, "данный России Воевода", всегда был с ней в критические времена её становления. О Его помощи в Куликовской битве знают многие. Эта помощь, как и другие Его проявления, вошла в историю»³³.

²⁶ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 3. С. 113 – 114.

²⁷ Спирина Н.Д. Отблески — 2000. С. 49.

²⁸ Там же. С. 50.

²⁹ Спирина Н.Д. Отблески — 1998. Новосибирск, 1999. С. 18.

³⁰ Там же.

³¹ Спирина Н.Д. Отблески — 1990. Екатеринбург, 1997. С. 25 – 26.

³² Спирина Н.Д. Отблески. I. 1944 – 1989. Новосибирск, 1996. С. 35.

³³ Спирина Н.Д. Отблески — 1990. С. 25.



Н.К.Рерих. СВЯТОЙ СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ. 1932

Одна из любимых фигур Рериха — Сергей Радонежский, которому он посвятил несколько картин. «Отлично зная историю России, Рерих переосмыслил традиционную трактовку образа Сергия. В его картине "Сергий-Строитель" отсутствует та отрешённость и святость, которая имеется в изображениях Нестерова. У Рериха Сергей трудится физически над строительством обители, он трудится духовно над построением Руси после 300-летнего разрушительного татарского ига»³⁴.

«На картине Рериха "Святой Сергей Радонежский" (1932) [он] благословляет воинство на смертный бой с врагом, на Куликовскую битву, и держит в руке храм — символ будущей Руси, которую он созидает»³⁵. Вверху картины Рерих поместил символ Всевидящего Ока — Пространства, которое фиксирует

все явления жизни, для него нет ничего скрытого и тайного.

«На картине Николая Константиновича Рериха "Святой Сергей Радонежский", — продолжает в другом выступлении описание этой картины Н.Д.Спирина, — есть такая надпись, выполненная славянской вязью: "Дано Святому Преподобному Сергию трижды спасти Землю Русскую. Первый раз при князе Дмитрие, второй при Минине. Третий..." и далее многоточие»³⁶.

«Как святой, Сергей одинаково велик для всякого, — пишет русский писатель Б.Зайцев. — Подвиг его всечеловечен. Но для русского в нём есть как раз и нас волнующее: глубокое созвучие народу, великая типичность — сочетание в одном рассеянных черт русских. Отсюда та особая любовь и поклонение ему в России, безмолвное возведение в народного святого, что навряд ли выпало другому»³⁷.

«Вспомним времена смутного времени [1607 — 1613], когда настойчивые и повторные видения Преподобного к простым русским людям и посадскому мещанину Минину вывели их на великое служение своей стране, — говорит Н.К.Рерих в одной из своих статей. — Все великие акты русской истории совершались под Знаменем Преподобного. Не видеть этого — значит иметь закрытые глаза. Так и теперь, в эпоху разгула тёмных сил, первым этапом служения под знаменем Преподобного будет ясное осознание в наших сердцах Его как Водителя и Заступника перед Престолом Всевышнего»³⁸.

«Через пятьсот лет, всматриваясь в его образ, чувствуешь: да, велика Россия! Да, святая сила ей дана. Да, рядом с силой, истиной мы можем жить»³⁹.

*Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг неё бушует море мглы,
Но дни её грядущие светлы
И предначертана её победа.*

*Страна Твоя...
Твоей Рукой она
От полчищ вражеских была охранена,
И рок ей уготован небывалый.
Чертог воздвигнут.*

*Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушён.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира,
духа маяком»⁴⁰.*

*Продолжение следует.
Начало см. в № 11, 12 — 2006, № 1 — 2007*

³⁴ Спирина Н.Д. Отблески. I. 1944 — 1989. С. 35.

³⁵ Спирина Н.Д. Из аудиозаписи программы «Образы Рериха». 1992.

³⁶ Спирина Н.Д. Отблески — 2001. Новосибирск, 2002. С. 8.

³⁷ Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Сборник. Новосибирск, 2005. С. 93.

³⁸ Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. М., 1999. С. 92.

³⁹ Знамя Преподобного Сергия Радонежского. С. 95.

⁴⁰ Спирина Н.Д. Перед Восходом. Новосибирск, 1997. С. 140.

ОБ ОСНОВАХ ДУХОВНОЙ ШКОЛЫ НАТАЛИИ ДМИТРИЕВНЫ СПИРИНОЙ

В течение 2006 года педагогическая секция Музея Н.К.Рериха работала в русле обширной темы «Музейная педагогика». Первая в этом году встреча была посвящена Н.Д.Спириной и её работе, связанной с изучением художественного наследия Рерихов.

Н.М.Кочергина: На одной из наших встреч мы уже затрагивали такую тему, как основы духовной школы Наталии Дмитриевны Спириной. Остановимся ещё раз на том, что мы подразумеваем под этим понятием.

Школой мастера принято считать комплекс творческих приёмов, подходов и традиций, созданных каким-либо выдающимся человеком. Такие школы известны в искусстве, науке, педагогике и, конечно же, в области духовных знаний.

Сегодня мы поговорим о той школе, которую заложила в Сибири Н.Д.Спирина. Сама она подтверждала, что такая школа действительно существует, и это не что иное, как определённый подход к Учению Живой Этики. Ведь Учение — это океан знания, и подходов к нему может быть великое множество. Учитель потому так и необходим, что помогает vybrать из этого океана самое неотложное.

На наше счастье, мы встретились с Наталией Дмитриевной Спириной и долгие годы получали знания непосредственно от неё, с радостью впитывая и воспринимая всё, что нам давалось, но может быть, не очень ясно понимали, в чём заключались творческие приёмы и особенности подхода Наталии Дмитриевны. Но пришло время, когда мы должны более чётко и глубоко осознать эти основы, чтобы твёрдо укрепиться на них. Вспомним главное.

Наталия Дмитриевна всегда подчёркивала, что она занимается ЭТИКОЙ. Всё, относящееся к области космогонии, эзотерики, нервных центров человека, не интересовало её ни в малейшей степени. Главным для неё было «изучать данное Учение во всех подробностях и пытаться претворять в себе и прилагать к жизни. "Изучение путём становления", — изучать *практику*. Это трудный, но единственный путь постижения основ Бытия»¹. Изучение Учения путём совершенствования своих качеств — именно такой путь утверждал её духовный учитель Борис Николаевич Абрамов, ближайший ученик Николая Константиновича Рериха. Это направление продолжала и На-

талия Дмитриевна. Она говорила только о том, что имело для людей практическое значение и что могло быть применено в жизни, а в конечном итоге — спасти их самих и планету.

Отсюда проистекали и все формы работы. Они были разные, но их объединяло нечто общее: доступность, простота и красота; при всей доступности разъяснений Наталия Дмитриевна никогда не снижала высоты самых великих понятий.

Как же в свете этих положений подходила она к изучению картин Н.К.Рериха? Хочется напомнить одно её краткое высказывание: «Картины Рериха — это Живая Этика в красках». Здесь всё сказано, и мне кажется, что в нашей работе эта формула может служить ключом к изучению картин Николая Константиновича.

Для большинства людей, приходящих в Музей Рериха и ничего не знающих о его философском наследии, именно знакомство с картинами может стать первым шагом, первым приближением к философии Рерихов, Учению Живой Этики. Потому крайне важно — что, какими словами и с какой интонацией мы расскажем им о картинах. Наталия Дмитриевна придавала этому громадное значение. Её собственный путь несения Учения в массы как раз и начинался с бесед о Рерихе и его художественном творчестве, с составления слайд-программ, лекций, проведения экскурсий на первых выставках картин художника, проходивших в Новосибирске в 1970-е годы.

Наталия Дмитриевна одна из первых в нашей стране начала собирать репродукции, фотографии и открытки с изображением картин Н.К. и С.Н. Рерихов, а также коллекцию слайдов, которая к началу развития Рериховского движения в России (1990-е годы) составляла тысячи единиц и являлась наиболее полным собранием не только в нашей стране, но и в мире. Поражает диапазон её выступлений: помимо Рериховских чтений — конференций, где собирались учёные и искусствоведы, изучающие наследие Рериха, — Наталия Дмитриевна выступала в школах, высших учебных заведениях, клубах любителей искусства — везде, где проявлялся интерес к Рериху. И не только в Новосибирске, но и в Прибалтике, Узбекистане, Украине, в городах Урала, Кузбасса и Сибири.

Одним из первых и важнейших шагов Н.Д.Спириной в деле изучения художественного творчества

¹ Спирина Н.Д. Из радиобеседы «Путь духа». 29 апреля 1991 г.



Н.Д.Спирина — экскурсовод. 1975

Н.К. и С.Н. Рерихов было составление сборника комментариев к их картинам, куда включались объяснения, собранные из литературных трудов самих Рерихов и их ближайших сотрудников. Составляя такой сборник, Наталия Дмитриевна подводила серьёзную научную основу под изучение этого художественного наследия, исключаящую всякую необоснованную, своевольную трактовку картин, «отсебятину», как говорила она.

К этой работе Наталия Дмитриевна подключала всех, кто был готов к ней, — сотрудников из Новосибирска, Москвы, Екатеринбурга, Омска. Помогая, они учились сами, — так мудро строила обучение Наталия Дмитриевна.

Многие, приезжавшие в те годы к Н.Д.Спириной, помнят большие альбомы, аккуратно заполненные открытками-репродукциями картин Рерихов, и беседы во время совместных просмотров, которые были своеобразными маленькими экскурсиями. Что же рассказывала о картинах Наталия Дмитриевна? Хорошо понимая уровень людей, которые недавно прикоснулись к Рериху, она, имевшая огромный запас знаний, говорила всегда очень просто, давая самую краткую информацию, выделяя при этом главное — этическое содержание картины.

Примером таких доступных объяснений могут служить комментарии, которые мы встречаем в выступлениях Н.Д.Спириной 1970-х — начала 1990-х годов, когда люди в целом ещё мало знали о Рерихах. Приведём некоторые из этих объяснений.

«Настасья Микулична» — «символизирует несокрушимую силу русского народа».

«Мадонна Орифламма» — «женщина держит Знамя Мира, Знамя охраны Культуры» (выделено главное: женщина — охранительница Культуры).

«Святая Покровительница (Sancta Protectrix)» — «под своим покровом она охраняет творения своих детей» (подчёркивается охранительное начало женщины-матери).

«Агни Йога» — «женщина держит на своей ладони огонь; она приносит свет разума на новую, чистую землю» (женщина — носительница огня знания).

«Ангел Последний» — «грозная, предупреждающая картина».

Этот ряд можно продолжить.

Со временем, по мере роста сознания людей, изучающих Учение Живой Этики, углублялись и объяснения, которые давала по поводу этих же картин Наталия Дмитриевна. Идея картины оставалась та же, но теперь она обогащалась новыми, более глубокими и прекрасными подробностями.

Особенно интересно проследить эту эволюцию на примере данных в разные годы комментариев к одной и той же картине. Возьмём, к примеру, картину Н.К.Рериха «Капли жизни». В 1990 году в докладе «Письма Елены Рерих» Наталия Дмитриевна так рассказывает о ней: «В Гималаях женщина собирает в кувшин капли жизни, капли мудрости, стекающие с гималайских вершин. Эти капли она потом принесёт людям. Собирательница, даятельница сокровенного знания». Из этого описания мы узнаём, что Рерих изобразил не просто женщину, набирающую в кувшин воду из чистого целебного источника, а ту, которая собирает капли мудрости, чтобы передать её людям. Художник не случайно назвал картину «Капли жизни»: что может дать людям жизнь, как не подлинное духовное знание?

В 1999 году в докладе «Образ Елены Рерих в творчестве Николая и Святослава Рерихов» мы встречаем ещё одно описание этой картины: «В прекрасных символах на полотнах Николая Рериха отражены труды Матери Агни Йоги. На картине "Капли жизни" на выступе скалы, на фоне снежных вершин сидит женщина в золотом одеянии. Она собирает в кувшин капли жизни — капли мудрости и знания, льющиеся из

высокогорного источника. В глубоком раздумье смотрит она вниз, на землю, куда принесёт она собранную ею жизненосную влагу»².

Что нового находим мы в этом объяснении? Мы узнаём, что картина посвящена Елене Ивановне и её трудам на благо всех людей. Наталия Дмитриевна даёт краткое описание картины, включающее элементы: *композиции* — женщина сидит «на выступе скалы, на фоне снежных вершин»; *настроения* — она находится «в глубоком раздумье»; *колорита* — говорится о золотом одеянии женщины на фоне заснеженных вершин, и мы сразу улавливаем контраст цветов, который применил художник, и замечаем, как ярко горит тёплый золотой цвет на фоне холодных тонов бело-голубых вершин. И кроме всего, хочется отметить тот удивительно красивый поэтический язык, высокий стиль изложения, который так близок всему строю Учения: «золотое одеяние», «жизненосная влага»...

Таким образом, Наталия Дмитриевна даёт нам целый ряд направлений, подсказок, которые помогут понять и освоить её творческий метод. Каждый сможет самостоятельно проанализировать комментарии Наталии Дмитриевны к картинам Рерихов и найти для себя что-то важное и интересное.

Итак, попробуем кратко подытожить основные моменты нашей беседы.

Первое. Недопустима никакая своевольная трактовка картины, она должна базироваться: 1) на первоисточниках, какими для нас являются труды семьи Рерихов; 2) на трудах их ближайших сотрудников (З.Г.Фосдик, Б.Н.Абрамов, П.Ф.Беликов, Р.Я.Рудзитис); 3) на трудах Н.Д.Спириной; 4) на изучении исторических, литературных и других источников.

Второе. Прежде чем браться за глубокий анализ картины, необходимо понять, *что* хотел сказать художник этим произведением, и кратко сформулировать для себя его основную идею, которую можно даже записать. Если же она не очень ясна, то эту тему можно вынести для обсуждения на семинарских занятиях.

Третье. Необходимо развивать умение определять уровень сознания слушателей и рассказывать о картинах соответственно этому уровню.

Четвёртое. Собственное творчество в трактовке картин допустимо лишь тогда, когда поняты и вменены основы.

И.И.Сереброва: Как уже упоминалось, Наталия Дмитриевна предупреждала против фантазирования



Н.Д.Спирина проводит экскурсию

относительно содержания картин Н.К.Рериха и призывала нас внимательно изучать, что писал о них сам художник, Елена Ивановна Рерих, а также их ближайшие сотрудники.

В чём же тогда будет заключаться наш творческий подход? Наверное, в том, *как* это рассказать, в каком объёме, — в зависимости от уровня подготовки посетителей. Мы должны попытаться понять: что за человек перед нами, стоит ли подробно рассказывать ему о картине или можно обойтись всего несколькими словами? То есть для индивидуального подхода необходимо развивать чуткость и внимательность к людям, которые к нам приходят. А иначе может получиться следующее: экскурсовод долго и самозабвенно говорит на тему, которую он очень любит, и совершенно не обращает внимания на состояние посетителя, а это недопустимо.

Вспомним замечательный очерк Н.Д.Спириной «Болтливость»³, в котором говорится: «Бережные люди взвешивают в уме каждое своё слово, прежде чем произнесут его. Они обдумывают тему разговора со многих сторон. Будет ли то, о чём они собираются говорить, интересно слушателям?»

² Спирина Н.Д. Отблески — 1999. Новосибирск, 2000. С. 4.

³ Спирина Н.Д. Отблески. I. 1944 — 1989. Новосибирск, 1996. С. 12.

Итак, мы должны, прежде всего, проявить внимание к тем, кто к нам приходит. И эта заинтересованность поможет развить чувствознание, умение понимать людей. Но произойдёт это только в том случае, если мы будем думать не о себе, а о людях.

Затронем ещё один важный аспект нашей работы, на который Наталия Дмитриевна обращала особое внимание. Как известно, у Н.К.Рериха есть много картин, посвящённых святым и подвижникам, которых он называл Светочами человечества. И когда на экскурсиях мы рассказываем о них, то в нашем сердце должно быть особое, трепетное к ним отношение. И это обязательно почувствуют те, кто будет слушать наш рассказ. Помнятся уроки Наталии Дмитриевны, её высокий пример, — *как* она говорила о Светочах Мира, с *каким* чувством почитания произносила Великие Имена. Конечно, она намного больше нас понимала духовную высоту тех, кого изображал Рерих на своих картинах, и старалась по мере возможности донести это до нас.

Н.М.Кочергина: В заключение приведём несколько слов Н.Д.Спириной, сказанных в 1998 году: «Мы должны уметь объяснять картины Рериха, развивать речь, уметь излагать свои мысли, уметь читать стихи. Нужно продолжать искать объяснения к картинам Рериха. Люди хотят не только смотреть на картины, но и слышать о них, и мы должны уметь сказать несколько разумных слов, сочетать слово с показом. Нас зовут к синтезу — надо сочетать музыку и слово. Надо делать всё, чтобы насыщать наш Музей красотой».

Пожалуй, самое главное в творческом методе Наталии Дмитриевны Спириной — это её безграничное преклонение перед той Красотой, которую являло собою творчество обоих художников — Николая Константиновича и Святослава Николаевича Рерихов. И этой любви, которая так ощущается во всех словах, сказанных ею об этих великих людях, и особенно в её стихах, вдохновлённых их полотнами, мы будем учиться всю свою жизнь...

ОТЗЫВЫ ПОСЕТИТЕЛЕЙ МУЗЕЯ Н.К.РЕРИХА

Посреди городской суеты и шума я попала в мир гармонии и трепетной торжественности. На сердце — высоко.

И радостно, что сибиряки помнят, чтут и продолжают дело Рерихов — нести свет и культуру.

С любовью, Елена Ильина, детский писатель

Мой визит в Ваш прекрасный Музей Рериха стал замечательным не только в плане приобретения опыта в области искусства, но также очень вдохновляющим. Теперь я собираюсь посетить Музей Рериха в Нью-Йорке, который находится на таком расстоянии от моего дома, что до него можно дойти пешком!

В мире появился ещё один почитатель Рериха!

Сюзанна Бетини, Нью-Йорк

Мы ранее не были близко знакомы с творчеством Рериха, но после посещения вашего замечательного Музея интерес к его творчеству появляется сам собой... Это очень здорово!!!

Спасибо Вам огромное за те впечатления, которые у нас остались, и за то тепло, которое вы дарите людям! Мы по-настоящему духовно отдохнули...

С уважением, студентки НГТУ

Огромное спасибо за замечательный Музей, настоящий храм Света, несущий Знамя Мира, показывающий красоту картин, их свет, за собранную историю Рерихов, за созидательную силу в наше время, не разрушающую, а создающую новые музеи и ценности.

Посетители из Челябинска и Новосибирска

Какая радость, что Музей процветает и зовёт людей понимать и любить красоту!

Большое спасибо вам за самоотверженный труд, спасибо за тепло и участие!

г. Карасук

Дорогие сотрудники Музея!

Спасибо вам за ту теплоту, с которой вы относитесь к людям. Как здорово, что на ваших лицах так часто можно увидеть искренние, добрые, чудесные улыбки. Сразу радостно на душе становится! Мне очень понравилось у вас, надеюсь, что ещё будет возможность побывать в этом Доме красоты и поучаствовать в его строительстве. Пусть жизнь приносит радость, пусть растёт в вас сила духа и пусть сбываются ваши наилучшие мечты и стремления.

С уважением и любовью, О.Х., г. Тюмень

Сердечно благодарим за помощь Музеям Н.К.Рериха в Новосибирске и на Алтае!

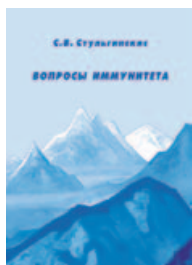
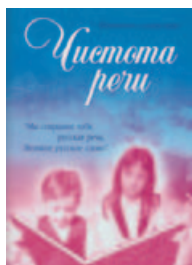


Экскурсия в Музее Н.К.Рериха

Кадырбаева Т.А., директора ОАО «Волочаевское», г. Новосибирск;
Мельникову Л.М., Кузьмину М.Ю., Ананьину Н.Ф., Караль О.В.,
Южакову Л.В., г. Новосибирск;
Саразову В.И., Важенину В.Г., Журкову Ю.И., п. Линёво, Новосибирская обл.; семью Магеррамовых, семью Кирякиных, г. Кемерово;
Потапову А.И., г. Мыски, Наумову В.И., г. Юрга, Кемеровская обл.;
Ананьину О.Н., с. Алтайское, Алтайский край;
Эрлих Г.Я., п. Турма, Братский р-н, Иркутская обл.;
Полякову З.И., Климову С.М., г. Нягань, Тюменская обл.;

Рериховские общества и группы

Омска; Комсомольска-на-Амуре; Ярославля; Челябинска; Мысков,
Осинников (Кемеровская обл.).



Новинки Издательского Центра РОССАЗИЯ

ЧИСТОТА РЕЧИ. Сборник. Издание второе. — Брошюра, 48 с.

Сборник посвящён важнейшей проблеме современности — сохранению чистоты нашего родного языка, неотъемлемой части русской Культуры. Актуальность представленной темы настолько велика, что материалы эти будут интересны и педагогам, и детям, и всем, кого волнуют вопросы воспитания, этики и культуры.

С.В.Стульгинскис. ВОПРОСЫ ИММУНИТЕТА. — Брошюра, 32 с.

Изложенные в этой книге правила здорового образа жизни помогут восстановить и укрепить иммунитет, что является залогом здоровья человека.

По вопросам оказания помощи строительству Музея Н.К.Рериха в Новосибирске обращайтесь в Сибирское Рериховское Общество

Адрес: 630099, Новосибирск-99, а/я 251. Тел./факс: (383) 218-06-71; 210-34-55; тел.: 223-27-55; e-mail: sibro@54.ru

Средства просим перечислять на расчётный счёт: **Получатель:** ИНН 5407119062, Сибирское Рериховское Общество, ЦОСБ № 0139, Р/сч 40703810144070130495. **Банк получателя:** Сибирский банк СБ РФ, г. Новосибирск, БИК 045004641, Кор/сч 30101810500000000641; пометка: «Благотворительная помощь для Музея Н.К.Рериха».

**На первой странице: Н.К.Рерих. СПАС НЕРУКОТВОРНЫЙ И КНЯЗЬЯ СВЯТЫЕ.
Главный портал Троицкого собора Почаевской лавры, Тернопольская обл., Украина.
Мозаика, выполненная А.П.Фроловым в 1912 году по эскизу Н.К.Рериха 1910 года.**

Учредитель: © Сибирское Рериховское Общество. При перепечатке любых материалов обязательно предварительное согласование с редакцией.

Издано - основано в 1993 г., зарегистрировано в Минист-рств- п-чати и информации РФ.

Свидетельство ПИ № 77-9359. Тираж 800 экз. Цена свободная.

Основатель журнала «Восход» Наталья Дмитриевна Спирина.



Подписка: во всех почтовых отделениях РФ (подписной индекс **34305**) или в отделе «Книга — почтой» СибРО. По заявке высылается каталог (бесплатно).

Адрес: 630099, г.Новосибирск-99, а/я 251, Сибирское Рериховское Общество.

Редакционный совет: В.К.Афонская, Т.М.Бугаева, С.А.Деменко, Л.И.Ефимова,
Л.А.Константинова, Н.М.Кочергина, О.А.Ольховая, И.И.Сереброва, Ю.В.Цыганкова
Корректор А.А.Резванцева. Цветокорректор С.А.Горянский

Тел./факс: (383) 210-34-55, 218-06-71; e-mail: sibro@54.ru, sibro@mail.ru; http://www.sibro.ru

Отпечатано в типографии «ИН-КВАРТО», г. Новосибирск, ул.Русская, 39



Н.К.Рерих. ПУТИВЛЬ. Декорация к опере А.П.Бородина «Князь Игорь». 1914

«Рерих создал много эскизов для декораций близких ему по духу опер, балетов и театральных постановок. В этих декорациях он стремился передать средствами живописи музыкальное содержание постановки, её эпоху, её настроения. Но это была не простая живописная иллюстрация музыки. Звуки музыки "были тем внутренним элементом, тем пламенем, из которого создавались образы, лишь по своему внутреннему настроению связанные с этими созвучиями"» (Н.Д.Спирина).

«"Эти декорации и костюмы... имеют характер великой музыки; они сами являются как бы зрительной музыкой". Они обладают таким внутренним единством с драмой, какое лишь художник великой синтетической силы может дать своему произведению» (Т.Хеллин).